

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 08 de marzo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2017-00102-00**, informándole que el apoderado de la demandada Universidad Francisco José de Caldas presentó renuncia al poder otorgado, la cual comunicó por correo electrónico a su poderdante. Asimismo obra poder otorgado por el Jefe Oficina Asesora Jurídica de la demandada. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, de conformidad con lo señalado en el Art. 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia del abogado ANDRÉS FELIPE MONTALVO DE LA OSSA identificado con la CC 73.184.070 y T.P. 165.706 del C.S. de la J, como apoderado judicial de la demandada Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

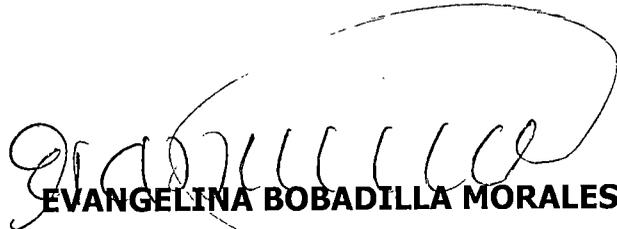
Asimismo, se **tiene** a RODRÍGUEZ DÍAZ CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.S, como apoderada especial de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en los términos y para los fines señalados en el mandato conferido visible a folio 122; así como al abogado MICHAEL ANDRÉS BERNAL BARAHONA para que actúe como apoderado judicial, en atención a que se encuentra inscrito como profesional del derecho en el certificado de existencia y representación de la citada sociedad.

En cuanto a la solicitud de que se envíe el link del expediente digital, se informa que el mismo no se encuentra digitalizado, por lo que se ordena a Secretaría asignar una cita al apoderado MICHAEL ANDRÉS BERNAL BARAHONA a fin de que revise las actuaciones surtidas al interior del proceso.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

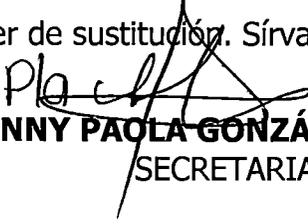
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de febrero de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la señora Juez, proceso No. **11001-31-05-014-2018-00546-00**, informándole que el pasado 23 de febrero el apoderado judicial de la parte demandada ACACERÍAS PAZ DEL RÍO solicitó ejecución de la sentencia, asimismo presentó poder de sustitución. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo el informe secretarial, sea lo primero RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Maryury Vanessa Jiménez Beltrán en calidad de apoderada sustituta de la sociedad ACACERÍAS PAZ DEL RÍO en los términos y para los fines del poder de sustitución visible a folio 185 del expediente.

Ahora bien, previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de ejecución que eleva la parte demandada visible a folio 191 del plenario, remítase el proceso a la Oficina Judicial de Reparto para que sea compensado como ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 26 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, pasa al Despacho el proceso ejecutivo **No. 11001-31-05-014-2019-00905-00**, informando obra solicitud de suspensión del proceso en virtud de acuerdo transaccional realizado entre las partes. Sírvase proveer.

*P/a Diana Marcela Morales*  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se evidencia que los apoderados de las partes presentaron solicitud de aplazamiento de la audiencia y a su vez suspensión del proceso en virtud del acuerdo de transacción celebrado entre las partes.

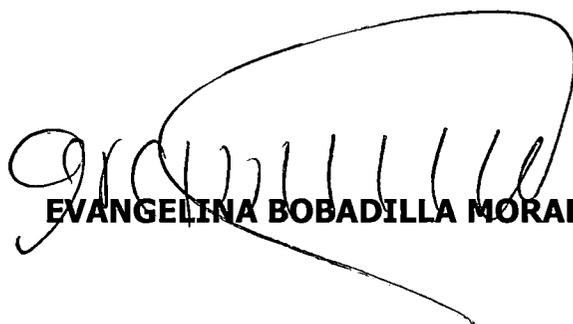
Para resolver, es menester indicar que la suspensión de los procesos judiciales se encuentra regulado por el artículo 161 del C.G.P. aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y SS.

En ese sentido, es procedente acceder a la solicitud de suspensión en tanto que se presentó antes de dictar la sentencia correspondiente, cumpliendo con los requisitos de la norma en mención. Valga precisar que si bien en el memorial allegado no se indicó la fecha hasta la cual se pretende la suspensión, se logra extraer de la cláusula segunda del mencionado escrito que la misma será hasta tanto se surta la totalidad del pago, lo cual se acordó para el 26 de mayo de 2022.

En ese orden, y en aras que las partes comuniquen a este Despacho el resultado de dicho acuerdo se suspenderá hasta el 31 de mayo de 2022. Vencido dicho término el proceso se reanudará.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de abril de 2022. En la fecha pasa al Despacho el proceso con radicado **No. 11001-31-05-014-2020-024-00**, informándole que 13 de diciembre de 2021 se dictó sentencia sin haberse agotado la etapa de alegatos de conclusión. Finalmente hago notar que la parte activa peticiona se profiera auto que liquide y apruebe las costas y agencias en derecho. Sírvase proveer.

*Pa Diana Marela Urbales*

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

**SECRETARIA**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) abril de de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, evidencia el Juzgado que el día 13 de diciembre de 2021 se profirió sentencia que puso fin a esta instancia judicial sin haberse agotado en debida forma la audiencia de trámite y de juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S. en tanto no se les dio a los sujetos procesales la oportunidad para que a través de sus apoderados expusieran sus alegatos de conclusión, configurándose la causal prevista en el numeral 6° del artículo 133 del CGP.

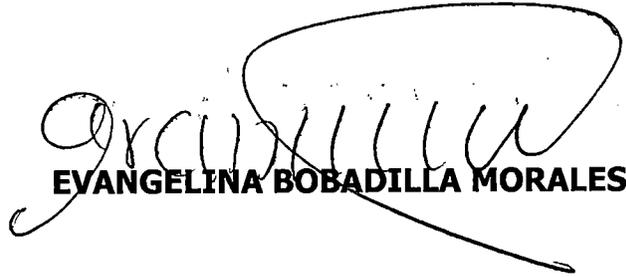
Tal situación impone a este Despacho **declarar la nulidad** de la sentencia emitida el día 13 de diciembre de 2021, quedando en firme todo lo demás, como quiera que no se encuentra afectada por ésta, de conformidad inciso 2° del artículo 138 del CGP, en consecuencia, no hay lugar a señalar las agencias en derecho que peticiona el promotor del Litigio, y en ese orden se convoca a las partes y sus apoderados judiciales para el día **DIECIOCHO (18) DE MAYO DEL AÑO (2022) A LAS ONCE Y TREINTA (11:30 A.M.)**, a efectos de llevar a cabo la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del C.P.L. y S.S.

Para el efecto, se pone de presente a las partes y sus apoderados que su realización se llevará a cabo a través de la plataforma virtual **MICROSOFT TEAMS** habilitada por la Rama Judicial para tales fines; por manera que deberán informar al correo del Despacho ([jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato14@cendoj.ramajudicial.gov.co)) una vez notificada la providencia, la

dirección de correo electrónico a la cual se les remitirá la respectiva invitación virtual para su acceso, junto con el link en el que podrán consultar el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GOZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el expediente con radicado **No. 11001-31-05-014-2021-00077-00**, informando que Salomón Said Arias en calidad de Gerente General de Carácter Judicial de la ejecutante allega memorial otorgando nuevo poder obrante a folios 80 y 81. Sírvase proveer.

pla 

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, sea lo primero RECONOCER personería a la abogada LAURA CAMILA RODRÍGUEZ OSPINA identificada con C.C. No. 1.110.581.505 de Bogotá y T.P. 347.538 del C. S. de la J., como apoderada judicial de BENEFICENCIA DE CUNDINAMARCA, en los términos y para los fines conferidos en poder adosado a folios 80 y 81 del plenario.

Frente a la petición que eleva la profesional del derecho (fl. 81) respecto del envío de la providencia del 28 de junio de 2019 del proceso de la referencia y demás actuaciones al interior del ejecutivo, el Juzgado deduce que hace referencia al expediente digital. No obstante, no se accede a dicha solicitud, debido a que se le está dando prelación al escaneo de los procesos que están programados para la celebración de audiencia, como quiera que tan sólo se cuenta con un scanner; así las cosas, se **DISPONE** que por secretaría se le asigne una cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NÚMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**SANDRA YANET LOPEZ CARDONA**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ejecutiva, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 5 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00507-00**; igualmente informo que obra solicitud de cautelas por lo que no se allegó constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte ejecutada. Sírvase proveer.



**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

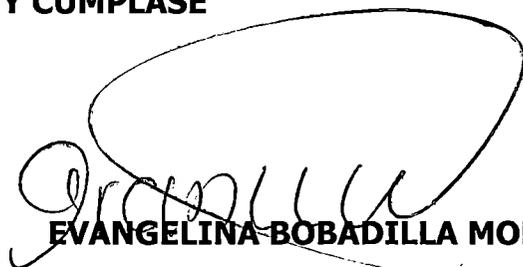
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y 100 del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

1. No se arrimó el título ejecutivo con el que se funda su solicitud de ejecución.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

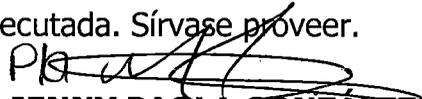
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 37 **FIJADO HOY** 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ejecutiva, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 58 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00514-00**; igualmente informo que obra solicitud de cautelas por lo que no se allegó constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte ejecutada. Sírvase proveer.

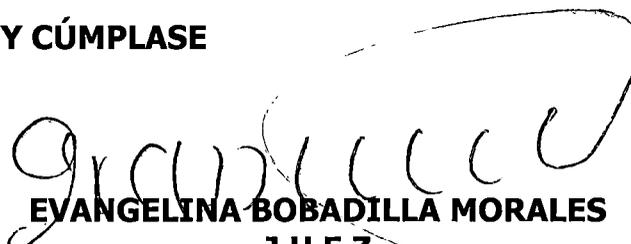
  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y 100 del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

1. En la pretensión primera literal a) se solicita el pago de \$98'877.108 por concepto de capital por cuenta de los aportes dejados de pagar por la ejecutada, sin embargo, tal suma no se acompasa con el título ejecutivo arrimado en tanto que del detalle de deuda que allí se relaciona, se observa que al 28 de julio de 2021 el capital asciende a \$86'008.000 y los intereses a \$12'334.548. Adecúe.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**  
**J U E Z**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO

No. 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO  
SECRETARIA

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 73 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00569-00**; igualmente informo que no obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

pb 

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

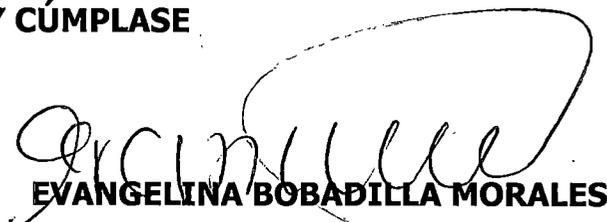
1. El poder arrimado no facultan a la profesional del derecho BERTHA LUCÍA CASSALETH ANAYA para perseguir el reintegro de la demandante. Téngase en cuenta que la parte final del inciso 1° del artículo 74 del Código General del Proceso señala que los asuntos deben estar determinados e identificados.
2. Con la demanda no se aportó la prueba de existencia y representación legal de la demandada Spectrum Brands Corp S.A.S.
3. La demanda es presentada a través de apodera judicial, sin embargo su redacción es en primera persona como si hubiese sido elaborada por la demandante en nombre propio, resultando imprecisa. Adecúe.
4. Al margen de lo anterior, los hechos 1, 3, 10, 11 y 14 además de contener varios supuestos fácticos, incluyen apreciaciones subjetivas que no corresponden a este acápite sino al de fundamentos de derecho, este último que en el escrito presentado se compone en su mayoría en una transcripción de apartes jurisprudenciales que no expresa los fundamentos y razones de derecho. Recuérdesse que es allí donde ha de plantearse la tesis que se trae a colación para el debate jurídico. Limite sus citas a las estrictamente necesarias.
5. El hecho quinto resulta incompleto en tanto que no resulta claro en contra cuál decisión se elevaron los recursos por parte de la ARL Bolívar. Aclare.

6. No se efectúa una petición en forma individualizada y concreta de los medios de prueba. Sírvase relacionar las pruebas documentales arrimadas con la demanda.
7. No entiende este Despacho a qué prestaciones sociales se refiere en la pretensión primera de la demanda en tanto que aduce que son las generadas por cuenta de la calidad de sujeto de protección constitucional. Aclare. Además de ello, comoquiera que usó las conjunciones "y/o" deberá aclarar si el reintegro que persigue excluye o no el pago de esas prestaciones. En caso de ser así, deberá formular alguno de estos pedimentos como pretensión subsidiaria.
8. No se discrimina en la pretensión segunda respecto de cuáles prestaciones sociales exige su pago más aun cuando no señala en los hechos de la demanda a cuánto ascendió su salario con el fin de realizar el respectivo cálculo. Adecúe.
9. Desconoce lo señalado en el numeral quinto del Artículo 25 del CPT en tanto que no se indica la clase de proceso que adelanta.
10. Se omitió incluir el acápite de competencia.
11. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la demandada para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente en caso de no conocer medio electrónico de o alguno para tal fin. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6º del Decreto.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 37 **FIJADO HOY** 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 54 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00571-00**; igualmente informo que no obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

Pb 

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

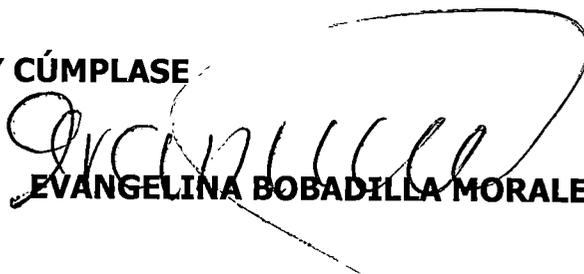
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

1. No se arrimó poder que faculte al profesional del derecho Hernán Darío Aguilar Sánchez para representar a María Stella González Santoyo y presentar demanda ordinaria laboral en su nombre.
2. El acápite de fundamentos de derecho, se compone de una relación de normas que no expresa los fundamentos y razones de derecho. Recuérdese que es allí donde ha de plantearse la tesis que se trae a colación para el debate jurídico. Limite sus citas a las estrictamente necesarias.
3. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la demandada para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR, 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 187 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00572-00**; igualmente informo que no obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

*Plo* 

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

1. Se efectúa una relación de sentencias tanto en el hecho décimo tercero como en la pretensión sexta, misma que no corresponde hacer en esos acápite sino en el de fundamentos de derecho. Adecúe.
2. No se indica en las pretensiones de la demanda desde cuándo persigue el reconocimiento de la prestación pensional a que se refiere en el escrito.
3. No se aportó prueba del envío y sus anexos al buzón digital o correo electrónico que tenga dispuesto la demandada para recibir notificaciones o en su defecto, que los hubiese remitido físicamente. Lo anterior en cumplimiento del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez pasa proceso ordinario laboral, informando que fue remitido por reparto a través de correo electrónico a éste Juzgado, en un archivo con 109 folios digitales y se radicó bajo **No. 11001-31-05-014-2021-00577-00**; igualmente informo que obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

*Pla Diana Morales*

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**

Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ** identificada con C.C. 1.010.188.946 y T.P. 243.847 del C. S de la J., como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien como quiera que se cumple con los presupuestos contemplados en los Arts. 25 y siguientes del C. P. T. y S.S., el Despacho dispone **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **LUIS ALEJANDRO CUBIDES** en contra de **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** representada legalmente por Mauricio Toro Bridge o por quien haga sus veces., y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-** representada legalmente por Juan Miguel Villa Lora o quien haga sus veces.

Se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., o de conformidad a lo preceptuado en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, y a **COLPENSIONES** acorde al referido Decreto, así mismo córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS.**

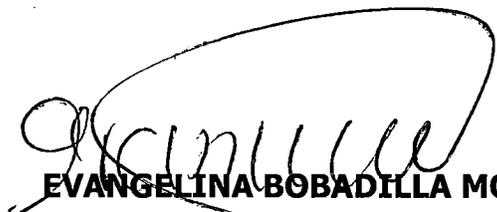
Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., las convocadas a juicio, con la contestación del líbello deberán

allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el escrito inaugural.

Igualmente, se ordena **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** representada legalmente por su director Luís Guillermo Vélez Cabrera o quien haga sus veces, para que, si a bien lo tiene, manifieste si interviene en la Litis, toda vez que, se encuentra involucrada como demandada una entidad pública, en virtud de lo dispuesto en los incisos 6 y 7 del artículo 612 del C.G.P.; diligencia que deberá efectuarse en los términos consagrados en el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2014, remitiéndose copia de la demanda y sus anexos, además del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 37 **FIJADO HOY** 27 ABR. 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 48 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00579-00**; igualmente informo que obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

*P/s Diana Marcela Morales*  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado MILTON CÉSAR REYES BOHÓRQUEZ identificado con C.C. 80.067.576 y T.P. 160.282 del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien comoquiera que la demanda cumple con los presupuestos contemplados en los Arts. 25 y siguientes del C. P. T. y S.S., el Despacho dispone **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **VIVIANA MARCELA VILLADA ARANGO** en contra de **FULLER MANTENIMIENTO S.A.S.** representada legalmente por Javier Portilla Jaimés o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada conforme a lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, así mismo córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., los convocados a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el escrito inaugural.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 19 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 225 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-580-00**; igualmente informo que obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

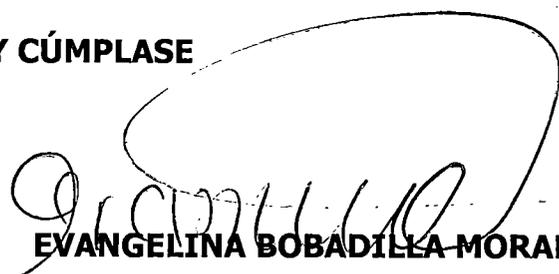
Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Juan Carlos Ruiz Chaves identificado con C.C. 79.954.510 y T.P. 208.000 del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien comoquiera que la demanda cumple con los presupuestos contemplados en los Arts. 25 y siguientes del C. P. T. y S.S., el Despacho dispone **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **VICTOR MANUEL COTRINO HERRERA** en contra de **FUNDACIÓN UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COLOMBIA** representada legalmente por Ricardo Gómez Giraldo o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a la demandada conforme a lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, así mismo córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS**.

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2° del par. 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., los convocados a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, en especial las solicitadas en el escrito inaugural.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

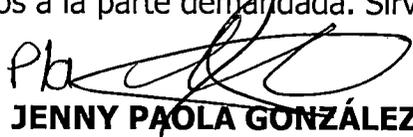
**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO

NUMERO 37 FIJADO HOY 27 ABR. 2022 A LAS 8:00  
A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 20 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez la presente demanda ordinaria, informando que fue remitida por reparto a través de correo electrónico a este Juzgado en un archivo con 148 folios digitales. Queda radicada bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00608-00**; igualmente informo que obra constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

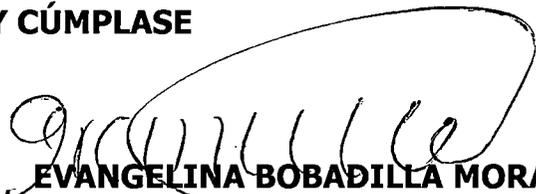
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que la demanda presentada no cumple con los requisitos previstos en el artículo 25 y SS., del C.P.T. y S.S., por las razones que a continuación se señalan.

1. Ninguna de las pretensiones de la demanda, encuentra sustento en los supuestos fácticos relatados, comoquiera que ellos tan sólo hacen referencia al inicio de la relación laboral, las funciones desarrolladas, una queja por un presunto acoso laboral y el acaecimiento de un conflicto colectivo, sin que se avizore hecho relativo a la terminación del contrato así como fundamento de su presunta ilegalidad.

Conforme lo anterior, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO** sin necesidad de nuevo auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>	
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	
NUMERO <u>37</u>	FIJADO HOY <u>27 ABR. 2022</u> A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> <b>SECRETARIA</b>	