

**PROCESO ORDINARIO No. 2014-326**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

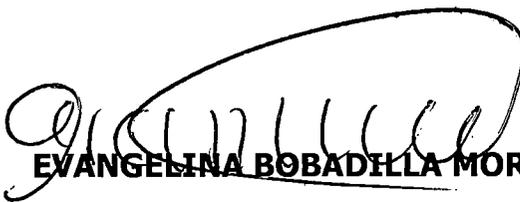
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

Una vez ejecutoriado el presente auto, se ordena el **ARCHIVO** del proceso, previas las desanotaciones de rigor en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN	EN EL		
ESTADO	NUMERO	<u>50</u>	<b>FIJADO HOY</b>
	<u>08 JUN. 2022</u>	A LAS 8:00 A.M.	
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b>			
Secretaria			

FR

**PROCESO ORDINARIO No. 2018-543**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 17 de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

Comoquiera que no se impusieron costas en este juicio, procédase al ARCHIVO, una vez en firme la presente providencia. Secretaria procede a las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	<u>50</u>	<b>FIJADO HOY</b>
	<u>08 JUN. 2022</u>		A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaria			

FR

**PROCESO ORDINARIO No. 2019-432**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 11 de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaría

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000 = como agencias en derecho a cargo de cada una de las Demandadas, esto es, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	<u>50</u>	FIJADO HOY
	<u>08 JUN. 2022</u>		A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaría			

FR

**PROCESO ORDINARIO No. 2019-676**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., 17 de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D. C., Veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral.

En consecuencia, una vez ejecutoriada la presente providencia procédase por Secretaría a practicar la liquidación de costas del proceso ordinario, y para el efecto inclúyase la suma de \$ 450.000 = como agencias en derecho a cargo de cada una de las partes convocadas al juicio, esto es COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

<b>JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>			
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO	NUMERO	50	FIJADO HOY
	08 JUN. 2022		A LAS 8:00 A.M.
<b>JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO</b> Secretaria			

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., veintisiete 27 de mayo de 2022. Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso que correspondió por reparto a éste Juzgado y se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00256-00**, hago notar que la providencia que calificó la demanda se había emitido el día 17 de enero de 2022, no obstante, la misma no quedó notificada en el estado No. 04 del día 18 de símil mes y año por un error en el sistema. Sírvase proveer.

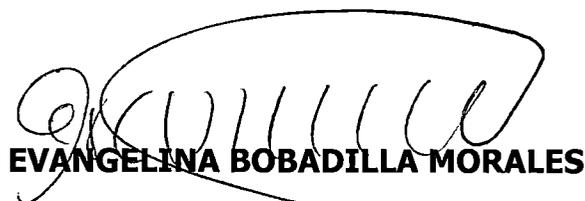
  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**  
Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, secretaria proceda a notificar de forma inmediata este proveído junto con el auto del 17 de enero de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 50 FIJADO HOY 08/ Jun/22 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 14 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso que correspondió por reparto a éste Juzgado y se radicó bajo el **No. 11001-31-05-014-2021-00256-00**, además, no se aportó constancia del envío por mensaje de datos de la demanda y sus anexos a la parte demandada, en razón a que la parte activa solicita el decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**

Secretaria

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.,**

Bogotá D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **GLORIA VICTORIA ALDANA ESTRADA** identificado con C.C. **41.333.311** y T.P. **47246** del C. S de la J., como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Como quiera que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 25 y ss del C.P.T. y S.S. se **ADMITE** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **CHRISTIAN GUSTAVO LEGUIZAMO LÓPEZ** en contra de las sociedades **SERVICIO AÉREO MEDICALIZADO Y FUNDAMENTAL SAS MEDICALFLY SAS** representada legalmente por MILLER AUGUSTO VARGAS ZAMORA o quien haga sus veces, **MIOCARDIO S.A.S.** representada legalmente por **WILLIAM HERNADEZ HURTADO** o quien haga sus veces, **SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ** representada legalmente por JEAN PIERRE CAMARGO SILVA o quien haga sus veces, **FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ** representada legalmente por JORGE GOMEZ CUSNIR o quien haga sus veces, **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD** representada legalmente por NUBIA MARITZA GUERRERO ROMERO o quien haga sus veces, **CORPORACIÓN NUESTRA IPS** representada legalmente por RODRIGO JOSÉ PEÑUELA RAMÍREZ, identificado o quien haga sus veces, **PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES S.AS.** representada legalmente por JOSE LEONIDAS OLAYA FORERO o quien haga sus veces,

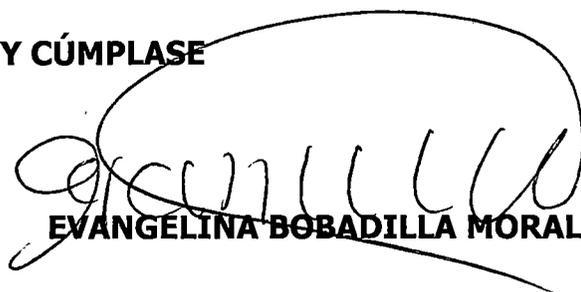
**MEDPLUS GROUP SAS** representada legalmente por MARIA OBANDA MEJIA ALVAREZ o quien haga sus veces, **MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.** representada legalmente por JESUS HERNANDO BOTERO DURAN o quien haga sus veces, **LIGIA MARIA CURE RIOS** identificada con cédula de ciudadanía No. 22.395.720 a través de la **ORGANIZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE S.A., PRESTNEWCO S.A.S.** representada legalmente por JOHANA ANDREA POVEDA VELASCO o quien haga sus veces, **PRESTMED SAS** representada legalmente por FERNANDO ANDRES RUGE o quien haga sus veces, **MEDIMAS EPS SAS** representada legalmente por ALEX FERNANDO MARTINEZ GUARNIZO, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.486.404 o quien haga sus veces y **ESTUDIOSE INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** representada legalmente por la señora ADRIANA MARÍA CONTRERAS OTALORA o por quien haga sus veces.

**NOTIFÍQUESE** a las demandadas de conformidad a lo previsto en los artículos 291 y 292 del CGP en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., así mismo córraseles traslado de la demanda y sus anexos por el término de **DIEZ (10) DÍAS.**

Del mismo modo, en virtud de lo preceptuado en el núm. 2º del par. 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., la convocada a juicio, con la contestación del líbello deberá allegar las documentales que se encuentren en su poder y se relacionen con las acciones u omisiones señaladas en la presente demanda, y en especial las solicitadas en el líbello gestor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 50 **FIJADO HOY** 08 Jun 2022 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZALEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**

**Informe Secretarial:** Bogotá D.C., 7 de junio de 2022. Al Despacho de la Señora Juez el presente proceso de levantamiento de fuero sindical bajo el **No. 11001 – 31 – 05 – 014 – 2022 – 00132 – 00** con el fin de poner de presente que en el informe secretarial que dio lugar a la providencia emitida el 25 de mayo de 2020 notificada en estado No. 049 del 6 de junio siguiente, se incurrió en yerro en tanto se señaló un numero de radicado diferente al que realmente corresponde, esto es, 2022 - 173. Sírvase proveer.

  
**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
Secretaria

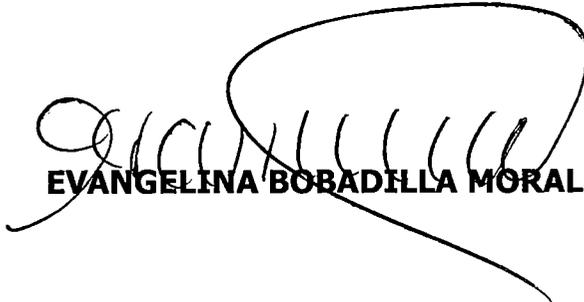
**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta la inexactitud en la que se incurrió en el informe secretarial que dio lugar a emitir auto mediante el cual se admitió la demanda especial de levantamiento de fuero sindical – Permiso para despedir de la sociedad **UNION TEMPORAL ECOCAPITAL** contra **HERNANDO GARCÍA**, notificado en el estado electrónico No. 49, el Despacho aclara que el número de expediente correcto es el **11001-31-05-014-2022-00132-00** y no el **2022 – 173**. De manera que, la providencia habrá de mantenerse y entenderse incólume salvo la anotación secretarial antedicha que adoleció del error citado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**EVANGELINA BOBADILLA MORALES**

**JUZGADO 14 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 50 FIJADO HOY 08/jun/22 A LAS 8:00 A.M.

**JENNY PAOLA GONZÁLEZ RUBIO**  
**SECRETARIA**