

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO QUINCE (15) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 25 de mayo de 2022. Al despacho del señor juez el presente proceso ordinario No. 110013105015**202100413-00**, informando que la parte actora allegó constancia de la notificación realizada a la pasiva, y que la demandada allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE**

**DEYSI VIVIANA APONTE COY**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**TÉNGASE EN CUENTA** la notificación personal conforme al Decreto 806 de 2020 (actualmente Ley 2213 de 2022) realizada por la parte actora a la demandada INGENIAN SOFTWARE S.A.S, la cual fue enviada y generó acuse de recibo el 29 de marzo de 2022.

**RECONÓZCASE PERSONERÍA** para actuar en calidad de apoderado judicial de la demandada INGENIAN SOFTWARE S.A.S, al Doctor **YUBER HOLMEDIS CALIXTO CASTRO** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.018.537.029 y T.P. 250.382 del C.S.D.L.J, en virtud al poder especial otorgado por MARTHA LUCÍA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ quien ostenta la calidad de representante legal de INGENIAN SOFTWARE S.A.S; conforme se relaciona en los anexos aportados junto con la contestación de la demanda.

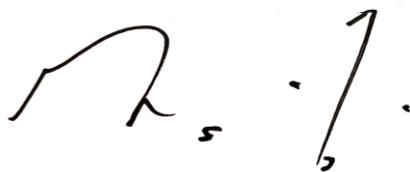
En cuanto al escrito de contestación de la demanda allegado por INGENIAN SOFTWARE S.A.S, se observa que el apoderado de dicha demandada no cumplió con lo establecido en los numerales 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T y de la S.S, puesto que: i). No realizó un pronunciamiento concreto sobre los hechos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40 y 41, toda vez que no contesta uno por uno cada hecho, sino que los refiere en grupo, ii). No realiza un pronunciamiento frente al hecho 27 de la demanda, iii). No realiza un pronunciamiento frente a todas las pretensiones de la demanda, toda vez que no se pronuncia respecto a la pretensión No. 23, ii). Realiza dos veces pronunciamiento frente a la pretensión 22, cuando solamente debe pronunciarse una vez.

Por lo tanto, **SE INADMITE** la contestación de la demanda presentada por el apoderado de la demandada INGENIAN SOFTWARE S.A.S, y se le concede el término de cinco (05) días a la referida sociedad so pena de tener como no contestada la demanda, para que subsane la misma en el sentido de que en un escrito integro de contestación: i). Realice un pronunciamiento concreto sobre los hechos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40 y 41, toda vez que no contesta uno por uno cada hecho, sino que los refiere en grupo, ii). Realice un pronunciamiento frente al hecho 27 de la demanda, iii). Realice un pronunciamiento frente a todas las pretensiones de la demanda, toda vez que no se pronuncia respecto a la

pretensión No. 23, y ii). Realice solamente un pronunciamiento frente a la pretensión 22.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**ARIEL ARIAS NÚÑEZ**

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
HOY **05 DE AGOSTO DE 2022**, SE NOTIFICA EL AUTO  
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. **032**

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

\_\_\_\_\_  
**DEYSI VIVIANA APONTE COY**  
**SECRETARIA**

NN

Firmado Por:

**Deysi Viviana Aponte Coy**

**Secretario Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **260f8560d3995757e57b782c1286eedb560fd941e5d912b1db23baac01727b59**

Documento generado en 04/08/2022 04:32:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**