

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO QUINCE (15) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 24 de mayo de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ejecutivo No. 110013105015**20220021400**, informando que el apoderado de la parte actora solicita la ejecución de las condenas impuestas y costas procesales liquidadas por la secretaría del despacho, en virtud a lo ordenado en la sentencia proferida por esta sede judicial el 26 de mayo de 2021 confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, dentro del proceso ordinario laboral 2020-00226. Sírvasse proveer.

La secretaria,

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

DEYSI VIVIANA APONTE COY

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se encuentra que solicita el apoderado de la parte ejecutante, de conformidad con lo previsto en el artículo 100 del C.P.T.S.S., se libre mandamiento de pago por concepto de las condenas impuestas en virtud a lo ordenado en la sentencia proferida el 26 de mayo de 2021 por este Juzgado, la cual fue confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral en sentencia del 27 de agosto de 2021; y por las costas procesales aprobadas por el despacho el 15 de diciembre de 2021. Así mismo, solicita medidas cautelares.

Previo a abordar el estudio de la solicitud de ejecución, encuentra el despacho que en auto del 15 de diciembre de 2021, se incurrió en error al aprobar la liquidación de costas realizada por la secretaría del despacho, toda vez que se liquidaron las costas asignando las agencias en derecho a cargo de COLFONDOS y en favor de COLPENSIONES; cuando lo ordenado en el numeral segundo de la sentencia proferida por este Juzgado el 26 de mayo de 2021, refiere que la condena en costas es en contra de COLFONDOS y en favor de la parte actora.

Así las cosas, en virtud a lo establecido en el artículo 286 del C.G.P, se **CORRIGE** el auto del 15 de diciembre de 2021 mediante el cual se aprobó la liquidación de costas, en el sentido de indicar que las costas allí liquidadas y aprobadas son a cargo de **COLFONDOS** y en favor de la demandante **CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA**.

Para resolver la ejecución aquí pretendida, se hace necesario citar lo consagrado en el Art. 422 del C.G.P., norma aplicable al procedimiento laboral por mandato expreso del Art. 145 del ordenamiento instrumental laboral, que en su tenor dispone:

"Artículo 422. Título ejecutivo

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una

sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.

Igualmente, el Art. 100 del C.P.T. y S.S., consagra:

"ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCIÓN. *Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso”

De las citas normativas antes descritas, se entiende que las mismas en su contenido describen la forma en que se debe adelantar el juicio ejecutivo laboral y las exigencias formales que debe reunir tal actuación; estableciéndose que la obligación que se pretende cobrar debe cumplir unos requisitos para que sea efectivo su cobro ejecutivamente, siendo lo primero que tal obligación debe estar originada directa o indirectamente en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme; en segundo lugar dicha obligación debe emerger directamente del contenido del documento o documentos que se presenten como título ejecutivo, que la obligación aparezca expresada en estos y que haya vencido el término para su exigibilidad; concretando quiere decir lo anterior que la obligación debe ser clara, expresa y actualmente exigible.

Pues bien, pasa este titular a describir las obligaciones claras, expresas y exigibles, para con ello determinar si en el presente asunto se cumple a cabalidad con lo establecido en los Arts. 100 del C.P.L y 422 del C.G.P.

Cuando una obligación es **CLARA**, cuando no hay duda de que existe y sobre qué trata; su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor), además la obligación es inteligible, porque el documento está redactado de manera lógica y racional; es explícita, es decir se da una correlación entre lo expresado porque es evidente el significado de la obligación y es precisa, cuando se determina con exactitud el objeto de la prestación y las partes comprometidas.

La obligación es **EXPRESA**, cuando la misma se encuentre debidamente determinada, especificada y patente en el título que se pretende hacer valer. Esta determinación solo es posible hacerse por escrito; y es **EXIGIBLE**, cuando únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o que habiendo estado sujeta a plazo o condición haya vencido aquél o cumplido ésta.

Para el caso de autos, se tiene como título ejecutivo la sentencia condenatoria proferida por Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá, confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, y la liquidación de costas procesales corregida mediante este auto; documentos obrantes en el expediente, en los cuales se verifica la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la ejecutadas.

No obstante, lo anterior, revisado el sistema correspondiente se encontró que la ejecutada COLFONDOS S.A, el 20 de abril de 2022 consignó a órdenes del Juzgado la suma de \$1.817.052 con objeto de cancelar las costas procesales, por lo cual el despacho se abstendrá de librar el mandamiento de pago por concepto de costas procesales, y ordenará el pago de las mismas a la parte actora.

Conforme lo anterior, por cumplir la demanda ejecutiva con los requisitos legales este despacho librará mandamiento de pago conforme a la sentencia condenatoria proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá, documento que presta mérito ejecutivo.

Por otro lado, solicita el apoderado de la ejecutante **MEDIDAS CAUTELARES**, referentes a embargos de las cuentas bancarias de COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.

Encuentra el despacho que no es procedente el decreto de las medidas cautelares en contra de COLPENSIONES y COLFONDOS S.A, toda vez que las obligaciones que actualmente se encuentran insolutas son obligaciones de hacer, que consisten en: i) Que COLFONDOS S.A. realice el traslado de los recursos pensionales de la ejecutante a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, y ii). Que COLPENSIONES reciba los recursos pensionales del ejecutante y los incorpore en la historia laboral.

Por lo tanto, se **NIEGAN** las medidas cautelares solicitadas.

En virtud de lo expuesto anteriormente, y como quiera que la ejecución versa sobre una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C:**

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por las siguientes obligaciones:

- a. Por la obligación de hacer: de trasladar los recursos o sumas que obran en la cuenta de ahorro individual de la señora **CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA** a la Administradora del Régimen de Prima Media COLPENSIONES.

En su oportunidad procesal se pronunciará el despacho en relación con las costas de la ejecución.

SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de **CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las siguientes obligaciones:

- a. Por la obligación de hacer: de recibir los recursos la cuenta de ahorro individual de la señora **CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA**, trasladados por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, reactivar la afiliación de la ejecutante, y acreditar los recursos como semanas efectivamente cotizadas, como si la señora **CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA** nunca se hubiera trasladado del Régimen de prima media al Régimen de ahorro individual.

En su oportunidad procesal se pronunciará el despacho en relación con las costas de la ejecución.

TERCERO: NEGAR las medidas cautelares solicitadas, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: SE ORDENA EL PAGO DEL DEPÓSITO JUDICIAL Nro. 400100008432272 de fecha 20 de abril de 2022 por valor de \$1.817.052, a la señora CLARA DEL PILAR ESCAMILLA FONSECA identificada con cédula de ciudadanía Nro. 46.357.414 o al Doctor IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO identificado con cédula de ciudadanía Nro. 71.688.624 y T.P. 67.542 del C.S.D.L.J; quien tiene la facultad de recibir conforme al poder obrante en la página 2 del archivo del expediente digital denominado como: "01DemandayAnexos.pdf".

QUINTO: POR SECRETARÍA ELABÓRESE la orden de pago previo correo de solicitud por la parte interesada, mediante el cual deberá aportar copia de la cédula de ciudadanía y copia de la tarjeta profesional al correo electrónico del despacho jlato15@cendoj.ramajudicial.gov.co.

SEXTO: NOTIFÍQUESE POR ESTADO ESTE MANDAMIENTO EJECUTIVO A LAS EJECUTADAS, en virtud a que la parte actora presentó la solicitud de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes al auto de obedécese.

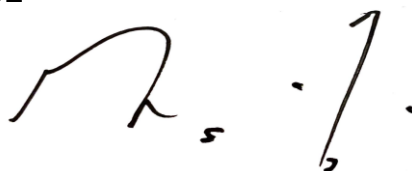
SÉPTIMO: POR SECRETARIA se ordena diligenciar el formato pertinente en los términos de que trata el Acuerdo No. 1472 de 2002 del Consejo Superior de la Judicatura - Sala Administrativa-, en su artículo 7 numeral 6, con destino a la **dependencia encargada del respectivo reparto con la finalidad de que sea abonado como ejecutivo.**

OCTAVO: CÓRRASE traslado a las ejecutadas, informándole que cuenta con el término legal de diez (10) días, contados desde la notificación de la presente providencia, para que propongan las excepciones de mérito que pretendan hacer valer.

NOVENO: CONCEDER a las ejecutadas, el término de cinco (5) días, contados desde la notificación de la presente providencia, con el fin de que satisfagan las obligaciones objeto de este mandamiento ejecutivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



ARIEL ARIAS NÚÑEZ

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
HOY **16 DE AGOSTO DE 2022**, SE NOTIFICA EL AUTO
ANTERIOR POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. **033**

FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

DEYSI VIVIANA APONTE COY
SECRETARIA

NN

Firmado Por:
Deysi Viviana Aponte Coy
Secretario Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 015
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45f59299af3198816b549c1f0e227db4f5d2888af9f7bfea38cbd36fcc875844**

Documento generado en 12/08/2022 03:03:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>