

**SECRETARIA:** Bogotá D.C. 28 de noviembre de 2021. Al despacho del señor Juez el presente proceso **ORDINARIO LABORAL N° 2019-00704** de JUAN SEBASTIAN LOPEZ ACOSTA contra: 1) GIC GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S.- GIC S.A.S. 2) HAGGEN AUDIT S.A.S., 3) INTERVENTORIA DE PROYECTOS S.A.S., 4) GESTION Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S. en calidad de integrantes de la **UNION TEMPORAL AUDITORES DE SALUD** y 5) **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** informando que obra escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C. 18 FEB. 2022

En atención al informe secretarial que antecede, avizora el Despacho que la parte actora allega trámite de notificación de la demandada **HAGGEN AUDIT S.A.S.**, el cual fue efectivamente remitido al correo electrónico indicado en el certificado de existencia y representación legal de la demandada y con su respectivo acuse de recibido certificado por la empresa de servicio postal.

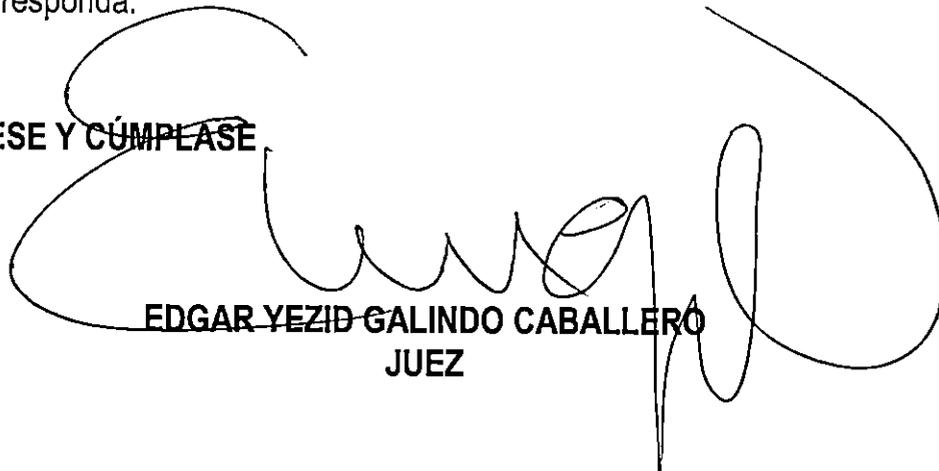
Sobre el tema se pronunció la Corte Constitucional en la reciente Sentencia C-420 de 2020 (comunicado de prensa No. 040 del 24 de septiembre de 2020), la cual declaró exequible de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, **bajo el entendido que el término de dos (2) días dispuesto en la norma, empieza a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por cualquier otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

Por lo tanto, como quiera que efectivamente se acusó recibido de la notificación por parte de **HAGGEN AUDIT S.A.S.**, se tiene por notificada dicha demandada indicando que el termino para dar contestación a la demanda venció sin que la demandada se haya pronunciando al respecto, en consecuencia se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.**

Ahora bien, se **REQUIERE A LA PARTE ACTORA** allegar en debida forma la notificación judicial a la demandada a **INTERVENTORIA DE PROYECTOS S.A.S.**, lo anterior, como quiera que si bien obra el envío de un correo electrónico a la dirección de la demandada (fl.101), también lo es que no se allegó la verificación sobre la apertura

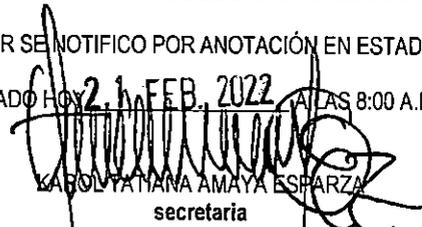
del mismo o el acuse de recibido razón por la cual resulta necesario que se allegue por algún mecanismo de confirmación de mensaje de datos lo relacionado con la entrega de la notificación electrónica, para efectos de contabilizar el término o decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Jarc.

<p><b>JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN ESTADO NUMERO <u>23</u></p> <p>FIJADO HOY <u>21 FEB. 2022</u> A LAS 8:00 A.M.</p>  <p><b>KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA</b> secretaria</p>
---