

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Dieciocho (18) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021) el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2022-00007** de **RAMIRO BARBOSA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** informando que obra demanda asignada por la oficina de reparto. Sírvase Proveer.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Tres (3) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

De acuerdo al anterior informe secretarial, revisada la demanda presentada, se observa que la misma no satisface las siguientes exigencias:

1. La abogada demandante indica demandar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES sin embargo las pretensiones de la demanda van dirigidas a la EMPRESA COLOMBIANA DE PETROLEOS ECOPETROL S.A. Aclare y Corrija.
2. Indique los extremos temporales del hecho No. 1
3. Indique las fechas de la reclamación administrativa que indica haber agotado.
4. Lo indicado en el numeral quinto (5°) de los hechos no corresponde a una situación fáctica, excluya o adecue al sustento factico.
5. La pretensión Primera de la demanda es confusa en tanto habla de un bono pensional y del valor de la pensión, indique con claridad su solicitud tanto declarativa como condenatoria.
6. No aportó poder para actuar en el plenario conferido por la parte demandante, se recuerda, que el mismo debe coincidir con el inscrito en el registro Nacional de Abogados, de acuerdo al art. 5 del dto. Leg. 806 de 2020.
7. No relaciona en las pruebas todas las documentales aportadas como la Resolución emitida por Colpensiones.
8. No aportó la prueba relacionada como respuesta de ECOPETROL S.A.

En cuanto a los requisitos dispuestos en el decreto legislativo N° 806 del 2020:

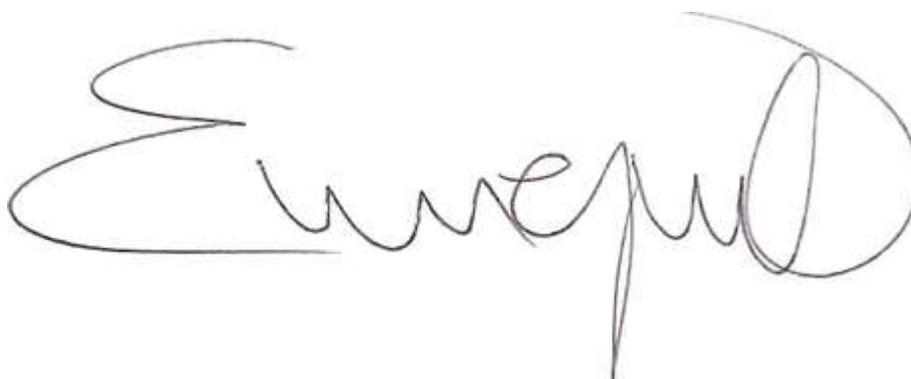
9. No se acreditó con la presentación de la demanda que simultáneamente se haya enviado copia de la misma y de sus anexos a la parte demandada, por lo que deberá proceder de conformidad con lo previsto en el art. 6 del Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

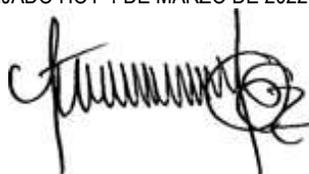
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad y al no reunir los requisitos del Art. 25 del C.P.T. y S.S., y concédase el término de **cinco (5) días** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

AGP

<p><b>JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICA POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 30 FIJADO HOY 4 DE MARZO DE 2022 A LAS 8:00 A.M.</p>  <p><b>KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA</b> Secretaria</p>
--