

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 18 de enero de 2022 Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2022-00014** de LUIS ALFONSO BERNAL AGUIRRE en contra de SERVICIOS DE CONSEJERIA DELTA LIMITADA, EDIFICIO PRADOS DEL BATAN –PROPIEDAD HORIZONTAL, MONICA MARCELA MAYORGA RODRIGUEZ, SAMIR ALESSANDER BERNAL BERNAL remitida por reparto. Sírvase proveer.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., Tres (3) de marzo de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo al anterior informe secretarial, revisada la demanda ordinaria, se observa que la misma no satisface las siguientes exigencias:

1. No se cumple con lo dispuesto en el inciso 4° del art. 6 del dto. Leg. 806 de 2020, por cuanto, no se allega prueba en la cual se acredite que simultáneamente a la presentación de la demanda, la misma junto con sus anexos fueron remitidos a la parte pasiva por medio de correo electrónico o envió físico.

En cuanto a los arts. 25, 25 A y 26 del C.P.T. y S.S., se hace necesario requerir al apoderado de la parte demandante para que subsane la demanda en los siguientes términos:

2. Aclare la parte pasiva de la demanda, toda vez que en el hecho N° 13 y la pretensión N° 7 están dirigidos en contra de PORTEROS DE COLOMBIA EL HALCON S.A.S., sin embargo, la demanda no se dirigió en contra de dicha sociedad.

3. En el hecho N° 33 especifique los días dominicales, festivos y horas extras diurnas o nocturnas que no le fueron cancelados.
4. En el hecho N° 37 indique con precisión los periodos en mora de cotización.
5. Aclare en la pretensión N° 1 los extremos temporales de la relación laboral, lo anterior como quiera que manifiesta que el vínculo laboral subsiste a la fecha de presentación de la demanda, sin embargo, en los hechos de la demanda indica que el mismo finalizó el día 22 de marzo de 2021.
6. Fundamente en los hechos de la demanda la pretensión declarativa N° 6 y la condenatoria N° 20.
7. Precise en las pretensiones de condena N° 11 y 12 los días no cancelados y sobre los cuales solicita su pago.

Así las cosas, el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad y al no reunir los requisitos del Art. 25 del C.P.T. y S.S., y concédase el término de **cinco (5) días** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a **IMPERA ABOGADOS S.A.S.** como apoderado de la parte actora para los efectos y fines del poder allegado al expediente digital (fl.15) y a **KATHERINE MARTINEZ ROA** como apoderada de dicha firma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Galindo', written in a cursive style.

**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO  
JUEZ**

*Jarc.*

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO NUMERO 30 FIJADO HOY 4 de marzo de 2022 A LAS  
8:00 A.M.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karol Tatiana Amaya Esparza', with a stylized flourish at the end.

**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria