

SECRETARÍA. Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Enero de Dos Mil Veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2021-00246** de **CARLOS ANDRES PAEZ RUBIO** contra **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS, PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.S.** y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ACTIVOS VISION 3000 CTA**, se pronunciaron frente a la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.



KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Bogotá D.C., Catorce (14) de Marzo de dos mil veintidós (2022)

En observancia del informe Secretarial, revisados los escritos presentados por el apoderado de **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS** y **PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.S.**, pronunciándose acerca de la demanda, se evidencia que los mismos se allegaron en tiempo y ajustado a lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 la Ley 712 de 2001.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

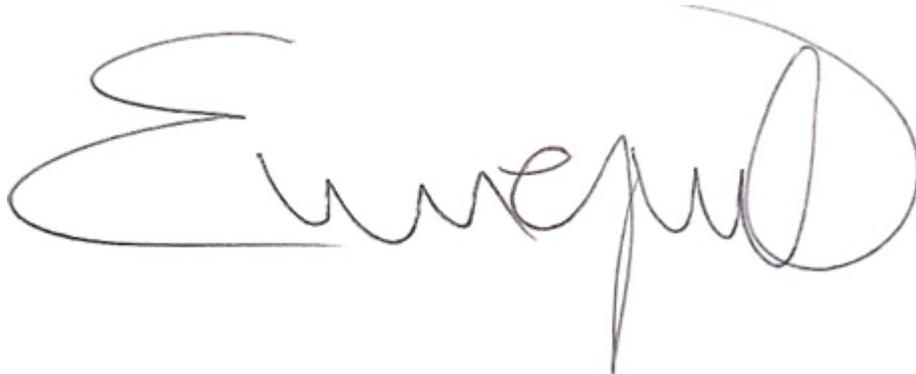
PRIMERO: DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA, por parte de **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS** y de **PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.S.**

SEGUNDO: SE RECONOCE PERSONERÍA a la Doctora. **NATALIA CASTAÑO RAVE**, identificada con C.C. N° 1.053.797.866 y T.P. N° 228095 del C.S. de la J., como apoderado judicial principal de la demandada **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS** y a la Doctora **SILVIA NATALI CASTELLANOS MORENO**, identificada con C.C. N°1.022.397.320 y T.P. N° 27588 del C.S. de la J., como apoderado judicial principal de la demandada **PRODUCTOS NATURALES DE LA SABANA S.A.S.**, en los términos y para los efectos indicados en los poderes conferidos.

TERCERO: SE REQUIERE a la parte **DEMANDANTE** para que proceda a notificar a la parte **DEMANDADA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ACTIVOS VISION 3000 CTA** en los términos establecidos en los artículos 291 y 292 del C.G.P. dispuestos para las notificaciones físicas que se realicen con las advertencias legales.

Lo anterior, en consideración a que la Demandada no reporta dirección electrónica de notificación, por cuanto no le aplica el art. 6 del Decreto 806 de 2020 y la constancia de envío allegada no cumple con los requisitos necesarios de la norma, razón por la cual deberá notificar a esta parte en debida forma.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO
JUEZ**

Mng

JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO
NUMERO 34 FIJADO HOY 15 DE MARZO DE 2022 A LAS 8:00 A.M.



KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA
Secretaria