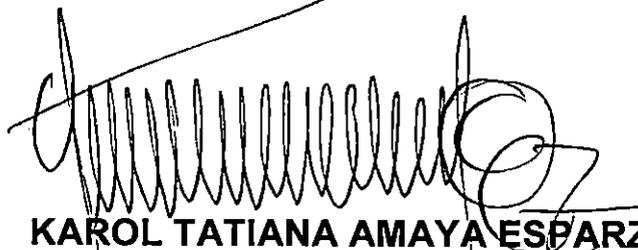


**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. 1° de abril de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente proceso EJECUTIVO LABORAL N° 2021-00514 de **RUTH NELLY GONZÁLEZ DAZA** en contra de **RUTH STELLA SALINAS CHITIVA**, informando que la parte ejecutante presentó recurso de reposición en contra del mandamiento ejecutivo. Sírvase proveer.

  
**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, se observa en efecto que el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición en contra del auto del 18 de febrero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

Se duele la parte ejecutante, que a pesar de que se libró orden de pago por concepto de sanción por no consignación de las cesantías en un fondo, esta se hizo de manera distinta a la consignada en la sentencia base de la ejecución, y de otra parte, que no se haya librado orden de pago, por la indemnización moratoria del artículo 65 del C.S.T.

Pues bien, al contrastar el acta de la sentencia dictada el 1 de septiembre de 2020, decisión que fue confirmada al surtirse la alzada y cuyas providencias sirven de título base de recaudo, frente al

mandamiento ejecutivo, se advierten los yerros alegados por el recurrente, por lo que se impone reponer el mandamiento de pago, corrigiendo el literal f) del ordinal primero, y adicionando a este el literal h), como queda a continuación:

*“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en contra de RUTH STELLA SALINAS CHITIVA identificada con C.C. No. 35.514.532 y en favor de RUTH NELLY GONZÁLEZ DAZA identificada con C.C. No. 52.556.991 para que dentro de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación de esta providencia proceda a:*

*PAGAR las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:*

*a)...*

*f) Por concepto de sanción por falta de consignación de los auxilios de cesantías conforme el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 el monto de **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$18.600.000,00 MCTE)***

*g)...*

*h) Por la indemnización moratoria del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo el monto de **VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$28.800.000,00 MCTE)** de indemnización causada hasta el 31 de mayo de 2019, y así mismo los intereses causados desde el 1 de junio de 2019 a la tasa establecida en el mencionado artículo sobre el valor de las prestaciones condenadas en esta sentencia y hasta el momento en que se efectuó el pago total de las mismas.”*

Por lo anterior, el Juzgado

## **RESUELVE**

**PRIMERO. – REPONER** el auto proferido 18 de febrero de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago corrigiendo el literal f) del ordinal primero y adicionando a este el literal h), como queda a continuación:

*“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en contra de RUTH STELLA SALINAS CHITIVA identificada con C.C. No. 35.514.532 y en favor de RUTH NELLY GONZÁLEZ DAZA identificada con C.C. No. 52.556.991 para que dentro de los CINCO (5) DÍAS siguientes a la notificación de esta providencia proceda a:*

*PAGAR las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:*

a)...

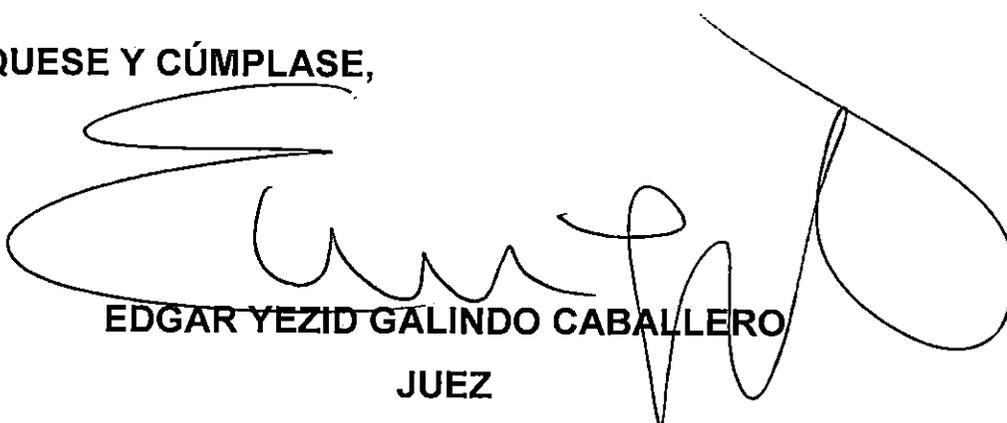
f) Por concepto de sanción por falta de consignación de los auxilios de cesantías conforme el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 el monto de **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$18.600.000,00 MCTE)**

g)...

h) Por la indemnización moratoria del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo el monto de **VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$28.800.000,00 MCTE)** de indemnización causada hasta el 31 de mayo de 2019, y así mismo los intereses causados desde el 1 de junio de 2019 a la tasa establecida en el mencionado artículo sobre el valor de las prestaciones condenadas en esta sentencia y hasta el momento en que se efectuó el pago total de las mismas."

**SEGUNDO.- DÉSELE** cumplimiento a lo ordenado en el ordinal CUARTO del auto del 18 de febrero de 2022, enterando a la parte ejecutada, de manera conjunta este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



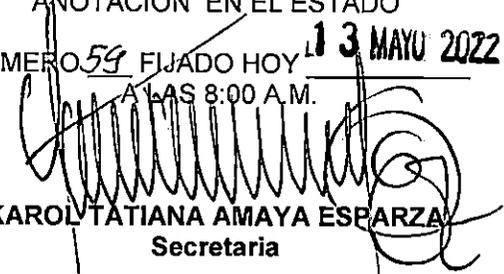
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
JUEZ

/gcrb.

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 59 FIJADO HOY 13 MAYO 2022  
A LAS 8:00 A.M.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria