

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. 9 de febrero de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL N° 2020-00188 de SANDRA MARINA ÁLVAREZ AMADOR en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. las que presentaron escrito de contestación de la demanda, y skandia presentó un llamado en garantía. Sírvase proveer.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., seis (6) de junio de dos mil veintidós (2022)

Observado el informe secretarial, y revisados los escritos presentados por los apoderados de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** pronunciándose a cerca de la demanda, se evidencia que tales escritos fueron allegados en tiempo y ajustados a lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Estudiada la contestación de la demanda presentada por **COLPENSIONES**, se advierte que la misma no cumple con el requisito formal, como lo es, hacer un pronunciamiento expreso y concreto sobre el hecho 5 de la demanda, en los términos del artículo 31 numeral 3 del CPL y SS.

En lo que refiere a la contestación de demanda presentada por **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, esta adolece de las pruebas documentales relacionadas en tal acápite y denominadas *“Respuesta derecho de petición del 18 de febrero de 2020”* y *“Pólizas seguro previsional de invalidez y sobrevivencia expedidas por MAPFRE, en 2 folios”*, por lo que se le requiere su aportación.

De otro lado, se observa que SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES S.A., en escrito separado, llamó en garantía a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., el que, una vez estudiado, considera el despacho que no cumple con lo dispuesto en el Art. 64 del C.G.P., toda vez que la póliza tomada por SKANDIA, ampara los riesgos de *“INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA”*, coberturas que nada tienen que ver con el objeto de la presente Litis, razón por la que se rechazará el llamamiento en garantía.

Por lo anterior, el Juzgado

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** – Se **RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad LÓPEZ Y ASOCIADOS S.A.S. como apoderada de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública, cuya representación se ejerce a través del abogado Alejandro Miguel Castellanos López, conforme al certificado de existencia y representación legal de aquella.

**SEGUNDO.** – se **RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad Arango García Abogados Asociados S.A.S. en calidad de apoderada de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública. Como apoderada sustituta, se le reconoce personería adjetiva para actuar a la abogada **ANA CAROLINA JIMÉNEZ ACOSTA MADIEDO**, para que ejerza el mandato en los términos y para los efectos del poder de sustitución conferido.

**TERCERO.** – **RECONÓZCASE y TÉNGASE** a la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, en calidad de apoderada de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública que obra a folios 19 y 22 del archivo digital 023ContestaciónSkandia.pdf. Representación que se ejerce, a través del abogado inscrito en el certificado de existencia y representación legal de la firma, doctor **CARLOS AUGUSTO SUAREZ PINZÓN**.

**CUARTO.** – se **RECONOCE Y SE TIENE** al abogado **JUAN CARLOS GÓMEZ MARTÍN** como apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido por medio de escritura pública registrada en el certificado de existencia y representación de la entidad.

**QUINTO.** - Se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SEXTO.** – **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para

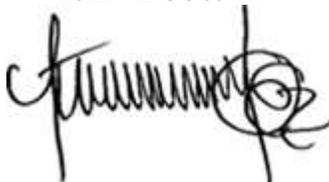
que subsane las falencias del escrito presentado, en el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

**SÉPTIMO. - RECHAZAR** el llamado en garantía que hace SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES S.A., a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

/gcrb.

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN  
EN EL ESTADO NUMERO 71 FIJADO HOY 07 de junio de  
2022 A LAS 8:00 A.M.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Edgar Yesid Galindo Caballero**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a024219b5b7f31f3231e4b52290247faa7fb7f6334927ea00f55b9109b91706f**

Documento generado en 06/06/2022 03:40:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**