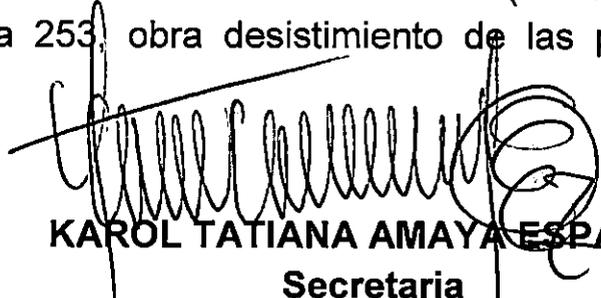


**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. 9 de mayo de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL N° 2020-00038 de **LUIS HERNANDO GONZÁLEZ NIETO** en contra de **DRUMMOND LTD**, informando que en cumplimiento del auto del 4 de marzo de 2022, el apoderado de la parte demandante dentro del término, presentó subsanación de la reforma de la demanda (fls. 247 a 250), igualmente a folio 251 a 253, obra desistimiento de las pretensiones. Sírvase proveer.

  
**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, sería del caso calificar la reforma de la demanda, para establecer si fue subsanada respecto de las falencias advertidas en el auto del 4 de marzo de 2022, de no ser porque el demandante Luis Hernando González Nieto y su apoderado Oscar Iván González Murillo, mediante memorial que obra a folio 252 manifiestan que *“de forma libre y voluntaria que DESISTO DE MANERA DEFINITIVA de todas y cada una de las pretensiones de la demanda de la referencia”*, solicitando la terminación del proceso por desistimiento sin condena en costas por la coadyuvancia de la apoderada de la parte demandada.

Pues bien, el tercer inciso del artículo 316 del C.G.P. indica que *“El auto que acepta el desistimiento condenará en costas a quien desistió...”*, y continúa la norma advirtiendo que el juez puede abstenerse de tal condena, cuando las partes así lo convengan.

Así las cosas, como quiera que la solicitud de desistimiento está suscrita por las partes del proceso, y se encuentran dados los presupuestos del artículo 314 del C.G.P., advirtiendo que el desistimiento *“implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos*

*de cosa juzgada*”, se dispondrá la aceptación del desistimiento del presente proceso ordinario, sin condena encostas a las partes.

Por lo anterior, el Juzgado

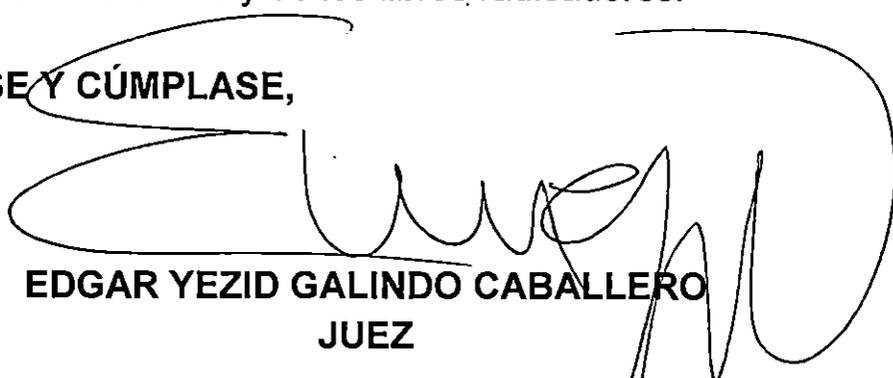
### RESUELVE

**PRIMERO. – ACÉPTESE** el desistimiento que del presente proceso ordinario laboral, hace la parte demandante, coadyuvado por la apoderada de la parte demandada, y sin condena en costas.

**SEGUNDO. –** Se da por terminado el presente proceso ordinario laboral, por desistimiento.

**TERCERO.- ARCHÍVENSE** las presentes diligencias, previa desanotación en el sistema y de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



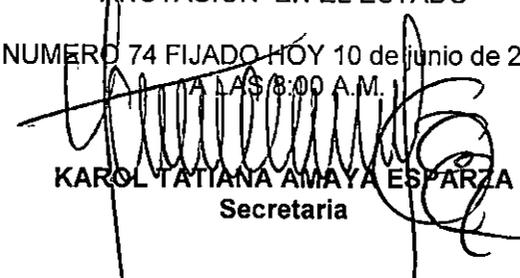
EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO  
JUEZ

/gcrb.

JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 74 FIJADO HOY 10 de junio de 2022  
A LAS 8:00 A.M.



KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA  
Secretaria