

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Veinticinco (25) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2022-00177** de **ANGEL EDUARDO BOLIVAR BARRAGAN** contra **FRIGORIFICO GUADALUPE S.A.S**, informando que obra demanda asignada por la oficina de reparto. Sírvase Proveer.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo al anterior informe secretarial, revisada la demanda presentada, se observa que la misma no satisface las siguientes exigencias en observancia al artículo 25 y 26 del CPT y de la S.S.:

1. Formule correctamente las pretensiones declarativas N° 6 y 10° y la pretensión condenatoria N° 1, las cuales no están redactadas de forma clara y precisa, de esta última no se relacionan las prestaciones sociales que se indican. De ser el caso relacione en la demanda las pretensiones principales y/o subsidiarias.
2. Formule correctamente y de forma clara la pretensión condenatoria N° 4, se pretende la misma petición relacionada en la pretensión N° 3, al igual que la pretensión N°7, en la cual se solicita la misma condena que se solicitó en la pretensión N°6.

3. Las pretensiones subsiguientes a la N° 10 relacionadas con los numerales 8, 9 y 10, se deberán enumerar correctamente en orden subsecuente.
4. Se deberá anexar el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada.
5. No se allegan las documentales relacionadas en el acápite de pruebas de los numerales 2 al 5.
6. Precisar si el documento obrante a fls 16 al 20 del expediente digital “Reclamación Administrativa”, hacen parte del acervo probatorio y en caso afirmativo proceda a relacionarlo debidamente en el acápite de pruebas.
7. Deberá presentar nuevo texto integrado de la demanda con las subsanaciones solicitadas.

En cuanto a los requisitos dispuestos en la Ley 2213 de 2022:

8. Deberá acreditar con la presentación de la demanda que simultáneamente se haya enviado copia de la demanda a la sociedad accionada, por lo que deberá proceder de conformidad con lo previsto en el art. 6 de la premisa normativa.

Así las cosas, el Juzgado Dieciséis (16) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad y al no reunir los requisitos del Art. 25 del C.P.T. y S.S., y concédase el término de **cinco (5) días** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al Dr. **DIEGO ALEJANDRO BRAVO ROBAYO** en calidad de apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder que le fue otorgado (Arch. 001 fls. 14- 15).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO  
JUEZ**

Mng

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 99 FIJADO HOY 03 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 8:00 A.M.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**

Secretaria

Firmado Por:  
**Edgar Yesid Galindo Caballero**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 016  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a305bdce52a427c6f43b10fe544ee3d37419f4202c1de244c4ad2af9fff30a1**

Documento generado en 02/08/2022 09:29:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**