

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. 24 de junio de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL N° 2020-00464 de CLAUDIA PILAR GIL ROMERO, en contra de INDUSTRIAS J. MONTES, informando que está a través de su apoderado se ratificó en el escrito que presentó de contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, avizora el Despacho que el escrito de contestación a la demanda presenta falencias, frente a los requisitos formales que debe contener tal escrito, los cuales se relacionan a continuación.

1. Al contestar al hecho 3 debe indicar si lo admite, lo niega o manifiesta no constarle, señalando las razones de su dicho, conforme lo exige el numeral 3 del artículo 31 del C.P.L. y SS. (no son admisibles formas como parcialmente cierto).
2. En el acápite de pruebas, se anuncia dentro de las documentales a aportar, entre otras las siguientes “3. *Copia de del comprobante de egreso No 46, en donde se relaciona el pago por concepto de **cesantías**, correspondientes **al año 2016**, a favor de la demandante, por valor de \$2.953.573.00, 10. Copia de del comprobante de egreso No 355, en donde se relaciona el pago por concepto de **prima de servicios**, correspondientes **al segundo periodo del año 2015**, a favor de la demandante, por valor de \$ 987.333.00, 12. Copia de del comprobante de egreso No 355, en donde se relaciona el pago por concepto de **prima de servicios**, correspondientes **al segundo periodo del año 2016**, a favor de la demandante, por valor de \$ 987.333.00, 23. Consolidado de pago de comisiones y prestaciones sociales a la demandante por todo el periodo laborado, 24. Copia de trazabilidad pago de primas de*

*servicios por todo el periodo laborado, y 25. Copia de trazabilidad pago de cesantías e intereses por todo el periodo laborado”, las que brillan por su ausencia, y que se deben ser aportadas.*

Por lo anterior se inadmitirá la contestación de la demanda, y se concederá el término de CINCO 5 DÍAS, para que se subsane las falencias, en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPL y SS.

Por lo anterior, el Juzgado

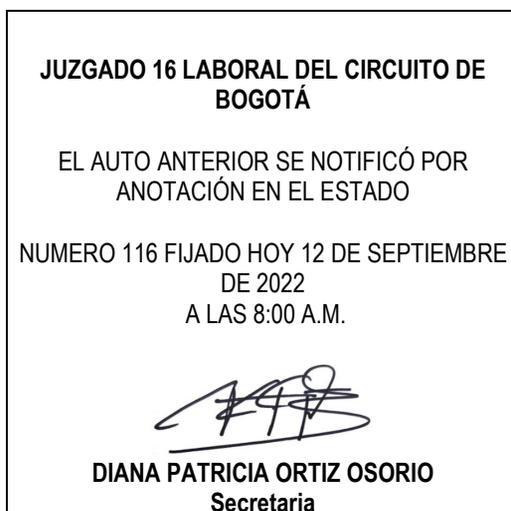
## **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por INDUSTRIAS J. MONTES, para que se subsanen las falencias señaladas, en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

**SEGUNDO. - CÓRRASE TRASLADO** a la parte actora la excepción previa propuestas por INDUSTRIAS J. MONTES, denominada INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LA DEMANDANTE POR INSUFICIENCIA DE PODER, por el término de TRES (3) DÍAS, para que se sirva pronunciar y allegar las pruebas que considere (Art. 101 Num 1° del C.G.P.), aplicable por remisión analógica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO  
JUEZ**

/gcrb.



**Firmado Por:**  
**Edgar Yesid Galindo Caballero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f145d76ddf557cb9465f550808626f317b85fe82d71b28037b6c86c8eeb1c57e**

Documento generado en 09/09/2022 10:17:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**