

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. 24 de junio de 2022. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL N° 2022-00278 de ROBERTO AUGUSTO VARGAS RAMÍREZ, en contra de ALFONSO IGNACIO RIAÑO, informando que esta fue remitida por reparto con 44 folios dentro del expediente digital. Sírvese proveer.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el anterior informe secretarial, revisada la demanda ordinaria, se observa que la misma no satisface las exigencias de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., por lo que se hace necesario requerir al demandante para que la subsane en los siguientes puntos:

1. Los hechos 2 y 5 relatan múltiples situaciones fácticas que debe separar.
2. En el hecho 27, precise las fechas a que hace referencia en el relato.
3. Debe aclarar el título en la demanda denominado “*PERJUICIOS OCASIONADOS A ROBERTO AUGUSTO VARGAS RAMÍREZ*”, a cuál de los requisitos formales pertenece, de acuerdo con los numerales 6, 7 y 8 del artículo 25 del C.P.L. y SS., haciendo las adecuaciones que correspondan para su ajuste.
4. El poder es insuficiente, en tanto que el otorgado faculta a la abogada para tramitar un proceso laboral de mínima cuantía, cuando los procesos laborales son de única o de primera instancia, por lo que deberá allegar poder con las facultades acorde a la clase de proceso al que dará trámite.
5. En criterio del despacho existe duplicidad en la relación de las pruebas documentales de las que se solicita su decreto, así las numeradas 2 y 13 son equivalentes, 5 y 14 equivalentes, 7 y 16

equivalentes, 8 y 17 equivalentes, 12 y 19 equivalentes y 11 y 21 equivalentes, de ser así, debe suprimir el pedido doble de pruebas, o aportar las que faltan, de manera clara y organizada.

6. Anuncia que aporta como pruebas “15-Radicación del oficio, donde se solicitó a la Fiduprevisora que se registrara en el sistema la carpeta recibida de la Gobernación de Cundinamarca, Sustitución pensional a favor de ALFONSO IGNACIO MOYA RIAÑO y 18-Respuestas de la Fiduprevisora por correo electrónico. Durante el mes de diciembre de 2020”, documentales que brillan por su ausencia y que deberá aportar.

Por lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO. – INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad, al no reunir los requisitos de los artículos 25 y 26, del C.P.T. y S.S., **CONCÉDASE** el término de **CINCO (5) DÍAS** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**SEGUNDO. - Se RECHAZA** la solicitud de medidas cautelares, para el proceso ordinario, toda vez que no se ajusta a las previsiones del artículo 85A del C.P.L. y SS. y la jurisprudencia aplicable.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO  
JUEZ**

/gcrb.

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ANOTACIÓN EN EL ESTADO

NUMERO 116 FIJADO HOY 12 DE  
SEPTIEMBRE DE 2022  
A LAS 8:00 A.M.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Edgar Yesid Galindo Caballero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c61eaabe5d8068be59a0e6bd69d2165e932fa3b953683a98acd3a765ae9d875**

Documento generado en 09/09/2022 10:54:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**