

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Veintinueve (29) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2022-00003** de **ERIKA JOHANNA GONZALEZ ARDILA** contra **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, informando que obra trámite de notificación allegado por la parte actora, escrito de contestación de la demanda por la accionada y escrito de reforma a la demanda incorporado por la demandante. Sírvese proveer.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., Quince (15) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En observancia del informe Secretarial que antecede, se revisa el escrito presentado por el apoderado de la sociedad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** pronunciándose acerca de la demanda, se evidencia que el mismo se encuentra ajustado a lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente se observa que el extremo demandado en el escrito allegado presentó excepciones previas de: “*Pleito Pendiente*” y “*Prescripción*” por lo que se procederá en los términos establecidos en el art. 101 Num. 1° del C.G.P., dándole traslado a la demandante para que se sirva pronunciar y allegue las pruebas que considere.

Por otra parte, el apoderado de la parte actora allegó memorial de **REFORMA** de la demanda, sobre lo cual es de resaltar que el trámite de notificación personal se realizó el siete (07) de junio de 2022 (Arch. 011), el vencimiento del término del traslado se dio el veinticuatro (24) de junio de 2022 y la presentación de la reforma fue el día treinta (30)

de junio del mismo año, fecha en la cual el actor se encontraba dentro del término legal.

Frente a la reforma de la demanda (Arch. 024-025), revisada bajo los parámetros del Art. 28 del C.P.T. y de la S.S., se encuentra que ésta reúne los requisitos necesarios para tal fin, y como resultado será **ADMITIDA**, corriéndosele traslado por el término de **CINCO (5) DÍAS** al extremo demandado, con miras a que se pronuncie según corresponda, de conformidad con lo dispuesto en la norma en cita.

Por lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la sociedad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones previas denominadas "*Pleito Pendiente*" y "*Prescripción*" propuestas por la demandada, por el término de **TRES (3) DÍAS**, para que se sirva pronunciar y allegar las pruebas que considere (Art. 101 Num. 1° del C.G.P., aplicable por remisión analógica).

**TERCERO: ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA**, por las razones expresadas con anterioridad. **CÓRRASE TRASLADO** de la misma al extremo accionado, por el término de **CINCO (5) DÍAS**, de acuerdo al art. 28 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la sociedad **ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S.** en calidad de apoderado judicial y al Dr. **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY**, como apoderado sustituto de la demandada **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder que les fue otorgado (Arch. 016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Mng



**Firmado Por:**  
**Edgar Yesid Galindo Caballero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3734e8ef936ae56df8322cd102b6196ab39f6c05c8cfd56153f36be03d1fa3b1**

Documento generado en 15/09/2022 03:50:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**