

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Veintidós (22) de Julio de Dos Mil Veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2019-00069** de AYDEE PUENTES ANGARITA contra EXPRESS DEL FUTURO S.A., informando que obra memorial allegado por el apoderado de la demandada, con solicitud de corrección del auto que aprobó la liquidación de costas. Sírvase proveer.

  
**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

27 SET. 2022

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte accionada allegó escrito solicitando la corrección del auto que aprobó la liquidación de costas (fls. 616-617), frente a ello, resulta menester señalar lo dispuesto por el art. 286 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del art. 145 del C.P.T. y de la S.S., que establece que:

*“Artículo 286. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Lo dispuesto en la premisa normativa, se ajusta a lo solicitado por el extremo accionado, por cuanto las costas se aprobaron por la suma de **CIEN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$100.000 M/Cte.)**, no obstante, en primera instancia se condenó en costas por el monto de

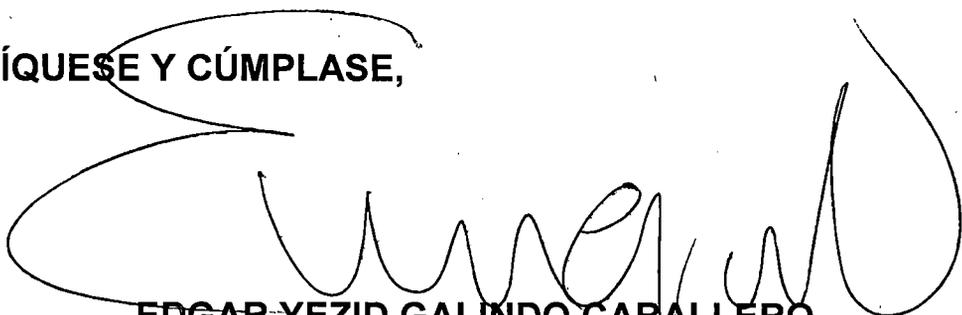
**TRECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$350.000 M/Cte.)** (fl. 608) y ante el desistimiento del recurso de apelación impetrado por el apoderado de la actora, el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá condenó en costas a la parte actora en la suma **CIEN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$100.000 M/Cte.)** (fl. 614), las cuales deben ser sumadas junto a las ordenadas en primera instancia, para un total de agencias en derecho por la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$450.000 M/Cte.)**.

Lo anterior, teniendo en cuenta lo regulado en el art. 316 del Código General del Proceso que establece que "(...) *El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace*" y que "(...) *El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió*" y tal como lo indicó el Superior en auto del dieciséis (16) de marzo de 2022 (fl. 614) la solicitud no fue coadyuvada por la demandada, resolviendo así condenar en costas a la parte actora.

En ese orden de ideas, se accede a la solicitud del petente y se dispone **CORREGIR** la providencia que ordenó practicar la liquidación de costas y que las aprobó (fls. 616-617), y en su lugar proceder a liquidar las costas en la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$450.000 M/Cte.)**, a cargo de la parte demandante y a favor del accionado.

Cumplido lo anterior, **ARCHIVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Mng

JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 124 FIJADO HOY 8 SEP 2022 8:00 A.M.  
  
**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaría