

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2021-00406** de **SANDRA PATRICIA CARRILLO MONCADA** en contra de **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A.,** y **COLPENSIONES,** informando que las demandadas allegaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

En observancia del informe secretarial que antecede, revisado el escrito presentado por el apoderado de **COLPENSIONES** pronunciándose acerca de la demanda, se evidencia que fue allegado en tiempo y ajustado a lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 la Ley 712 de 2001.

En lo que respecta a los escritos presentado por las demandadas **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A.,** pronunciándose acerca de la demanda y presentando escrito de contestación, poder y anexos, y al no obrar en el expediente acreditación del trámite de la notificación personal, el Juzgado dispondrá tenerlas como notificadas por conducta concluyente, en concordancia con lo previsto en el Art. 301 del C.G.P.

De otro lado, una vez validadas las contestaciones allegadas por las convocadas a juicio, se observa que **PORVENIR S.A.**, y **COLFONDOS S.A.** aportaron escritos de contestación ajustados a lo establecido por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 la Ley 712 de 2001, sin embargo **PROTECCIÓN S.A.**, allegó contestación sin el lleno de los requisitos, por lo cual se requiere al apoderado en el siguiente sentido:

1. Deberá precisar la contestación acerca del hecho décimo séptimo (17) de la demanda, en debida forma, esto es, indicando si lo admite, niega o no le consta, en los dos últimos casos, manifestando las razones de su respuesta, de conformidad con lo reglado por el Num. 3° del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S, toda vez, que, la afirmación “no es cierto” sin justificación, no es de recibo como respuesta.

Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **ARANGO GARCÍA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, y a la Doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA**, en calidad de apoderados judiciales de **COLPENSIONES** y al Doctor **JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ**, como su apoderado sustituto en los términos y para los efectos de los poderes que les fueron otorgados.

**SEGUNDO: TENER COMO NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **PORVENIR S.A.**, **PROTECCIÓN S.A.**, **COLFONDOS S.A.**, según se dijo.

**TERCERO: DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y las sociedades demandadas **COLFONDOS S.A.**

**PENSIONES Y CESANTÍAS y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**CUARTO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que se subsanen las falencias del escrito presentado, en el término de **CINCO (5) DÍAS** so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, como apoderada judicial de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los efectos del poder que le fue otorgado conforme se visualiza en el certificado de existencia y representación legal.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** y a la Dra. **ANGELICA MARÍA CURE MUÑOZ**, en calidad de apoderados de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y a la Doctora **JESSICA FERNANDA GIRÓN SÁNCHEZ**, como su apoderada sustituta en los términos y para los efectos de los poderes que les fueron otorgados.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **SARA LOPERA RENDON**, como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de acuerdo a las facultades otorgadas mediante Escritura Pública Nro. 872 del 28 de agosto de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO NUMERO 151 FIJADO HOY TREINTA (30) DE NOVIEMBRE  
DE 2022 A LAS 8:00 A.M.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Edgar Yesid Galindo Caballero**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bd8d237db2cf7820afcfdbfece25dc5f6605944ed818cfc87cdb082aa11daba**

Documento generado en 29/11/2022 09:21:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**