

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. 16 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL N° **2019-00728** de CARMELO TORRES HERNÁNDEZ, en contra de FERNANDO ARTURO RUBIO FANDIÑO y JUAN PABLO PORTILLA FANDIÑO, informando que el apoderado de Fernando Arturo Rubio Fandiño se ratificó en el escrito de contestación de demanda que presentó, al tiempo que la parte demandante allegó trámite de notificación al demandado Fernando Arturo. Sírvase proveer.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., seis (6) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Observado el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito de contestación de demanda presentado por el apoderado de FERNANDO ARTURO RUBIO FANDIÑO, se advierte que presenta falencias, frente a los requisitos formales que debe contener tal escrito.

1. El apoderado debe hacer un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones de la demanda, indicando si se allana o las rechaza, y exponiendo brevemente su razón.

Por lo anterior se inadmitirá la contestación de la demanda presentada por el apoderado de FERNANDO ARTURO RUBIO FANDIÑO, a quien se le

concederá el término de CINCO 5 DÍAS, para que se subsane las falencias, en los términos del párrafo 3° del artículo 31 del CPL y SS.

Ahora, en lo que respecta a la notificación del demandado JUAN PABLO PORTILLA FANDIÑO, a folio 352 y ss, se observa un documento dirigido a este por el demandante, con el cual se pretende pasar como aviso de notificación, no obstante, el documento no cumple con las formas que exige el artículo 292 del C.G.P., tales como expresar la fecha del aviso, o la comprobación del envío de la copia de la providencia que se pretende notificar.

Por lo anterior, se requiere nuevamente al demandante surtir en legal forma el trámite de notificación al demandado JUAN PABLO PORTILLA FANDIÑO, atendiendo a lo establecido en el inciso tercero del artículo 29 del C.P. del T. y de la SS.

Por lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO. – INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **FERNANDO ARTURO RUBIO FANDIÑO**, para que se subsanen las falencias señaladas, en el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

**SEGUNDO. - Se REQUIERE** nuevamente a la parte demandante, intentar la notificación personal al demandado JUAN PABLO PORTILLA FANDIÑO, remitiéndole el aviso de que trata el artículo 29 del C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR  
ANOTACIÓN EN EL ESTADO NÚMERO 69 FIJADO  
HOY 7 DE JULIO DE 2023 A LAS 8:00 A.M.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Edgar Yesid Galindo Caballero**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d486458edaa29c692ee9a7ed0afa8fcaa058491c6ed0c19a2f2002b741e478e**

Documento generado en 06/07/2023 10:08:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**