

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Quince (15) de Junio de Dos Mil Veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2022-00427** de **CLAUDIA PATRICIA CABRA ORTIZ** contra **COLPENSIONES** y **OTROS**, informando que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de las accionadas Colpensiones, Porvenir y Skandia, y que esta última aportó escrito de llamamiento en garantía y trámite de notificación de la demandada Porvenir por parte del extremo actor. Sírvase proveer.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

En observancia del informe Secretarial que antecede, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se pronunció sobre el escrito de la demanda (Arch. 13) y la contestación fue allegada en tiempo y ajustada a lo establecido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 la Ley 712 de 2001.

Sin embargo, estudiado el escrito presentado por el apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** (Arch. 09), pronunciándose acerca de la demanda, se evidencia que fue allegado en tiempo, no obstante, se aportó sin el lleno de los requisitos, por lo cual se requiere a la accionada en el siguiente sentido:

1. Deberá aportar el expediente administrativo y la historia laboral de la demandante, pues, aunque en el escrito de contestación relaciona tales probanzas como pruebas documentales, lo cierto es que no fueron allegadas.

A su vez, encuentra el Despacho que, una vez notificado por estado el auto admisorio de la demanda del tres (03) de mayo de 2023 (Arch. 05), la accionada **SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** (Arch. 10), a través de apoderado judicial, allegó contestación a la demanda, sin embargo, no obra en el expediente constancia de notificación personal de esta accionada, pues únicamente se allegó la de Porvenir S.A. (Arch. 12), razón por la que el Juzgado dispondrá tenerla como notificada por conducta concluyente, concediéndole el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que proceda a ratificar la contestación a la demanda o a presentar nuevo escrito de contestación.

Igualmente, se tiene que la demandada **SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** presentó solicitud de llamamiento en garantía, según obra en el expediente electrónico (Arch. N° 10 fl. 59), mediante el cual solicita se ordene vincular al presente proceso a la Aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre estas dos entidades.

Al respecto, procedió el Juzgado a verificar la póliza de seguro aportada "Pólizas de Seguro Previsional de invalidez y sobrevivencia" celebrado entre estas sociedades, con vigencia temporal comprendida entre 2007 al 2018, sin embargo la misma no se encuentra ajustada a lo establecido en el artículo 64 y 65 del Código General del Proceso, puesto que la póliza no cubre los riesgos sobrevinientes de la sentencia, en tanto el seguro previsional amparado es para efectos de la pensión de invalidez o sobrevivientes, y en ningún momento cubre el riesgo de perjuicios o lo correspondiente a las eventuales condenas propias de esta Litis por nulidad o ineficacia del traslado, por tanto se **RECHAZARÁ** la demanda de llamamiento en garantía.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demandada **COLPENSIONES**, para que se subsane las falencias del escrito presentado, en el término de **CINCO (5) DÍAS** so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

**TERCERO: TENER COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **SKANDIA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, según se dijo y **CONCÉDASELE** el término de **DIEZ (10) DÍAS** para que proceda a ratificar la contestación a la demanda o presentar nuevo escrito de contestación.

**CUARTO: RECHAZAR** el llamamiento en garantía efectuado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS** respecto de la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA:**

*I).* A la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** como apoderada principal y al Dr. **OCTAVIO ANDRES CASTILLO OCAMPO** como apoderado sustituto de **PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante Escritura Pública Nro. 1281 del 2 de junio de 2023 y del de sustitución (Arch. 13).

*II).* A la sociedad **ARANGO GARCÍA ABOGADOS ASOCIADOS** como apoderada principal y a la Dra. **NICOLE JULIANA LÓPEZ CASTAÑO** como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, en los términos y para los

efectos del poder conferido mediante Escritura Pública Nro. 120 del 1 de febrero de 2021 y el de sustitución que fue aportado.

**III).** A la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** como apoderada principal de la sociedad **SKANDIA S.A.**, en los términos y para los efectos indicados en el certificado de existencia y representación legal (Arch. 10).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Mng

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
TO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
ERO 88 FIJADO HOY 28 DE AGOSTO DE 2023 A LAS 8:00 A.M.  
  
**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**  
Secretaria