

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Diecisiete (17) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2022-00511** de **LUZ STELLA CORREA VERGARA** contra **GRUPO EMPRESARIAL EN LINEA S.A. GELSA**, informando que obra demanda asignada por la oficina de reparto. Sírvase proveer.



**DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., siete (07) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo al anterior informe secretarial, revisada la demanda presentada, se observa que la misma no satisface las siguientes exigencias en observancia al artículo 25 y 26 del CPT y de la S.S.:

1. En relación con las pretensiones de la demanda:
  - a. Para efectos de determinar la cuantía del proceso, indique con precisión la estimación razonable de la cuantía de conformidad a las pretensiones elevadas, señalando el valor al que éstas ascienden. Se le recuerda que lo contenido en las pretensiones deberá encontrar sustento en los hechos de la demanda, de conformidad con lo previsto en los Núm. 6° y 7° del Art. 25 del C.P.T. y de la S.S.
2. Frente a los hechos:
  - a. Los hechos N° 10, 28, 29, 33, 38 y 50 son confusos deberá redactarlos nuevamente.
  - b. Los hechos N° 17, 25 y 43 contienen apreciaciones subjetivas y más de un supuesto de hecho que deberá separar.
  - c. El hecho N° 20, 26, 39 y 46 contienen más de un supuesto fáctico que deberá separar.

- d. Especifique los extremos temporales del hecho 40 y 44 indicando la fecha de inicio del hecho aducido. Igualmente, en el hecho N° 45 especifique el año al que hace referencia.
  - e. Enumere nuevamente los hechos pues no se relacionó el número 52.
  - f. Los hechos N° 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54 y 55 no son claros ni concisos, además de que se incluyen apreciaciones personales, sumado a que la redacción es incomprensible.
3. Aporte el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada.
  4. El apoderado no allega tarjeta profesional que lo acredite para el ejercicio de la abogacía.

Presente nuevo texto integrado de la demanda con las subsanaciones solicitadas. Se advierte a las partes que deberán enviar un ejemplar de las actuaciones que realicen a los demás sujetos procesales, con copia incorporada al mensaje de datos que sea enviado a este Despacho (Art. 3, Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, el Juzgado Dieciséis (16) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad y al no reunir los requisitos del Art. 25 del C.P.T. y S.S., y concédase el término de **cinco (5) días** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Mng

<p><b>JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b></p> <p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO NUMERO 11 FIJADO HOY 08 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 8:00 A.M.</p>  <p><b>DIANA PATRICIA ORTÍZ OSORIO</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Edgar Yesid Galindo Caballero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9070d76949fed8d3068a9b4fb16e7fbe5c9f1a46869ef68bc1d5711b3fcb3bd**

Documento generado en 07/02/2023 09:09:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**