

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez el presente proceso ORDINARIO LABORAL N° **2022-00410** de JOSÉ WILMAN RIVERA LEÓN, en contra de MADERTEC LTDA., informando que ésta a través de su apoderada presentó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**

**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Observado el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito de contestación de demanda, se advierte que presenta falencias, frente a los requisitos formales que debe contener tal escrito.

1. El escrito se pronunció frente a los hechos de la demanda inicial, por lo que deberán hacer pronunciamiento respecto de los hechos, conforme se indicó en el escrito de subsanación de la demanda.
2. Anuncia que aporta como prueba *“e) Certificación Laboral que se le dio en confianza al Demandante JOSE WILMAN RIVERA LEON, por \$1.500.000., a finales de 2019 para que sacara un préstamo en el Banco Agrario del pueblo de nacimiento, para comprarle una bicicleta al hijo, con la sorpresa, que de mala fe , que la presenta en la parte de pruebas. Legalmente el DEVENGABA la suma de \$1.400.000.oo, la incluye el Demandante en Documentales de la Demanda.”*, documental que brilla por su ausencia y que deberá aportar.
3. De conformidad con el artículo 100 del C.G.P., las excepciones previas son taxativa, con base en lo cual, se solicita a la apoderada de

la parte demandada, aclare y precise si aquella que formuló en escrito de excepciones y que denominó, “cobro de lo no debido”, la mantiene como previa o se trata mas bien de una excepción de fondo.

Por lo anterior se inadmitirá la contestación de la demanda y se le concederá el término de CINCO 5 DÍAS, para que se subsane las falencias, en los términos del párrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS.

Por lo anterior, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO. – INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la **MADERTEC LTDA.**, para que se subsane la falencia señalada, en el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

**SEGUNDO. – CÓRRASE TRASLADO** a la parte actora de la excepción previa propuesta por demandada y que denominó “**PRESCRIPCIÓN**”, por el término de TRES (3) DÍAS, para que se sirva pronunciar y allegar las pruebas que considere (Art. 101 Num 1° del C.G.P.), aplicable por remisión analógica.

**TERCERO. - RECONÓZCASE Y TÉNGASE** a XIOMARA ANDREA NEUTA UMBARILA identificado con la C.C. No. 1.030.528.891 y T.P. No. 316.664 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Gcrb/Klgr

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICO POR ESTADO N° 114  
FIJADO HOY 22 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 8:00 A.M.



**DIANA PATRICIA ORTIZ OSORIO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Edgar Yesid Galindo Caballero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e671cebd873200eac70aee973fbb14b97da713fe67b1b199a31473c25080215a**

Documento generado en 21/11/2023 08:51:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**