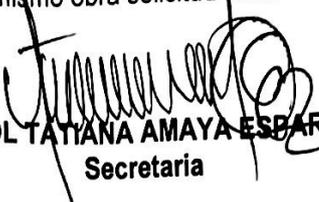


295

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C. 03 de febrero de 2020. Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2017-0736** de CAMILO ANDRES MELO CAICEDO contra COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. Y OTROS Informando que venció el término para contestar el llamamiento en garantía y obra escrito de contestación, así mismo obra solicitud realizada por el Curador Ad litem designado. Sirvase proveer.

  
**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 11 5 SET. 2020

De acuerdo al informe rendido por Secretaría, observa el Juzgado que a través de apoderado judicial, la llamada en garantía presentó escrito de contestación en término; sin embargo, no cuenta con el lleno de los requisitos de Ley, por lo cual:

1. Deberá presentar contestación en debida forma sobre los hechos N° 10 a 13 de la subsanación de la demanda principal, esto es, indicando si los admite, niega o no le consta, en los dos últimos casos, manifestando las razones de su respuesta, de conformidad con lo reglado por el Num. 3° del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.
2. Contestó cuatro (4) hechos de la demanda de llamamiento en garantía; sin embargo la misma solo contiene tres (3) hechos, adecuar para subsanar.
3. Deberá pronunciarse de forma expresa sobre cada una de las pretensiones incoadas en la demanda de llamamiento en garantía, indicando si se opone o acepta lo pretendido en cada una de las pretensiones incoadas, lo anterior conforme al Num. 2° del Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anterior, el Juzgado **INADMITE LA CONTESTACION DEL LLAMADO EN GARANTIA SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para que subsane las falencias del escrito presentado, se le otorga el término de **CINCO (5) DÍAS**, so pena de dar aplicación a las sanciones de ley.

Así mismo, se **RECONOCE PERSONERIA** al **MARIA DANIELA BUENO CASTRO** identificada con C.C. N° 1.014.239.270 conforme al poder allegado a folios 292 a 294 del paginario.

De otro lado, destáquese que el Curador Ad-Litem designado aportó escrito, manifestando su imposibilidad para tomar posesión del cargo para el cual fue designado, adjuntando prueba sumaria de su dicho (fls. 256 a 2620); por lo tanto el Juzgado dispone **RELEVARLO** del cargo para el cual se produjo su designación.

En consecuencia, según el Num. 7° del Art. 48 del C.G.P., procédase por Secretaría a **DESIGNAR** como Curador Ad-Litem que represente a la sociedad demandada **GYF SERVICIOS Y LOGISTICA S.A.S.**, de la lista oficial de auxiliares de la justicia, o a un abogado que ejerza habitualmente la profesión, en los términos del art. 48 del C.G.P., advirtiéndole que desempeñará su cargo como defensor de oficio., **LÍBRESE TELEGRAMA** comunicando al curador su designación.

Por último, **POR SECRETARIA** inclúyase la información de la demandada **GYF SERVICIOS Y LOGISTICA S.A.S.**, en el Registro Nacional De Personas Emplazadas, de conformidad con el inciso N° 5 del Art. 108 del C.G.P. y el acuerdo PSAAA 14-10118 de marzo 4 de 2014 emitido por la Sala Administrativa Del Consejo Superior De La Judicatura.

Se **REQUIERE** a la parte actora allegar emplazamiento requerido en auto anterior, se le advierte que no se podrá proferir sentencia hasta tanto no allegue lo requerido.

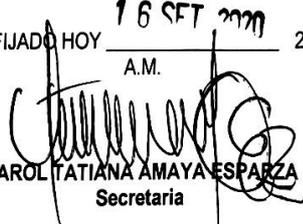
Por último, se coloca en conocimiento de la parte actora las documentales allegadas por la demandada **COLOMBIANA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP** obrantes a folios 264 a 273 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
JUEZ

Jr.

<b>JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b>		
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO		
NUMERO <u>64</u>	FIJADO HOY <u>16 SET 2020</u>	2020 A LAS 8:00
	A.M.	
 <b>KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA</b> Secretaria		