

**SECRETARÍA.** Bogotá D.C. Dos (2) de Marzo de Dos Mil Veinte (2020). Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2018-00193** de **CARLOS EMILIO RIOS CASTRO** contra **COLPENSIONES Y OTROS.**, informando que no tiene movimiento alguno desde el 27 de febrero de 2020 y se evidencia que hubo error en el nombre de la demandada en el auto anterior. Sírvase proveer.

  
**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 21 SET. 2020

De acuerdo a lo informado por Secretaría, resulta preciso indicar que se evidencia que en el auto que antecede se registró erradamente el nombre de la demandada que presentó la respectiva subsanación de la demanda a folio 301. Por lo que resulta preciso la **CORRECCIÓN** del auto de fecha 27 de febrero de 2020, que para todos los efectos quedará así:

- **DAR POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la convocada a juicio **INVERSIONES PINZÓN MARTÍNEZ S.A.** por reunir los requisitos contemplados en el art. 31 del CPL modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Ahora bien, destáquese que por medio de actuación calendada Veintisiete (27) de Febrero de 2020 (fl. 302), se admitió la presente demanda, encontrándose a cargo del extremo activo su notificación, sin embargo, a la fecha no se acredita la realización de tal carga procesal y en auto anterior se requirió a la parte activa para que efectuara las respectivas notificaciones a las demandadas **COOTRACARBON CTA EN LIQUIDACIÓN, COQUECOL S.A. S.I., COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CARBONES DE TAUSA – CTA – MINEROS DE TAUSA, COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CARBONES DE RÁQUIRA – CTA – MINEROS DE RÁQUIRA, VÍCTOR MANUEL CASTIBLANCO PULGA.**

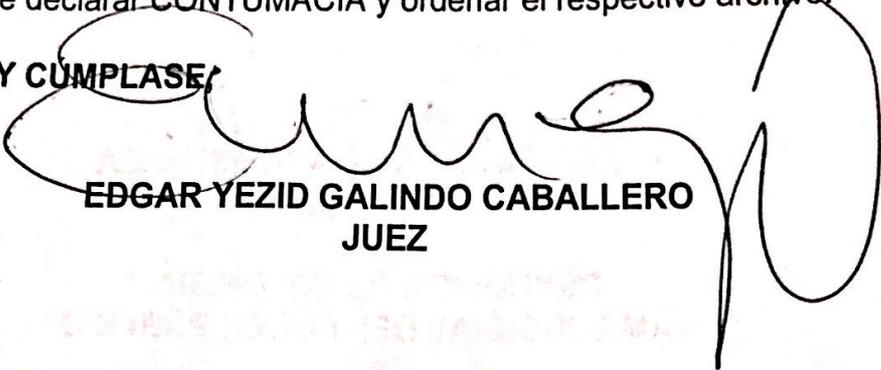
En ese sentido, resáltese que el Parágrafo del art. 30 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 17 de la Ley 712 de 2001, dispone:

**“ARTICULO 30. PROCEDIMIENTO EN CASO DE CONTUMACIA.**

*(...) PARÁGRAFO. Si transcurridos seis (6) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvención, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principal únicamente.”*

Así las cosas, SE REQUIERE a la parte demandante para efectuar la notificación de la pasiva, conforme al artículo transcrito en un término no mayor a TREINTA (30) DIAS so pena de declarar CONTUMACIA y ordenar el respectivo archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Agp

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
NUMERO 67 FIJADO HOY 22 SET. 2020 A LAS 09:00 A.M.  
  
**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria