

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 18 de noviembre de 2021 Al Despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL N° 2021-00522** de CARLOS MERCHAN RICO en contra de CONSORCIO EXPRESS S.A.S. remitida por reparto. Sírvase proveer.



**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS (16) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., diecinueve 19 de enero de dos mil veintidos 2022

De acuerdo al anterior informe secretarial, revisada la demanda ordinaria, se observa que la misma no satisface las siguientes exigencias:

En cuanto a los requisitos dispuestos en el decreto legislativo N° 806 del 2020:

1. No se cumple con lo dispuesto en el inciso 4° del art. 6 del dto. Leg. 806 de 2020, por cuanto, no se allega prueba en la cual se acredite que simultáneamente a la presentación de la demanda, la misma junto con sus anexos fueron remitidos a la parte pasiva por medio de correo electrónico o envió físico.

En cuanto a los arts. 25, 25 A y 26 del C.P.T. y S.S., se hace necesario requerir al apoderado de la parte demandante para que subsane la demanda en los siguientes términos:

2. Aclare la pretensión principal N° 1.5 y la pretensión subsidiaria N° 2.1, toda vez que en los dos acápite solicita el pago de la indemnización de que trata el art. 26 de la ley 361 de 1997, por lo tanto, se requiere al apoderado de la parte actora para que proceda a adecuar lo subsidiario y lo principal.

3. En la pretensión subsidiaria N° 2.5 precise con exactitud a que “prestaciones periódicas” hace referencia.
4. Separe el hecho N° 3 de la demanda, como quiera que se redactan varias situaciones fácticas dentro de un mismo hecho.
5. Indique en el hecho N° 32 los periodos exactos correspondientes a las vacaciones a las que hace referencia.

Una vez se cumplan los términos de inadmisión de la demanda, ingrese al Despacho para resolver lo correspondiente, así mismo, resolver sobre la solicitud efectuada a folio 30 del expediente digital correspondiente a la petición de practica de medidas cautelares.

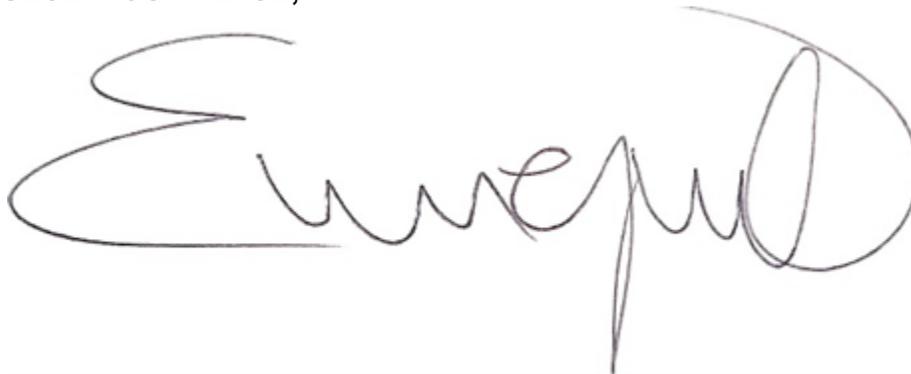
Así las cosas, el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las razones expresadas con anterioridad y al no reunir los requisitos del Art. 25 del C.P.T. y S.S., y concédase el término de **cinco (5) días** para que se proceda a su subsanación (Art. 28 C.P.T. y S.S.), so pena de **RECHAZO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a **GABRIEL OSORIO TORRES** identificado con C.C. N° 83.117.078 y T.P. N° 368.462 como apoderado de la parte actora para los efectos y fines del poder allegado al expediente digital.

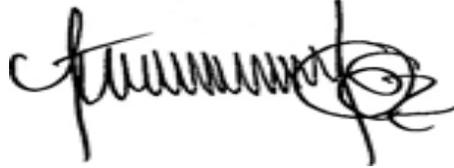
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**EDGAR YEZID GALINDO CABALLERO**  
**JUEZ**

Jarc.

**JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ANOTACIÓN EN EL  
ESTADO NUMERO 05 FIJADO HOY 20 de enero de 2022 A LAS  
8:00 A.M.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karol Tatiana Amaya Esparza', with a stylized flourish at the end.

**KAROL TATIANA AMAYA ESPARZA**  
Secretaria