

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL**



**Número Proceso:** 11001310501720190052200  
Ciudad: BOGOTÁ, D.C.

**Fecha inicio Audiencia:** 2:35 P.M. del 11 de junio de 2020  
**Fecha final Audiencia:** 3:25 P.M. del 11 de junio 2020

**SUJETOS DEL PROCESO**

**DEMANDANTE:** RAFAEL ANTONIO ROJAS SÁNCHEZ  
**DEMANDADA:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES

**INTERVINIENTES EN LA AUDIENCIA**

**JUEZ:** ALBEIRO GIL OSPINA  
**APODERADA DEMANDANTE:** MARÍA ALEJANDRA REYES ESCOBAR (Sustituta)  
**APODERADA DE COLPENSIONES:** DIANA MARCELA CONTRERAS SUPELANO  
(Sustituta)

**SOLICITUDES Y MOMENTOS IMPORTANTES DE LA AUDIENCIA:**

Instalación:

**Solicitud:** Se deja constancia que este proceso corresponde a los casos exceptuados en la suspensión de términos en materia laboral, de conformidad con el Acuerdo PCSJA2011549 del 07/05/20, y que teniendo en cuenta que las etapas procesales se pueden adelantar en una sola audiencia (arts. 77 y 80), se dispuso entonces, celebrar la audiencia.

**AUTO:** se reconoce personería judicial para actuar en esta audiencia a las doctoras MARÍA ALEJANDRA REYES ESCOBAR y DIANA MARCELA CONTRERAS SUPELANO, como apoderadas sustitutas del demandante y de Colpensiones, respectivamente, conforme al memorial que se remitió al correo electrónico y que se ordenan incorporar al expediente.

**SOLICITUD: ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

No comparece ni el representante legal de Colpensiones ni el demandante, por lo que se presume la falta de ánimo conciliatorio de las partes y se deja constancia que la apoderada de Colpensiones allegó acta del comité de Conciliación identificada con el No 1822019 del 30/09/2019, en la cual se fija la posición de no proponer fórmulas de conciliación.

**Solicitud: DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS: COSA JUZGADA**

**Solicitud:** COLPENSIONES en su contestación propuso la excepción previa de COSA JUZGADA.

**Decisión:** *Aceptada.* Se DECLARA NO PROBADA LA excepción previa propuesta y se dispone continuar con el trámite procesal.

***ESTA DECISIÓN QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.***

**Solicitud: SIN RECURSOS**

### **SOLICITUD: ETAPA DE SANEAMIENTO**

No se advierten causales de nulidad procesal que puedan afectar lo actuado. Se deja constancia que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, entidad que no compareció.

### **SOLICITUD: ETAPA DE FIJACIÓN DE LITIGIO:**

Colpensiones, aceptó los numerales 1, 3, 5, 7 a 9 y 11 a 16 de los hechos. Por lo que el litigio se fija en establecer, en primer lugar, la figura de la compatibilidad de la pensión de jubilación de empleado público, reconocida por CAJANAL y hoy a cargo de la UGPP, con la indemnización sustitutiva que reclama el demandante y procedencia de los intereses moratorios.

### **SOLICITUD: DECRETO DE PRUEBAS:**

#### **DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Se decretan y se tienen como tales las pruebas documentales, las aportadas con la demanda (fls. 17 a 46). Se valorarán en la medida del alcance probatorio que la ley prevé.

#### **DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** las pruebas documentales aportadas a fls. 62 a 90 y expediente el administrativo que obra en CD fls. 91.

***ESTA DECISIÓN QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS.***

### **SOLICITUD: CONTINUACIÓN ETAPA DE TRÁMITE (art. 80):**

#### **Solicitud: Cierre debate probatorio y alegatos de conclusión:**

**Decisión:** *Aceptada.* Teniendo en cuenta que no quedan pruebas pendientes de recaudo, se dispone el cierre del debate probatorio y se reciben alegatos de conclusión de los apoderados.

### **SOLICITUD: ETAPA DE JUZGAMIENTO**

**Solicitud: SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:** En desarrollo de la presente audiencia virtual, se procede a dictar sentencia con la presencia de las apoderadas de las partes, de la cual se transcribe su parte resolutive como sigue: *antecedentes, trámite y consideraciones:*

#### ***“... FALLA:***

***PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de INEXISTENCIA DEL DERECHO, COBRO DE LO NO DEBIDO Y PRESCRIPCIÓN propuestas por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.***

**SEGUNDO: DECLARAR** que la pensión de jubilación de la Ley 33 de 1985, y de la que es beneficiario el demandante, es compatible con la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez que aquí se reconoce.

**TERCERO: CONDENAR** a la demandada COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante Sr. RAFAEL ANTONIO ROJAS SÁNCHEZ, identificado con la C.C. 17.195.354, la suma de \$13.401.350 pesos por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, valor que deberá ser indexado desde la fecha en que cumplió los 60 años de edad y hasta el momento en que se efectúe el pago respectivo.

**CUARTO: ABSOLVER A COLPENSIONES** del pago de los intereses moratorios, según las razones expuestas.

**QUINTO: CONDENAR EN COSTAS** a COLPENSIONES. En firme la presente providencia, por Secretaría practíquese la liquidación, incluyendo agencias en derecho a su cargo por valor de \$1.500.000 M/Cte.

**SEXTO: SE DISPONE LA CONSULTA a favor de la entidad demandada,** remítase el expediente a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial, una vez concluya la audiencia.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**SOLICITUD: RECURSO DE APELACIÓN PARTE DEMANDADA:**

En uso de la palabra, la apoderada de COLPENSIONES interpone y sustenta recurso de apelación.

**DECISIÓN: CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN Y REMITE PARA CONSULTA:**

Se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de COLPENSIONES y se dispone remitir el expediente a la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá a fin de que se surta el recurso y el Grado Jurisdiccional de Consulta a favor de la demandada.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se levanta el acta respectiva y se remitirá el expediente por correo electrónico al Tribunal Superior de Bogotá, Sala Laboral.

**EL JUEZ,**



**ALBEIRO GIL OSPINA**