

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D. C. 28 de agosto de 2020, al Despacho para proveer, la presente demanda ordinaria laboral de **MARÍA MARIELA JIMÉNEZ CRUZ** y **OTROS**, con 37 folios, la cual correspondió a este juzgado por reparto efectuado por la Oficina Judicial y se radicó con el **Nº. 2020-249**.



CAROLINA FORERO ORTIZ  
Secretaria

### **JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., cuatro (04) de septiembre del año dos mil veinte (2.020)

Visto el anterior informe secretarial, se procede a resolver lo pertinente frente a la demanda ordinaria laboral instaurada en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**, la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE CÁQUEZA** y la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FACATATIVÁ**, para lo cual se dispone:

**RECONOCER PERSONERÍA JUDICIAL** al Dr. **JOSÉ ELMER MAHECHA**, identificado con la C. C. 285.791 y T. P. 167.975 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de los demandantes **MARÍA MARIELA JIMÉNEZ CRUZ**, **ÁNGELA MARÍA MAHECHA JIMÉNEZ**, **HELMER ANDRÉS MAHECHA JIMÉNEZ** Y **NEYRIFER JAZMÍN MAHECHA JIMÉNEZ**, y en su propio nombre, en los términos y para los fines previstos en el poder (fls. 36-37).

Revisada la demanda, se observa que no cumple con los requisitos exigidos por el Artículo 25 del C. P. T. S. S., modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por las siguientes razones:

1. No se acompañó la prueba del agotamiento de la reclamación administrativa ante las entidades **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**, la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE CÁQUEZA** y la **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FACATATIVÁ**, conforme lo exige el artículo 6° del C.P.T.S.S.
2. En la pretensión “5ª” se incluyen razones de derecho que deben estar en el acápite respectivo, exigencia del numeral 6 de la norma citada.
3. Los hechos se encuentran mal numerados a partir del “10°”, en tanto que los numerales “7° y 18°”, hacen alusión a varias situaciones fácticas, y el “19°”

corresponde a un razonamiento de derecho que debe exponerse en el acápite respectivo, por lo que deben exponerse de manera clara, clasificados y numerados, en la forma ordenada en el numeral 7 *Ibídem*.

4. El fundamento jurídico invocado es insuficiente para lo que se pretende, ya que deben exponerse unos planteamientos sucintos que le proporcionen al juzgador elementos de juicio para decidir, tal y como lo exige el numeral 8 *ibídem*.

Por las razones anteriores, se **INADMITE** la demanda y se concede a la parte actora el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de este auto, para que corrija las deficiencias anotadas, so pena de ser **RECHAZADA**.

**Por Secretaría notifíquese a las partes el presente auto, por sistema Siglo XXI y publíquese en los estados electrónicos para su consulta.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ,



**ALBEIRO GIL OSPINA**

Osb

