INFORME SECRETARIAL Bogotá D.C., 27 de octubre de dos mil veinte (2020). Al Despacho del señor Juez, para proveer la demanda ejecutiva a continuación del ordinario de ALAIS ZITA ACOSTA DE RODRÍGUEZ contra POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., informando que se recibió por reparto de la oficina judicial y se asignó el N°. **1100131050172020 – 000250**; así mismo que entre los días 16 de marzo y 30 de junio de 2020, los términos judiciales fueron suspendidos por el C. S. de la J., mediante los acuerdos PCSJA20-111517, a 11519, 11521, 11526, a 11529, 11532, 11546, 11549, 114556, y levantándose a partir del 1º de julio de 2020, por el acuerdo PCSJA20-11597 del 15 de julio de 2020, por orden del C.S. de la J., fue ordenado el cierre del Edificio Nemqueteba, lo que impedía el acceso al Juzgado.

Original firmado
CAROLINA FORERO ORTIZ
Secretaria

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2.020)

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial se procede a resolver lo pertinente frente a la demanda ejecutiva según petición del 19 de febrero de 2020 (fl.142) por el apoderado de la Sra. ALAIS ZITA ACOSTA DE RODRÍGUEZ, identificada con la C.C. 20.093.601, en contra de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., , a fin de que se libre mandamiento de pago ejecutivo por los valores y conceptos ordenados en las sentencias proferidas dentro del proceso ordinario laboral N°160-2017; por consiguiente para resolver se **CONSIDERA:**

Los artículos 100 y ss. del C.P.T. y S.S. y 422 del C. G. del P. (L. 1564 de 2012), aplicable por analogía (art. 145 C.P.T.S.S.), consagran lo pertinente a la forma en que se debe adelantar el juicio ejecutivo laboral y las exigencias formales de tal actuación; estableciéndose que la obligación que se pretende cobrar debe reunir unos requisitos para que sea efectivo su cobro por la vía ejecutiva, siendo lo primero que tenga origen directa o indirectamente en una relación de trabajo; que sea expresa es decir, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme; que emerja directamente del contenido del o los documentos que se presenten como título ejecutivo y que aparezca expresada en estos, lo que significa además que se encuentre debidamente determinada, especificada y patente y sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (Crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor). Concretando, quiere decir, que sea clara y expresa y exigible, lo que significa que únicamente es ejecutable la obligación pura y simple, o que habiendo estado sujeta a plazo o condición haya vencido aquél o cumplido ésta.

Para el caso en estudio, por tratarse de un ejecutivo a continuación del proceso ordinario N° 2017- 160, el título de recaudo lo constituye la sentencia proferida en primera instancia proferida por este Despacho, el 4 de diciembre de 2018 (fls.82, y 85 a 86), y el auto que liquida y aprueba las costas del proceso ordinario del 14 de mayo de 2019 (fls.93 y 94), providencias que se encuentran legalmente notificadas y ejecutoriadas, constituyendo las mismas el título de recaudo ejecutivo; siendo procedente librar el mandamiento de pago solicitado; también se librará por las costas procesales que se causen en el presente trámite ejecutivo las que se liquidarán en su oportunidad.

No obstante, no se librará mandamiento de pago por concepto de costas procesales fijadas en el proceso ordinario, toda vez que según se advierte del formato que obra a folio 119 del expediente, a la apoderada de la parte demandante, le fue entregado el título judicial que cubría ese valor.

Se requerirá al apoderado de la parte demandante, para que preste el juramento de rigor, respecto de la denuncia de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago ejecutivo en contra de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., y a favor de la Sra. ALAIS ZITA ACOSTA DE RODRIGUEZ, identificada con la C.C. 20.093.601, por los siguientes valores y conceptos:

- a) Por los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, sobre el valor de cada mesada insoluta, a partir del 23 de noviembre de 2014, aplicando la tasa máxima de interés moratorio vigente al momento del pago.
- b) Por las costas que se causen en el proceso ejecutivo.

SEGUNDO: NEGAR mandamiento de pago por las costas procesales fijadas en el proceso ordinario, conforme lo advertido en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: REQUIÉRASE al apoderado de la parte demandante, para que se sirva prestar el juramento de rigor.

CUARTO: NOTIFÍQUESE la presente providencia a la ejecutada, a través de su representante legal, en forma personal, conforme lo ordena el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
EL JUEZ,

Original firmado
ALBEIRO GIL OSPINA

Proyectó: Carolina Forero Ortiz – Secretaria

JUZGADO 17 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ El presente auto se notifica por anotación en el Estado Electrónico No. 142 de fecha 28/10/2020 CAROLINA FORERO ORTIZ SECRETARIA