

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1 de febrero de 2.021, al Despacho del señor Juez para proveer, el Proceso Ordinario **Nº. 2020-214**, de SANDRA DEL SOCORRO BOLAÑO TAFUR contra COLPENSIONES, informando que se notificó a las demandadas MEDIMAS E.P.S. S.A.S., PRESTNEWCO S.A.S., y PRESTIMED S.A.S., quienes aportaron contestación (fls. 208 a 221; 226 a 241; 256 a 273); que el apoderado de la parte actora aportó correo de envío de citatorio y aviso a la codemandada ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A. (fls. 179, y 292 a 294).



CAROLINA FORERO ORTIZ
Secretaria

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., diez (10) de agosto del año dos mil veintiuno (2.021)

Visto el informe secretarial que antecede, para resolver se CONSIDERA:

Por auto del 3 de septiembre de 2020 (fls. 173-174), se dispuso la admisión de la demanda ordinaria Laboral instaurada por la señora PATRICIA ISABEL ECHEVERRI FERNÁNDEZ como curadora judicial de la Sra. SANDRA BOLAÑO TAFUR, en contra de las sociedades ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A., MEDIMAS E.P.S., PRESTNEWCO S.A.S., y PRESTMED S.A.S., ordenándose la respectiva notificación en los términos del artículo 8º del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Luego, el apoderado de la parte actora, aportó constancia de la remisión a las demandadas de correo electrónico, adjuntando copia de la demanda, para lo cual, aportaron contestación a la demanda (MEDIMAS E.P.S. fls. 208 a 221; PRESTNEWCO fls. 226 a 241; y PRESTMED fls. 256 a 273).

No obstante lo anterior, en relación al correo electrónico remitido a la codemandada ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS S.A. – ESIMED S.A., (fls. 179-181), no se acredita que la destinataria haya recibido el mensaje.

En razón de lo anterior, se hace preciso tener en cuenta que la H. Corte Constitucional declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, que establece que las notificaciones que deben hacerse personalmente también podrán hacerse mediante envío de mensaje de datos de la providencia respectiva, a la dirección electrónica suministrada por el interesado, la cual, se entiende realizada luego de 2 días del envío; y el párrafo del artículo 9º ib., el cual establece que, cuando una parte acredite haber enviado un escrito por un canal digital, se prescindirá del traslado que de este debiera hacerse por Secretaría y se entenderá realizado a los 2 días hábiles siguientes del envío del mismo y precisó la Alta Corporación que ambos apartes normativos deben interpretarse en concordancia con el artículo 612 del C.G.P., y que el término de 2 días allí dispuesto solo empezará a correr cuando el iniciador recepcione acuse de recibido del mensaje, o se pueda constatar que el destinatario recibió el mensaje de datos.

Por lo anterior, se dispone **requerir** a la parte actora para que aporte la correspondiente constancia de que la destinataria recibió el mensaje de datos o

el acuse de recibido, o en su defecto proceda nuevamente a efectuar la notificación remitiendo la comunicación a la dirección de correo electrónico de la demandada ESIMED S.A., sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.

Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para disponer el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ,



ALBEIRO GIL OSPINA

SDMM

JUZGADO 17 LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ

El presente auto se notifica por anotación en el estado electrónico N°. 135 de fecha 11/08/2021.



CAROLINA FORERO ORTIZ
SECRETARIA