

**EJECUTIVO LABORAL 11001310501920000107400**  
**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, Veintinueve (29) de Junio de Dos mil Veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez en la fecha, obra solicitud de medida cautelar. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, con el fin de proseguir con el trámite de instancia y previo a que sea decretada la medida cautelar presentada por el apoderado de la parte ejecutante, se **ORDENAR** que dicha parte se acerque al recinto del Despacho o a través de correo electrónico realice la solicitud del acta correspondiente y preste el juramento de que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social como quiera que cada vez que se soliciten medidas cautelares, éste será el trámite a seguir.

Hecho lo anterior **REINGRESAR** el expediente al Despacho para continuar con el trámite de instancia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PL

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
D.C.

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 110 del 22 JUL. 2022

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., abril diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2012-218 informándole que a folio 283 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de títulos judiciales. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022.

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 2 títulos, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontraron los títulos judiciales No. 400100003611948, por valor de \$535.600 y el título No. 400100006190349 por valor de \$685.600.

Sin embargo, también obra solicitud de entrega de títulos por parte del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN, solicitando la entrega del mismo título No. 400100003611948 por valor de \$535.600, asegurando que es la única entidad encargada de gestionar la entrega de todos los títulos judiciales y/o remanentes que hayan sido constituidos con recursos del Instituto de Seguros Sociales.

Al respecto, previo a decidir sobre la entrega de los títulos prenombrados, se ordenará por Secretaria **CORRER TRASLADO a COLPENSIONES**, de la solicitud allegada por el PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN, e indique lo pertinente.

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaría 9 del circulo de Bogotá.

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. KARLA MARGARITA COVALEDA RAMÍREZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.708.801 y T.P. No. 139.468 del C. S. de la J., como apoderada del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>140</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVRA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., abril diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2012-244, informándole que a folio 355 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de título judicial. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 1 título, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontró el título judicial No. 400100006636833, por valor de \$8.417 pesos, sobre el cual se ordenara su entrega, en concordancia con el auto del 28 de mayo de 2018.

Así las cosas, este Despacho dispone

**PRIMERO:** Téngase como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaría 9 del circulo de Bogotá (fl.358-363).

**SEGUNDO:** ORDENAR la elaboración del título judicial que se relaciona a continuación a nombre de COLPENSIONES con Nit. 900.336004-7:

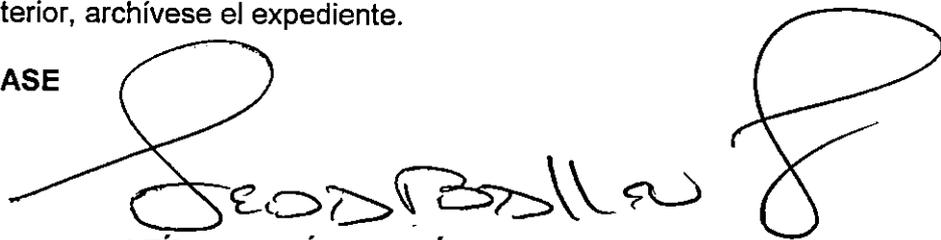
	No. titulo	Fecha	Valor
1	400100006636833	29/01/2014	\$8.417

**TERCERO:** El título anteriormente relacionado se pagara a través de abono de cuenta No. 403603006841 de Ahorros del Banco Agrario, a nombre de la ejecutada COLPENSIONES.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

*pl.*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVRA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., marzo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2013-112, informándole que a folio 444 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de título judicial. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 1 título, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontró el título judicial No. 400100004945218, por valor de \$3.066.500 pesos, sobre el cual se ordenara su entrega.

Así las cosas, este Despacho dispone;

**PRIMERO:** Téngase como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaria 9 del circulo de Bogotá.

**SEGUNDO:** ORDENAR la elaboración del título judicial que se relaciona a continuación a nombre de COLPENSIONES con Nit. 900.336004-7:

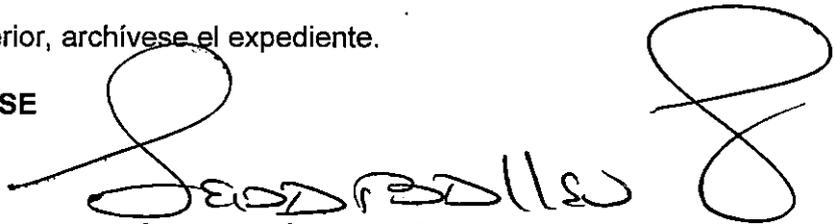
	No. título	Fecha	Valor
1	400100004945218	07/04/2015	\$ 3.066.500

**TERCERO:** El título anteriormente relacionado se pagara a través de abono de cuenta No. 403603006841 de Ahorros del Banco Agrario, a nombre de la ejecutada COLPENSIONES.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVRA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2013-784, informándole que obra solicitud de la parte ejecutada del proceso. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, observa el Despacho que el Dr. ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ, quien indica ser apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, sin que allegue poder que lo acredite, solicita entrega de títulos a favor de la mentada entidad.

Por tanto, previo a decir al respecto, se **REQUIERE** a **COLPENSIONES**, para que allegue poder debidamente conferido para actuar, así como señalar con precisión el título que se pretende reclamar.

Permanezcan en Secretaria las diligencias, hasta tanto se cumpla lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>140</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., abril diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. **2014-082**, informándole que a folio 286 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de títulos judiciales. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022.

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 3 títulos, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontraron los títulos judiciales No. 400100006077395, por valor de \$6.000.000, título No. 400100006137888 por valor de \$6.000.000, título No. 400100006479136 por valor de \$1.441.458,01.

Así las cosas, este Despacho dispone

**PRIMERO:** Téngase como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaria 9 del círculo de Bogotá.

**SEGUNDO:** ORDENAR la elaboración de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a nombre de COLPENSIONES con Nit. 900.336004-7:

	No. título	Fecha	Valor
1	400100006077395	13/06/2017	\$6.000.000
2	400100006137888	19/07/2017	\$6.000.000
3	400100006479136	28/02/2018	\$1.441.458,01

**TERCERO:** El título anteriormente relacionado se pagara a través de abono de cuenta No. 403603006841 de Ahorros del Banco Agrario, a nombre de la ejecutada COLPENSIONES.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



LEÍDA BALLÉN FARFÁN

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., abril diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2014-140, informándole que a folio 194 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de título judicial. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 1 título, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontró el título judicial No. 400100007057491, por valor de \$550.000 pesos.

Por lo cual en primer lugar, téngase como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaria 9 del circulo de Bogotá.

En cuanto a la entrega del título solicitado, debe este Despacho negar la misma, pues dicho dinero le corresponde a la parte ejecutante, conforme se ordenó el fraccionamiento del título No. 400100006554781, por valor de \$1.000.000, por lo cual, correspondía a la parte ejecutante la suma de \$550.000, y el excedente de \$450.000, se entregaría a la ejecutada COLPENSIONES, como en efecto se realizó, a la Dra. JENNY LORENA DURAN CASTELBLANCO, conforme constancias que militan a folios 190 y Ss del expediente.

Por lo anterior, no queda saldo pendiente a favor de Colpensiones, como consecuencia se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

*pl.*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>140</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., marzo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2014-158, informándole que a folio 206 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de títulos judiciales. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022.

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 4 títulos, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontraron los títulos judiciales No. 400100004922434, por valor de \$7.000.000, título No. 400100004930628 por valor de \$7.000.000, título No. 400100005576318 por valor de \$227.141,48, título No. 400100005576319 por valor \$6.772.858,52, sobre los cuales se ordenara su entrega.

Así las cosas, este Despacho dispone

**PRIMERO:** Téngase como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaria 9 del circulo de Bogotá.

**SEGUNDO:** ORDENAR la elaboración de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a nombre de COLPENSIONES con Nit. 900.336004-7:

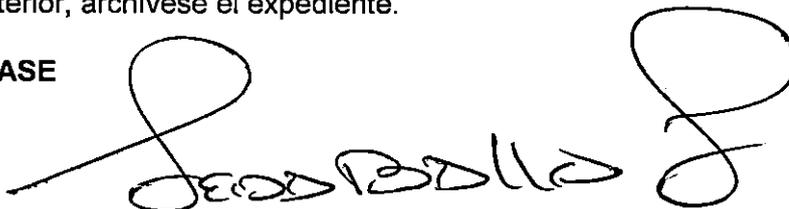
	No. título	Fecha	Valor
1	400100004922434	13/03/2015	\$7.000.000
2	400100004930628	26/03/2015	\$7.000.000
3	400100005576318	09/06/2016	\$227.141,48
4	400100005576319	09/06/2016	\$6.772.858,52

**TERCERO:** El título anteriormente relacionado se pagara a través de abono de cuenta No. 403603006841 de Ahorros del Banco Agrario, a nombre de la ejecutada COLPENSIONES.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

/p.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVRA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D. C., abril 05 de 2022, al Despacho de la señora Juez el presente proceso Ejecutivo **2014-658** informando que la parte ejecutante presenta objeción a la liquidación de crédito presentada. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C. 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que el apoderado de la parte ejecutada allega escrito mediante el cual se opone a la liquidación de crédito presentada, en razón a que considera que la misma excede los presupuestos fácticos y jurídicos en la sentencia proferida en segunda instancia, además porque asegura que la señora ANA BELVY SILVA TORRES carece de falta de legitimación, pues dicha acción le correspondía a COLPENSIONES.

Sea lo primero, resolver sobre la falta de legitimación en la causa que presume el apoderado de la ejecutada, respecto de la señora ANA BELVY SILVA TORRES, por lo cual, desde ya, advierte el despacho que tal petitum no tiene vocación de prosperidad, en razón, a que la sentencia proferida por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-Sala Laboral de Descongestión, el día 12 de diciembre de 2012, ordenó el pago de aportes a seguridad social a favor de la demandante SILVA TORRES, quien por defecto tiene el derecho a reclamar la ejecución de esta sentencia, aunado a que la oportunidad procesal para realizar tal petición debía ser efectuada con anterioridad a esa oportunidad, pues el apoderado, pretende se realice una modificación a mentado mandamiento cuando este ya se encuentra ejecutoriado, pese a que fue objeto del recurso por quien aquí recurre, en la pretérita oportunidad no se realizó mención a lo aquí debatido. Con todo, no solo porque COLPENSIONES solo sirve de intermediaria a efectos de recibir los aportes realizados, más no para ejecutar el cobro de los aportes dejados de cancelar a la ejecutante.

Ahora bien, teniendo en cuenta que se presenta inconformidad en cuanto a la liquidación de crédito realizada por la parte ejecutante, y previo a decidir de fondo por este Despacho, se ordenara enviar el presente proceso al grupo liquidador creado por el H Consejo Superior de la Judicatura, creado como apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

Dicho lo anterior este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR DE PLANO** la solicitud de falta de legitimación en la causa, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso al grupo liquidador creado por el H Consejo Superior de la Judicatura, realícese el oficio por secretaria

**QUINTO:** Una vez vuelva el expediente ingrese al despacho para resolver lo que en derecho corresponda

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

La juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pt.



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D. C.

Hoy 22 JUL. 2022

Se notifica el auto anterior por anotación

En el estado No. 110

CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., marzo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2014-758, informándole que obra solicitud de entrega de título judicial. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 1 título No. 400100005466356, por valor de \$7.000.000 pesos.

Por lo que en primer lugar, se dispone tener como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaria 9 del circulo de Bogotá.

En cuanto al título pretendido, el Despacho procedió a verificar la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, no encontrando el título prenombrado, constancia que se incorpora al proceso.

Por lo anterior, sin que obre solicitud pendiente por resolver, **ARCHIVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
LEIDA BALLÉN FARFÁN

/pl.

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C. Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>  CAMILO BERMÚDEZ RIVRA Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C, julio doce (12) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2015-142**, informándole que se encuentra para fijar fecha del art. 80 del CPL, en razón a que la diligencia anterior no fue realizada por solicitud de aplazamiento de la parte demandada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL. 2022

De conformidad con el informe secretarial que antecede se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** previsto en el Art. 80 del CPT, para el día 25 de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022) a la hora de las dos y treinta (02:30 p.m.) de la tarde.

Se advierte que en la siguiente fecha se practicarán los testigos de la parte demandada, sin que haya lugar a dilatación alguna, y en el caso que no comparezcan, se entenderán por no rendidos y se tendrá precluida la oportunidad para su recepción.

Así mismo, pese a que se ha enviado en diferentes oportunidades el expediente escaneado y digital a la parte demandada a través del correo electrónico del Despacho y compartiendo la carpeta en SharePoint, sobre la cual la parte demandante señala que si pudo realizar su revisión, la demandada ha indicado que no lo ha podido leer, por ello, se insta a dicha parte para que acuda a este Despacho y realice la revisión del expediente de manera física, pues ya se han intentado garantizar de diferentes formas por esta Juzgadora el acceso virtual al proceso, aclarándole a dicha parte que este recinto se encuentra abierto al público en horario de 8:00am a 01:00pm y 02:00pm a 05:00pm, y sin necesidad de cita previa puede realizar la revisión de sus procesos, por tanto no se aplazará nuevamente por dicho motivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pt.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>22 JUL. 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., junio 09 de dos mil Veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez informando que en el presente proceso ordinario No. 2015-632, obra comprobante de pago allegado por la demandada COLFONDOS S.A. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, D.C., 21 JUL. 2022

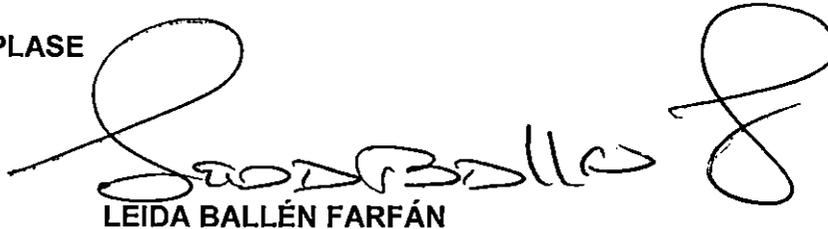
Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que en efecto la parte demanda COLFONDOS S.A., atendió el requerimiento efectuado en auto anterior, esto es, allegar el comprobante de pago de la transacción previamente arrojada al proceso.

Siendo así las cosas y en consideración con lo establecido en el artículo 312 del C. G.P. al cual nos remitimos por integración normativa, conforme a lo dispuesto en el Artículo 145 del C. P. L., el Despacho;

**ACEPTA LA TRANSACCIÓN FIRMADA ENTRE LAS PARTES**, por encontrarse conforme a derecho, teniendo en cuenta que los valores acordados se ajustan a las pretensiones de la demanda.

Sin **COSTAS** para las partes, en firme esta decisión **ARCHÍVESE** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl

<p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:</p> <p>No. 110 del <u>22 JUL. 2022</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., junio veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2016-270, informándole que obra solicitud de entrega de título judicial. Sirvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que la Dra. EDDY JULIANA MANTILLA DURAN aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 2 títulos, por lo cual, una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontraron los títulos judiciales No. 400100006660451 y No. 400100006923990, cada uno por el mismo valor de \$649.500 pesos, sobre los cuales se ordenara su entrega.

Así las cosas, este Despacho dispone

**PRIMERO:** Téngase como apoderado de COLPENSIONES la Dra. EDDY JULIANA MANTILLA DURAN identificada con C.C. No. 37.949.499 y T.P. 168.181 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 106 Notaria 41 del círculo de Bogotá.

**SEGUNDO:** ORDENAR la elaboración de los títulos judiciales que se relacionan a continuación a nombre de COLPENSIONES con Nit. 900.336004-7:

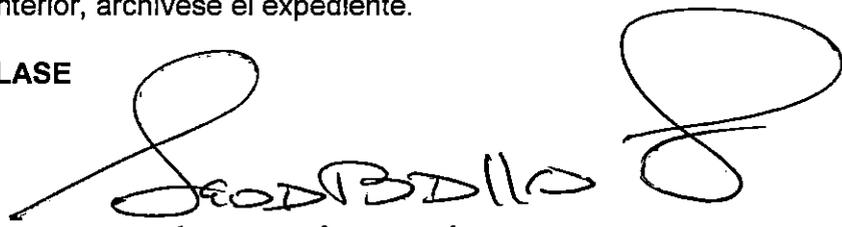
	No. titulo	Fecha	Valor
1	400100006660451	14/06/2018	\$649.500
2	400100006923990	22/11/2018	\$649.500

**TERCERO:** El título anteriormente relacionado se pagara a través de abono de cuenta No. 403603006841 de Ahorros del Banco Agrario, a nombre de la ejecutada COLPENSIONES.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

/p/.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVRA</b> Secretario
--

### INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C, junio diez (10) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2016-628**, informándole que se encuentra pendiente la celebración del art. 80 del CPL en cumplimiento de lo ordenado por el H. Tribunal del Distrito Judicial de Bogotá D.C., en razón a que en diligencia anterior se dejó en suspenso. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte demandada TEMPORAL S.A., allega nuevo poder conferido conforme al Decreto 806 de 2020, sin embargo, teniendo en cuenta que el mismo no se encontraba vigente al momento de la fecha programada para audiencia, y con el fin de garantizar el derecho a la defensa y contradicción, no se realizó la diligencia para que en la siguiente fecha se allegara poder debidamente conferido.

Empero, con posterioridad, la demandada allega poder de sustitución, por ello, se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JUAN SEBASTIAN VELASCO TARAZONA, identificado con C.C. No. 1090436017, portador de la Tarjeta Profesional No 240.326, como apoderado en sustitución de la demandada TEMPORAL S.A.

Ahora bien, en el mismo orden el Dr. VELASCO TARAZONA, solicita se declare la falta de competencia en aplicación del art. 121 de CGP, petición que desde ya se indica, no tiene vocación de prosperidad, ello en razón a que el estado actual del proceso es consecuencia de la nulidad decretada por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL BOGOTA D.C.-SALA LABORAL, por lo cual, en aras de dar cabal cumplimiento a lo ordenado, se realizó la publicación del Art 10 del Decreto 806 de 2020 vigente para la época, y se procedió a fijar fecha dando prioridad en la agenda del Despacho, pese a que la misma no tiene disponibilidad en fechas cercanas.

A lo anterior, se suma, que en aras de garantizar el acceso a la administración de justicia y debido proceso, la audiencia programada en auto anterior, no fue realizada en razón a que no se encontraba vigente el Decreto 806/20, mismo, mediante el cual, fue conferido el poder a la misma parte que hoy invoca la pérdida de competencia, por ello, pese a que se impulsó por parte del Despacho tal protección a dicha parte, pretende crear dilatación adicional al proceso, razones por las cuales no se accederá a esta solicitud y se continuara con el trámite del proceso.

Con todo, se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** previsto en el Art. 80 del CPT, para el día 11 de agosto de Dos Mil Veintidos (2022) a la hora de las cuatro y treinta (04:30 p.m.) de la tarde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy. 22 JUL. 2022

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 100

CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., junio veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2018-252**, informando que obra contestación pendiente por calificar. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Seria del calificar la contestación obrante en el expediente. Sin embargo, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 132 del Código General del Proceso, y al realizar el control de la legalidad, encuentra el despacho que no tiene competencia funcional para conocer el presente asunto, conforme se explica a continuación.

Debe rememorarse que el objeto de la presente litis es que EPS SANITAS pretende de la demandada ADRES el pago de los servicios prestados a sus usuarios por prestaciones en salud que no se encontraban incluidas en el plan obligatorio de Salud POS hoy Plan de Beneficios.

Si bien este despacho, de conformidad con el artículo 622 del Código General del Proceso, que modificó el numeral 4 del artículo 2 del C.P. del T. y de la S.S., conoce de las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos, ninguna de las pretensiones que se invocan hacen relación a las cuestiones particulares que se tramitan bajo esta competencia funcional. Tampoco es una controversia originada por afiliados del Sistema General de Seguridad social, sino que corresponde a la controversia generada por reclamaciones glosadas o devueltas por parte de la ANDRES, aspecto escapa de la competencia del juez del trabajo.

En un caso idéntico, cuando se pretendía de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES el cobro de por servicios de salud prestados no incluidos en el plan obligatorio de salud hoy plan de beneficios de salud, la H. Corte Suprema de Justicia en Auto APL1531-2018, al resolver un conflicto de competencia, determinó que los litigios surgidos con ocasión de la devolución, rechazo o glosas de las facturas o cuentas de cobro por servicios, insumos o medicamentos del servicio de salud NO incluidos en el Plan obligatorio de Salud –NO POS-, deben zanjarse en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por expresa competencia de la Ley 1437 de 2011.

Por su parte, la H. Corte Constitucional zanjó, en reciente decisión, al resolver un conflicto de jurisdicciones, el pasado 22 de julio de 2021, Auto 389 de 2021, señaló que el numeral 4º del artículo 2 del CPTSS (en la forma como fue modificado por el artículo 622 del CGP) no es aplicable a las controversias relacionadas con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el PBS y por las devoluciones o glosas a las facturas, que se susciten entre las EPS y la ADRES, en la medida en que,

como ya se indicó, no corresponden a litigios que, en estricto sentido, giren en torno a la prestación de servicios de la seguridad social. Además, porque se trata de controversias presentadas únicamente entre entidades administradoras, relativas a la financiación de un servicio que ya se prestó y que por tanto la competencia judicial para conocer asuntos relacionados con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el POS, hoy PBS, y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud corresponde a la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Análisis aplicable al caso de autos, lo que permite concluir que al tratarse de una EPS que reclama del Estado el pago de servicios de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, la competencia recae en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo

Bajo el anterior análisis, considera el despacho que las suplicas presentadas deben ser conocidas por el juez administrativo, atendiendo el factor cuantía, y no por este despacho, motivo por el cual se declarará la falta de competencia, y se ordenará remitir el proceso en el estado en que se encuentra, en los términos del artículo 139 del C. G. del P.,

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** Declarar la falta de competencia, por ausencia de jurisdicción, para conocer del presente asunto, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente en el estado en que se encuentra al juez administrativo-reparto de Bogotá, para lo pertinente.

**TERCERO:** Líbrese el oficio respectivo y remítase el expediente, previo registro en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

/pt.

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> CAMILO BERMÚDEZ RIVERA Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., julio ocho (08) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2018-322**, informando que cumplido el término los vinculados como Litisconsorcios necesarios ALAN SANTIAGO TRIANA TORRES y MARIA FERNANDA TRIANA TORRES, guardaron silencio. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que en auto anterior, se dio notificados por conducta concluyente a los Litisconsorcios Necesarios, ALAN SANTIAGO TRIANA TORRES y MARIA FERNANDA TRIANA TORRES, y se otorgó el término para contestar la demanda, sin que se observe que los mismos hayan realizado manifestación alguna, conducta que tiene como sanción procesal el dar por no contestada la demanda y su conducta se tiene como indicio grave e su contra.

Teniendo en cuenta lo anterior se dispone:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la DEMANDA por los Litis consorcios Necesarios ALAN SANTIAGO TRIANA TORRES y MARIA FERNANDA TRIANA TORRES, y su conducta se tiene como indicio grave en su contra.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería para actuar al Doctor OSWALDO GONZÁLEZ MORENO identificado con C.C. N° 79.580.490 y T.P. N° 301.098 del C.S de la J como curador ad litem de de los demandados, HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA DIANA PAOLA RODRIGUEZ (Q.E.P.D.).

**TERCERO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA SEÑORA DIANA PAOLA RODRIGUEZ (Q.E.P.D.), por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**CUARTO: Se CITA** para AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11. de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día ocho (08) de mayo de dos mil veintidós (2023) a la hora de las diez y treinta (10:30 P.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

  
JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.  
Hoy 22 JUL. 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación 110  
CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
Secretario

**PROCESO ORDINARIO 2018-348**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., junio veintinueve (29) de dos mil Veintidós (2022). En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora juez, informando que obra memorial de desistimiento del recurso de apelación impetrado por la parte demandante. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
El Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe Secretarial que antecede, se tiene que obra solicitud de desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra el fallo proferido en audiencia del 16 de junio de 2022, en tal sentido, el Despacho aceptará dicho desistimiento.

Por lo anterior, tal providencia queda en firme.

Por Secretaria procédase con la liquidación de costas a cargo de la demandada y a favor del demandante, conforme lo ordenado en el fallo proferido en esta instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No.	110
Fecha:	22 JUL. 2022
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario.	

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, veintinueve (29) de junio de Dos mil Veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario laboral No. **2018-470**, informándole que obra solicitud de requerimiento y entrega de título. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C. 19 JUL. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en efecto en el plenario obra solicitud de entrega de título elevada por el apoderado de la activa; al respecto, una vez verificado el sistema de autorización electrónico de Depósitos judiciales, encuentra el Despacho que en efecto obra el título judicial N° 400100008435697 constituido por el valor de \$ 5.600.000=, en consecuencia se **ORDENA LA ENTREGA** de dicho título al apoderado de la demandante, Dr. **ALIRIO ANTONIO MARIN ROJAS** identificado con la C.C N° 19.287.968 y T.P N° 32.242 del C. S de la J. de conformidad con el poder visto a folio 237 y Ss del expediente, el cual se consignan las facultades para recibir y cobrar.

Una vez hecho lo anterior y sin que obre concepto pendiente por cancelar, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl

<p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</b> La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: No. <u>110</u> del <u>22 JUL. 2022</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., mayo 24 de dos mil veintidós (2022).**

Al despacho de la Señora Juez el proceso ordinario laboral **2018-730** informando que la parte demandada allega consignación de cumplimiento de sentencia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C. 21 JUL. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que sería del caso remitir el presente proceso a la Oficina Judicial para que sea abonado como ejecutivo, si no fuera porque la demandada **SOLUCIONES INMEDIATAS S.A.**, allega memorial en donde indica haber constituido depósito judicial a favor de la demandante, en cumplimiento de la condena proferida en audiencia del 29 de julio de 2021.

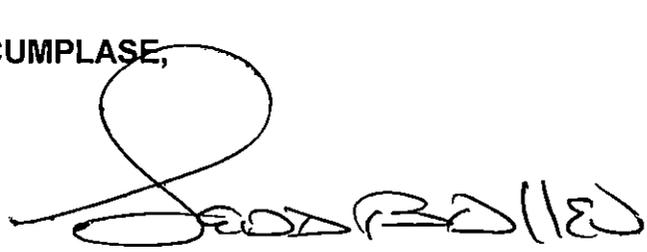
Al respecto, una vez verificado el sistema de autorización electrónico de Depósitos judiciales, encuentra el Despacho que en efecto obra el título judicial N° 400100008422281 constituido por el valor de \$ 8.112.048.

Por lo anterior, se **INCORPORA** y **PONE EN CONOCIMIENTO** dicho título a la parte demandante para que realice el pronunciamiento que a bien tenga.

En cuanto a la demandada **SOLUCIONES INMEDIATAS S.A.**, se **REQUIERE** para que en el término de **quince (15) días hábiles**, precise discriminadamente los valores pagados en el título constituido, pues el mismo no resulta acorde con la condena aquí proferida. *Librese oficio.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

LA JUEZ

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., abril diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2019-076**, informándole que se encuentra pendiente por resolver solicitud de la parte demandante. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL. 2022

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho contestación de la parte demandante, en cuanto al requerimiento anterior, en donde se solicitó a las partes para que convocaran a los herederos indeterminados del Sr. **MISAEEL DIAZ NOVOA**, informando que desconocían de manera puntual los herederos del causante en cuestión.

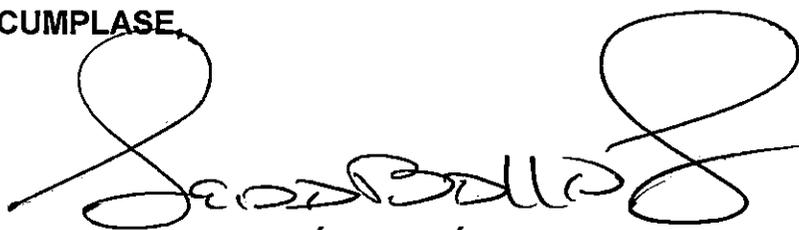
Sin embargo, indican que, **JUAN MANUEL DIAZ MARTINEZ**, quien es representante Legal de la demandada **GALERIAS MINAS DE COLOMBIA S.A.S.**, es hijo del señor **DIAZ NOVOA (Q.E.P.D.)**, sin embargo, para reconocerlo con tal efecto, se hace necesario que se allegue registro civil de nacimiento de este, para admitirlo como sucesor procesal, en tal sentido se **REQUIERE** a la parte demandante para que remita dicha prueba.

Aunado a lo anterior, teniendo en cuenta que el señor **JUAN MANUEL DIAZ MARTINEZ**, ya tiene conocimiento de este proceso debido a su calidad de representante, se le **REQUIERE** para que también allegue su registro civil de nacimiento, e indique si tiene conocimiento de más personas que puedan ser reconocidas como sucesores procesales.

Librese telegrama a dichas partes, indicándoles que cuentan con el término de **treinta (30) días hábiles** para dichos requerimientos.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

lpt.

  
**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Hoy 22 JUL. 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 140  
**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo de Número **2019-382**, informándole que se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición y apelación. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que el apoderado de la parte ejecutante presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 15 de marzo de 2022, el cual desde ya, se indica se presentó dentro del término del art. 62 del C.P.T. y S.S. y del art. 366 del C.G.P. aplicable por disposición del Art. 145 del C.P.T. y S.S y ha sido debidamente sustentando, por lo anterior, sería del caso resolver sobre el mismo.

Sin embargo, se observa que la ejecutada **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL**, allega memorial en donde manifiesta le asiste la intensión de pagar el valor ejecutado, por ello, pese a que no es la oportunidad pertinente allega liquidación de las acreencias que indica se adeudan, en tal sentido, previo a continuar con el trámite del proceso, se **CORRE TRASLADO** a la parte ejecutante, para que en el **término de veinte (20) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación por Estado de este proveído, se pronuncie respecto de tal pago pretendido.

Una vez vencido el término anterior, ingresen nuevamente las diligencias al Despacho para continuar con el trámite del proceso, y en el caso de continuar con el proceso, resolver los recursos impetrados.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pt.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>22 JUL 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., julio trece (13) de dos mil Veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2019-758, informándole que obra memorial donde el apoderado del demandante desiste de la totalidad de las pretensiones de la demanda. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL. 2022.

Revisado el informe secretarial que antecede, en efecto obra desistimiento de la demanda por parte del apoderado de la demandante.

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L. atendiendo que el Dr. CARLOS ARIEL SALAZAR VELEZ, cuenta con la facultad para desistir tal como se indicó en el poder obrante a folio 2, se aceptara dicho desistimiento y se ordenará el archivo del proceso.

El despacho dispone

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento, Que hará tránsito a cosa Juzgada.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes, en firme esta decisión **ARCHÍVESE** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., Junio nueve (09) del Dos mil Veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, informando que dentro del proceso ordinario laboral N° 2019-760, la demandada COLFONDOS S.A aporta tramite de notificación. Sirvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en auto anterior se requirió a la parte demandada COLFONDOS S.A para que realizara trámites de notificación de la integrada como litisconsorcio necesario MINISTERIO DE HACIENDO Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES, ante lo cual manifiesto que en fecha 31 de Mayo de 2022, remitió las notificación a la litisconsorcio necesario, lo cual, una vez verificado el correo del Despacho, es necesario precisar, que sobre la misma deberá cumplirse lo dispuesto en el literal 4 del Art .8 del Decreto 2213 de 2022, el cual dispone:

*"(...) Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.(...)"*

Así las cosas, se **REQUIERE** a la demanda COLFONDOS S.A para que aporte constancias o acuse de recibido para que el Despacho tenga la certeza que la notificación se ha surtido a satisfacción.

De igual manera se da por aclarado el nombramiento del litisconsorcio necesario al MINISTERIO DE HACIENDO Y CREDITO PUBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES según lo expuesto en auto del 25 de marzo del 2021.

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

tv/pl

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 110 del 22 JUL. 2022

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 18 de julio de dos mil veintidós (2022)

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019-820, en la fecha, informando que se encuentra pendiente de llevar a cabo la audiencia, no obstante no se ha notificado a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., 21 JUL. 2022

En atención al informe secretarial que antecede, sería del caso practicar la audiencia fijada en auto anterior, sin embargo, dado que por error involuntario se omitió la notificación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, en consecuencia, para evitar futuras nulidades, se dispone notificar en debida forma a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo establecido en el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Una vez notificada la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se continuara con el trámite que en derecho corresponda.

En consideración a lo anterior, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NOTIFICAR por SECRETARIA a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo establecido en el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

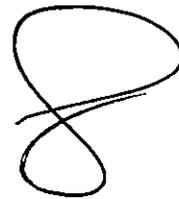
**SEGUNDO:** Una vez notificada la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se continuará con el trámite correspondiente.

**TERCERO:** CITAR a las partes, para constituirse en audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO de qué trata el artículo 77 del CPT y de la SS, para el día 09 de mayo de Dos Mil Veintitres (2023) a la hora de las diez y treinta (10:30 a.m.) de la mañana.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

  
LEIDA BALLÉN FARFÁN



/pi

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <u>27 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> CAMILO BERMÚDEZ RIVERA Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., Junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2019-868**, informándole que se presentó recurso de reposición en subsidio de apelación. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 19 JUL 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que la apoderada de la parte ejecutante SORAYDA SALINAS presenta recurso reposición en subsidio de apelación contra del auto del 27 de mayo de 2022 mediante el cual se archivó el proceso por inactividad según el artículo 30 C.P.T.S.S.

Para resolver, conviene traer a colación el contenido del art 63 del C.P.T.S.S: "ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora."

Se evidencia que en efectos se realizaron solicitudes para dar continuación al proceso, mismo que se demuestra en el correo electrónico allegando el 22 de noviembre del 2021 solicitud de requerir a la ejecutada la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para que se dé respuesta al comunicado mediante oficios 381 y 1449 de calendas marzo 13 de 2020 y octubre 28 de 2019 diligenciados y obrantes en el proceso, en tal sentido se repondrá la decisión y se procederá de conformidad.

Teniendo en cuenta lo motivado se dispone:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** la decisión del auto de fecha 27 de mayo de 2022, por las razones expuestas en precedencia, motivo por el cual se desarchiva el proceso para continuar con los tramites que corresponda.

**SEGUNDO: Se REQUIERE** nuevamente a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para que cumpla lo ordenado en el auto de fecha 05 de marzo del 2020, conforme los oficios 520, 1449 y 381, a saber "para que conviertan a favor de este despacho el título que constituyo la sociedad **COLCUBIERTOS LTDA.** Como provisión del proceso laboral a favor de la señora **SORAYDA SALINAS C.C 26.380.703**, o en su defecto indique cuales son los tramites que se deben adelantar para el pago del título depositado". *Librense los oficios.*

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

tv/pl

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <b>22 JUL. 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>140</b> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C, junio veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2020-189**, informándole que se encuentra pendiente por fijar fecha del art. 80 del CPL, en razón a que en diligencia anterior se dejó en suspenso. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 .1111 2022.

Con todo, se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** previsto en el Art. 80 del CPT, para el día 30 de marzo de Dos Mil Veintitres (2023) a la hora de las dos y treinta (02:30 pm.) de la tarde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

lpl.

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL. 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>180</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., Junio nueve (09) del dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2020-444**, obran contestación de la integrada en Litis y subsanación de la demanda. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUN 2022

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra que vencido el término preferido en auto anterior, la integrada en Litis **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, allega escrito de contestación de la demanda, en el mismo sentido, la demandada **AVIANCA S.A.**, allega en término escrito de subsanación de la contestación de la demanda, por lo anterior, se procede a realizar la calificación de dicha contestación y subsanación.

De igual manera el despacho observa que la apoderada de la demanda **AVIANCA S.A** presenta recurso reposición en subsidio de apelación dentro del término contra del auto del 31 de mayo de 2022 mediante el cual se negó la integración como Litis consocio necesario de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, ya que esta debería haber sido integrada bajo la ritualidad de una llamada en garantía, por ello, sería del caso proceder a resolver sobre el mismo, si no fuera, porque mediante memorial de fecha 08 de junio del 2022, la demanda **AVIANCA S.A** allega llamamiento en garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, situación que subsana el petitum el recurso impetrado, y por tanto se entiende desistido el mismo.

Con todo, procede el despacho a realizar calificación del llamamiento en garantía.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 65.701.747 y T.P. No. 123.148 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada principal y al Dr. **ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ**, quien se identifica con Cedula de ciudadanía No.80.282.676 DE VILLETA, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 261.451 del C. S. de la J. para que actué en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEGUNDO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de demanda de integrada en la Litis **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, ya que una vez revisado el contenido del documento se evidencia que el mismo no hace referencia a la demanda objeto de la Litis con radicado 1101310501920200044400, ello en razón a que se contestan pretensiones adicionales a las formuladas en el escrito de demanda, y en cuanto a los hechos, hace referencia solo a 13, habida cuenta que la demanda cuenta con algunos adicionales, como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a la integrada en la Litis, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar, todo lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandada.

**TERCERO:** **TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A – AVIANCA S.A** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**CUARTO: NO REPONER** el auto del 31 de mayo del 2022, por las razones anotadas en la parte considerativa.

**QUINTO:** De conformidad al Art. 64 del C.G.P. aplicable por disposición del Art 145 del C.P.L. y S.S. **ACÉPTESE** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por la demandada **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A – AVIANCA S.A.** respecto de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**

**SEXTO: NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A** a través de su representante legal o por quien haga sus veces. Hágasele entrega de la copia de la demanda, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar **LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**SEPTIMO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafos 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

tv/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>22 JUL. 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>140</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022).** Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo de Número **2021-110**, informándole que se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la parte ejecutante. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que la apoderada de la parte ejecutante presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 25 de abril del 2022, mediante el cual se declaró terminado el proceso y ordeno la entrega de los títulos obrantes en el expediente, para que en su lugar se continúe con la ejecución por el concepto de intereses y costas del proceso ejecutivo.

De conformidad al art. 62 del C.P.T. y S.S. y del art. 366 del C.G.P. aplicable por disposición del Art. 145 del C.P.T. y S.S se tiene que el recurso de reposición ha sido presentado dentro de término y ha sido debidamente sustentando, por lo anterior el despacho hará el respectivo estudio de fondo del mismo.

Una vez estudiadas las manifestaciones realizadas por la apoderada de la parte ejecutante, este despacho no encuentra razón a las afirmaciones realizadas en el recurso interpuesto, esto, debido a que a la decisión tomada por el Despacho, se realizó conforme a la solicitud de entrega de títulos realizada por la misma ejecutante vista a folios 277 del expediente, situación que claramente conllevaría a la terminación del asunto, pues en el proceso aún no se ha proferido sentencia ejecutiva, ni efectuado liquidación de crédito, con lo cual se permitiría la entrega de los títulos puestos a disposición de este proceso, ya que en el caso de insistir continuar con el proceso, no se realizaría la entrega de estos títulos hasta tanto no obre liquidación de crédito como previamente se ha explicado, así las cosas esta Juzgadora se mantendrá en la decisión adoptada y por tanto no repondrá en auto en cuestión.

Por otra parte teniendo en cuenta que el recurso de apelación fue presentado dentro del término legal conforme lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P. aplicable por disposición del Art. 145 del C.P.T. y S.S. se concederá el mismo.

Dichó lo anterior se dispone:

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 25 de abril de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante ANDREA CARDONA AGUILAR contra el auto de fecha 25 de abril de 2022, en el efecto suspensivo.

**TERCERO:** Una vez regresen las diligencias del superior ingresen las mismas al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy **22 JUL. 2022**

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 05 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo Número **2021-114**, informando que obra solicitud y excepciones presentadas por la ejecutada COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, sería del caso continuar con el trámite del proceso, si no fuera, porque obra solicitud de la ejecutada COLPENSIONES, vista a folio 91, en donde solicita el auto que apruebe liquidación de costas del proceso ordinario 2014-691, que sirvió para librar el presente ejecutivo.

Sin embargo, estudiada detalladamente la foliatura, se encuentra que dicho auto no obra en el proceso ni fue publicado en el sistema siglo XXI, lo que en efecto permite concluir que dicho auto de aprobación no fue proferido, mismo que sirvió de base para la presente ejecución, con todo, conforme la facultad con que cuenta esta juzgadora en lo que tiene que ver con el control de legalidad contenido en el art 132 del C.G.P., se declarara la NULIDAD de lo actuado a partir del auto que libro mandamiento de pago inclusive, y en su lugar, previo a librar nuevamente el mismo, se **ORDENA** que por **SECRETARIA**, se elabore auto que aprueba las costas del proceso ordinario.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO**, desde el auto que libro mandamiento de pago inclusive, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO:** Por Secretaria elabórese auto que aprueba la liquidación de costas del proceso ordinario 2014-691.

Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFÁN**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy

**22 JUL. 2022**

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-236**, informándole que se presentó recurso de reposición en subsidio de apelación. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que la apoderada de la parte demanda **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** presenta recurso de reposición en subsidio de apelación contra del auto del 19 de mayo de 2022 mediante el cual se da por no contestada la demanda y se rechaza el llamamiento en garantía respecto de **ISMOCOL S.A.**

Para resolver, conviene traer a colación el contenido del art 63 del C.P.T.S.S: "**ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.*" y ha sido debidamente sustentando, por lo anterior el despacho hará el respectivo estudio de fondo del mismo.

En primer lugar, en cuanto a la contestación **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** se dio por no contestada la demanda debido a que en auto de fecha 07 de diciembre de 2021 se solicitó la prueba "10. Acta de liquidación de contrato N°. MA-003237 de fecha 27 de septiembre de 2019" relacionada en el acápite de prueba, sin embargo, no se encuentra en las pruebas solicitadas y allegadas en la subsanación.

Según lo expuesto en el parágrafo 1. Numeral 2 del 31 del C.P.T. y S.S. establece que como requisito de la contestación de la demanda es necesario:

*2. Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentren en su poder.*

Por lo anterior, resulta preciso resaltar que la misma parte demandada señalo en el acápite respectivo dicha prueba, por ende era su obligación allegarla, pese a ello lo omitió de forma deliberada, pues no se observó justificación o explicación alguna por la cual no le fue posible allegar dicha documental, en cuyo caso el Despacho hubiese podido considerar la situación, ante tal omisión, no queda más camino a este Despacho que no reponer la decisión.

Ahora bien, en relación al llamamiento en garantía propuesto por **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** se formuló en contra de **ISMOCOL S.A.**, entidad que ya es parte demandada dentro del presente proceso y sobre la cual versan sus propias obligaciones que serán materia de estudio en el proceso, en efecto, el Despacho negó tal llamamiento, al considerar que la responsabilidad de esta última se estudiara teniendo en cuenta toda la documental obrante en el expediente, esto es, con inclusión del contrato que se pretende hacer valer como garantía.

Con lo anterior, el Juzgado no repondrá el auto en mención, teniendo en cuenta que el recurso de apelación fue presentado dentro del término legal conforme lo dispuesto en el Art. 65 CPT., se concederá el mismo.

De igual manera este despacho encuentra, que una vez notificada la llamada en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A** por parte del demandante, la misma contesta la demanda y el llamamiento en garantía en término, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la decisión de fecha 19 de mayo de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** contra el auto de fecha 19 de mayo de 2022, en el efecto suspensivo.

**TERCERO: Se RECONOCE** personería adjetiva al Dr. **JAIME ENRIQUE HERNANDEZ PEREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.938.138 de Bogotá D.C y T.P. No. 180.269 del C.S.J. y a la Dra. **CLAUDIA ANDREA HERNANDEZ PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 53.071.015 de Bogotá D.C y T.P. No. 284.461 del C.S.J., para que actúen en calidad de apoderados de la llamada en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**

**CUARTO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de la llamada en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**QUINTO: RECHAZAR** el llamamiento en garantía que la demandada **ECOPETROL S.A.** realizo a **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**, teniendo en cuenta que una vez inadmitida en auto anterior, no se observa escrito de subsanación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

tv/pt.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>22 JUL. 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>110</b> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., marzo once (11) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por JORGE ARLED OSORIO TABORDA contra ISMOCOL S.A, OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A y OLEODUCTO CENTRAL S.A. - OCENSA informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-102**. La Dra. SILVIA VICTORIA ALVIAR PEREZ actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. SILVIA VICTORIA ALVIAR PEREZ identificada con C.C. 43.732.764 y T.P.91.848 del C. S. de la J, para actuar como apoderado de la parte actora.

**ADMITIR** la Presente demanda, instaurada por el señor **DAVID ALEJANDRO DOMINGUEZ MORA**, en consecuencia **NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO** a las demandadas **ISMOCOL S.A, OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A y OLEODUCTO CENTRAL S.A. – OCENSA** a través de sus representantes Legales o a quien haga sus veces, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No.	110
Hoy	22 JUL 2022
<b>CAMILO RAMIREZ RIVERA</b> Secretaria.	

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., marzo once (11) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por PABLO ALFONSO RAMOS contra INDUSTRIAS PELAEZ INPEL S.A.S informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-106**. La Dra. SANDRA EUGENIA GOMEZ MARADEY actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor PABLO ALFONSO RAMOS presenta PROCESO ORDINARIO contra INDUSTRIAS PELAEZ INPEL S.A.S.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1.-Que la parte actora incurre en una indebida acumulación de pretensiones. Corrija de tal manera de que las pretensiones de indemnización del Art. 64 CST y reintegro no se excluyan entre sí.

2.-Se evidencia que la parte actora allega certificado de existencia y representación de la parte demandada INDUSTRIAS PELAEZ INPEL S.A de manera incompleta. Sírvase allegar el documento completo. .

3.- Se observa hay una insuficiencia de poder toda vez que no señala las pretensiones de manera completa y las señaladas se excluyen entre sí. Sírvase allegar nuevo poder en debida forma.

4.-Indique la parte actora lo pretendido con las documentales vistas a folios 76 a 78, 79 y 89 a 97 y que no son enunciadas en el acápite respectivo.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

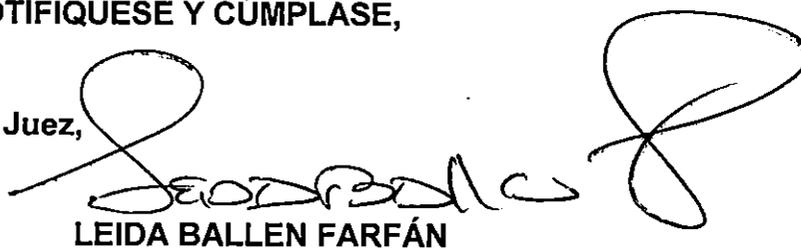
**PRIMERO: ABSTENERSE DE RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. SANDRA EUGENIA GOMEZ MARADEY, para actuar como apoderado de la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEN FARFÁN**

pl

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación  
en estado:

No. 110 : 22 JUL 2022  
Hoy

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., marzo veintidós (22) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por JORGE ENRIQUE MORALES CORREDOR contra EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTÁ D.C.-CODENSA informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-110** el Dr. HELIODORO RIASCOS SUAREZ actúa como apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022.

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor JORGE ENRIQUE MORALES CORREDOR presenta PROCESO ORDINARIO contra EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTÁ D.C.-CODENSA

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1.-Se observa que la parte actora no indica con claridad a las personas jurídicas o naturales a las cuales pretende incoar la presente acción tanto en el cuerpo de la demanda como en el poder conferido. Sírvase aclarar e identificar con claridad y precisión las personas jurídicas a las cuales llama en el presente proceso en el cuerpo de la demanda y en el poder.

2.-Se evidencia que la parte actora no allega certificado de existencia y representación de la parte demandada. Sírvase allegar el documento.

3.-En los hechos 10, 11 y 13, se señalan apreciaciones subjetivas.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, **el JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE RECONOCER** personería adjetiva al Dr. HELIODORO RIASCOS SUAREZ, para actuar como apoderado de la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFAN**

/pl

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación  
en estado:

No.  
Hoy

110

22 JUL. 2022

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., marzo veintidós (2022) de dos mil veintidós (2022).

Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que nos correspondió por reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó con el No. **2022-112**. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 21 JUL. 2022

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**RECONOCER** personería para actuar a la Doctora YENNIFER YULIETH AGUDELO GOMEZ, identificada con CC. 1.130.665.427 y portadora de la T.P. # 189.709, expedida por el C. S de la J, para que actúe como apoderada principal de la parte actora conforme el poder conferido.

**ADMITIR** la Presente demanda, instaurada por el señor **DAVID ALEJANDRO DOMINGUEZ MORA**, en consecuencia NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl

 **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Hoy 22 JUL. 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 10  
**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., marzo veintidós (22) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por WILLIAM GUSTAVO GUZMAN MORA contra COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CTA, SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S Y AVIANCA S.A informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-114**. El Dr. DIEGO FERNANDO BALLEEN BOADA actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL. 2022.

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor WILLIAM GUSTAVO GUZMAN MORA presenta PROCESO ORDINARIO contra COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA CTA, SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS SAI S.A.S Y AVIANCA S.A

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1. Se evidencia que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a las partes demandadas conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 (Ahora Art8. Ley 2213 de 2022). Allegue.
2. En los hechos 69 y 70, se señalan apreciaciones subjetivas.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. DIEGO FERNANDO BALLEEN BOADA, con C.C. No. 79.687.023 y T.P. No. 139.142 del C.S. J., para actuar como apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez

  
**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 110.

Hoy

22 JUL. 2022

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., marzo veintidós (22) de dos mil veintidós (2022).

Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que nos correspondió por reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó con el No. **2022-118**. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

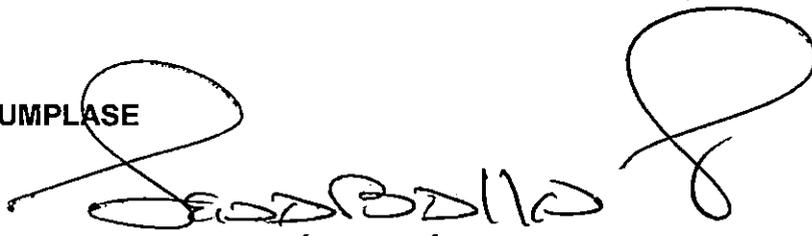
En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**ADMITIR** la Presente demanda, instaurada por el doctor JOSE DOMINGO GAMBA MARTINEZ identificado con C.C. 19.368.462 y T.P. 70.602 del C. S. de la J quien actúa en nombre propio, en consecuencia **NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO** a la demandada **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP** representada legalmente por ANGELA MARIA GAVIRIA LONDOÑO o por quien haga sus veces y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl



**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 22 JUL 2022

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., marzo veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por LUIS ALBERTO CRUZ RODRIGUEZ contra JULIETA ROMERO VIVAS y COLEGIO NUEVA ALIANZA INTEGRAL informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-120**. El Dr. CARLOS GERMAN MARTINEZ GIRALDO actúa como apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 29 de marzo 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor LUIS ALBERTO CRUZ RODRIGUEZ presenta PROCESO ORDINARIO contra JULIETA ROMERO VIVAS y COLEGIO NUEVA ALIANZA INTEGRAL.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1.- Se observa que la parte actora no allega la prueba documental 4 enunciada en el acápite de pruebas. Allegue.

2.- Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a la parte demandada conforme lo establece el decreto 806 de 2020 (Ahora Ley 2213 del 2022). Allegue.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**,

**RESUELVE:**

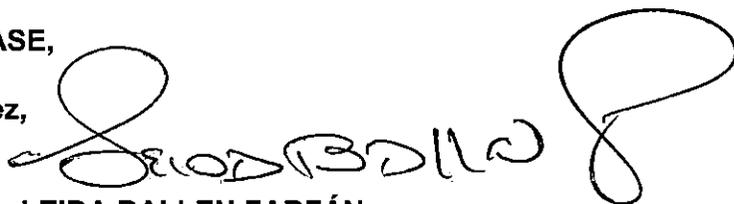
**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. CARLOS GERMAN MARTINEZ GIRALDO identificada con C.C. 79.394.093 y T.P. 64.641 del C. S. de la J, para actuar como apoderado de la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 140  
Hoy

22 JUL. 2022

**CAMILO BERMUEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., marzo veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022). En la fecha al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario N° 2022-122, informando que fue remitido por competencia del Juzgado 7 Laboral del Circuito de Cali. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022.

De conformidad con lo decidido por el Juzgado 7 Laboral del Circuito de Cali, el 02 de febrero de 2022, se resolvió, REMITIR el proceso a conocimiento de este despacho para lo pertinente.

En vista de lo anterior, este Despacho judicial dispone **AVOCAR** conocimiento del referido proceso.

Revisada la demanda, observa este Despacho que, se incurre en los siguientes yerros jurídicos, en relación a los requisitos de los artículos 25 del C.P.L modificado por los artículos 12 de la Ley 712 de 2001 y el artículo 77 del C.G.P al cual nos remitimos por integración normativa, conforme a lo siguiente:

1. Deberá dirigir cuerpo de la demanda y poder conferido al juez de esta ciudad capital
2. Deberá establecerse la cuantía y tipo de proceso conforme la norma en cita.
3. Deberá realizar el desarrollo jurídico de los fundamentos de derecho.

Por tanto, se dispone **INADMITIR** la presente demanda, y se concede a la parte actora el término legal de cinco días (5) días para que subsane cabalmente las deficiencias anotadas, so pena de proceder a su **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. <u>110</u>	<u>22 JUL 2022</u>
Del:	<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., marzo veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que nos correspondió por reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó con el No. 2022-128. Sírvasse proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**RECONOCER** personería para actuar al Doctor GILBERTO CAICEDO BARRERO, identificado con CC. 19.398.617 y portador de la T.P. 223.437 del C.S. de la Judicatura, para que actúe como apoderado principal de la parte actora conforme el poder conferido.

**ADMITIR** la presente demanda instaurada por GERMAN CARLOS AGUDELO BARRERO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y AFP PROTECCIÓN SA.

En consecuencia **NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO** a las demandadas **AFP PROTECCIÓN S.A.** representada legalmente por quien haga sus veces, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de su respectivo apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. Hoy	110 22 JUL 2022
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario.	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., abril cuatro (04) de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que nos correspondió por reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó con el No. 2022-130. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**RECONOCER** personería para actuar al Doctor WILSON JOSE PADILLA TOCORA, identificado con CC. 80.218.657 y portador de la T.P. 145.241 del C.S. de la Judicatura, para que actúe como apoderado principal de la parte actora conforme el poder conferido.

**ADMITIR** la presente demanda instaurada por JANETH ZENAYDA LOZANO FIGUEROA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y AFP PORVENIR SA.

En consecuencia **NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO** a las demandadas **AFP PORVENIR S.A.** representada legalmente por RICARDO ENRIQUE TORRES NIETO o por quien haga sus veces, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** representada legalmente por JUAN MIGUEL VILLA LORA o por quien haga sus veces y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de su respectivo apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEÑ FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. Hoy	<u>110</u> <b>22 JUL 2022</b>
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario.	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., abril dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por ESPERANZA MILENA CASTILLO PEÑA contra GRUPO ATENEA COLOMBIA S.A.S. informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-136**. El Dr. OMAR JAVIER BLANCO MARTIN actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que la señora ESPERANZA MILENA CASTILLO PEÑA presenta PROCESO ORDINARIO contra GRUPO ATENEA COLOMBIA S.A.S

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1.- Se observa que la parte actora no realiza un desarrollo jurídico de los fundamentos de derecho. Sírvase corregir argumentando los fundamentos de derecho.

2.- Se observa que la parte actora no allega las pruebas documentales 3, 5, 7, 8 y 9 enunciadas en el acápite de pruebas. Allegue.

3.- Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a la parte demandada conforme lo establece el decreto 806 de 2020 (Ahora Ley 2213 de 2022). Allegue.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. OMAR JAVIER BLANCO MARTIN identificado con C.C. 80.792.486 y T.P. 291.138 del C.S. de la J, para actuar como apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEN FARFÁN**

pl

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 140  
Hoy

22 JUL. 2022

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., abril dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por GLADYS DIAZ SEMANATE contra AFP PORVENIR S.A y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-140**. La Dra. YULY TATIANA CANTILLO MURCIA actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que la señora GLADYS DIAZ SEMANATE presenta PROCESO ORDINARIO contra AFP PORVENIR S.A y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1. Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a la parte demandada conforme lo establece el decreto 806 de 2020 (Ahora Ley 2213 de 2022). Allegue.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. YULY TATIANA CANTILLO MURCIA identificada con C.C. 1.083.910.217 y T.P. 295.778 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la parte actora.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

pl

  
**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

La anterior providencia fue notificada por anotación  
en estado:

No.  
Hoy

140

22 JUL. 2022

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., abril dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por LUZ STELLA RODRIGUEZ CASTIBLANCO contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-142**. El Dr. BRIAN CAMILO HERNANDEZ LEÓN actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que la señora LUZ STELLA RODRIGUEZ CASTIBLANCO presenta PROCESO ORDINARIO contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1. Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a las partes demandadas conforme lo establece el decreto 806 de 2020 (Ahora Ley 2213 de 2022). Allegue.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. BRIAN CAMILO HERNANDEZ LEÓN identificado con C.C. 1.026.582.694 y T.P. 349.631 del C. S. de la J, para actuar como apoderado de la parte actora por las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. Hoy	140
22 JUL 2022	
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario.	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. abril dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que nos correspondió por reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó con el **No. 2022-144**. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**RECONOCER** personería para actuar al Doctor OMAR RENE MONROY MAYORGA, identificado con CC. 79.203.782 y portador de la T.P. 204.532 del C.S. de la Judicatura, para que actúe como apoderado principal de la parte actora conforme el poder conferido.

**ADMITIR** la presente demanda instaurada por MARIA YOLANDA MAYORGA RIVEROS contra SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

En consecuencia **NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO** a la demandada **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** representada legalmente por JUAN FRANCISCA LLANO CADAVID o por quien haga sus veces, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de su respectivo apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEN FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. Hoy	110 22 JUL. 2022
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., mayo tres (03) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por JAIRO HERNANDEZ CUBILLOS contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-150**. La Dra. DIANA ISABEL ALDANA MORENO actúa como apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor JAIRO HERNANDEZ CUBILLOS presenta PROCESO ORDINARIO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1.- Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a las partes demandadas conforme lo establece el decreto 806 de 2020 (Ahora Ley 2213 del 2022). Allegue.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. DIANA ISABEL ALDANA MORENO identificada con C.C. 52.251.274 y T.P. 143.797 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la parte actora.

**SEGUNDO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

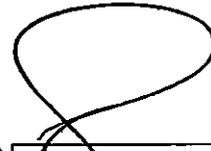
**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

pl

  
**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:  
No. 140  
Hoy **22 JUL. 2022**  
**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., mayo tres (03) de dos mil veintidós (2022). En la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO LABORAL** radicado bajo el No. **2022-156** adelantado por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** en contra de **MANUFACTURERA DE RADIADORES LTDA.- EN LIQUIDACIÓN**, informando atentamente que se encuentra pendiente de resolver sobre el mandamiento de pago solicitado. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el Dr. RODRIGO PERALTA VALLEJO actuando como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, solicita se libre mandamiento ejecutivo contra de **MANUFACTURERA DE RADIADORES LTDA.- EN LIQUIDACIÓN** por los valores correspondientes a los aportes en pension obligatoria que la ejecutada dejó de cancelar.

#### **CONSIDERACIONES**

Se observa que se solicita por activa que el Juzgado libre mandamiento ejecutivo de pago en contra de **MANUFACTURERA DE RADIADORES LTDA.- EN LIQUIDACIÓN**, por la presunta omisión en la cotización por concepto de aportes a pension obligatoria de varios de sus empleados, y tal y como establece la norma, fueron puestos en conocimiento de la ejecutada mediante liquidación emitida y generada por la AFP interesada.

Por ello y para el caso que nos ocupa, en primera medida debe precisarse que, el título ejecutivo a voces del artículo 422 del C.G.P., es toda aquella obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, que deben necesariamente aparecer en este.

Así mismo, el artículo 100 del C.P.T. y S.S. dispone que "*será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.*".

Por lo anterior, se tiene que no basta con que el ejecutante manifieste que el documento es exigible ejecutivamente puesto que para ello tienen que aparecer una serie de circunstancias, como las antes señaladas, para que de él se pueda predicar la virtud de ejecutabilidad.

Bajo ese orden de ideas, el título ejecutivo debe reunir una serie de requisitos para que pueda emplearse válidamente, estos son: a) que conste en un documento; b) que ese documento provenga de su deudor o su causante; c) que el documento sea autentico; d) que la obligación contenida en el documento sea clara; e) que la obligación sea expresa y f) que la obligación sea exigible.

Respecto del caso específico y su naturaleza, que en específico es una acción de cobro que realiza la AFP interesada, que encuentra como justificante el incumplimiento de las obligaciones del empleador en el pago de los aportes en pensión obligatoria, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, menciona:

**“ACCIONES DE COBRO.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado prestará mérito ejecutivo.”

Para lo cual, también es relevante traer a colación el artículo 5 del decreto reglamentario 2633 de 1994, que establece

*“(...) Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.”*

Así las cosas, y dado que el documento que se pretende valer como título base de recaudo ejecutivo, nace de una liquidación elaborada por la AFP ejecutante, la cual fue debidamente notificada y cumple con el lleno de los requisitos formales, dado que, encontramos que la obligación planteada reúne los requisitos exigidos por el artículo 100 y s.s. del C.P.T. y S.S., y 422 del C.G.P., pues de él emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor del demandante y en contra del demandado y por ser este Juzgado el competente para conocer de la presente acción, por la naturaleza del asunto, la calidad de las partes y la cuantía, es viable acceder al mandamiento de pago impetrado.

Por lo expuesto con precedencia, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro del proceso al Dr. RODRIGO PERALTA VALLEJO identificado con cédula de ciudadanía 79.746.848 y T.P. 131.677 del C.S. de la Judicatura, conforme el poder aportado.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA LABORAL** en favor de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. en contra de MANUFACTURERA DE RADIADORES LTDA.- EN LIQUIDACIÓN, por las sumas correspondientes a los aportes en pensión obligatoria producto de la liquidación 11742-21, generada por la AFP ejecutante el 03 de junio de 2021, y que se discrimina de la siguiente manera:

1. La suma de trece millones novecientos cincuenta y un mil setecientos ochenta y dos pesos m/cte. (\$13.951.782), por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en pensión obligatoria.

2. La suma de cincuenta y nueve millones cuatrocientos sesenta y cinco mil pesos m/cte. (\$59.465.000) por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el día 16 de abril de 2021.
3. El valor que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el valor de los aportes adeudadas, desde la fecha en que se realizó el cobro pre jurídico hasta el día en que se acredite su efectivo pago. Para este efecto se tendrá como tasa de interés, la máxima que certifique la Superintendencia Financiera.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO** por las costas y gastos del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: PREVIO** a decretar las medidas cautelares solicitadas, se requiere al apoderado de la parte actora para que preste juramento de acuerdo a los establecido en el artículo 101 del C. P. T y de la S.S.

**QUINTO: NOTIFIQUESE** la presente providencia al ejecutado conforme a los artículos 108 del C. P. T. y de la S. S. y el artículo 29 del C.P.L., al cual nos remitimos según lo dispuesto en el Artículo 145 del C. P. L, y a la ejecutante por anotación en el Estado.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 110 de 22 JUL. 2022

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario.

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., mayo tres (03) de dos mil veintidós (2022). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por JESUS ALONSO RODRIGUEZ R. quien actúa en nombre propio contra SURTIFRUVER DE LA SABANA LTDA, FREDY ALEJANDRO ORJUELA PARDO, BERTA CECILIA RUEDA BOSSA, YESID CAMILO ORJUELA ALARCON, LINA MAYERLY ORJUELA RUEDA y LUISA FERNANDA ORJUELA RUEDA informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-164**.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que el señor JESUS ALONSO RODRIGUEZ R presenta PROCESO ORDINARIO contra SURTIFRUVER DE LA SABANA LTDA, FREDY ALEJANDRO ORJUELA PARDO, BERTA CECILIA RUEDA BOSSA, YESID CAMILO ORJUELA ALARCON, LINA MAYERLY ORJUELA RUEDA y LUISA FERNANDA ORJUELA RUEDA.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1.- Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a las partes demandadas conforme lo establece el decreto 806 de 2020. Allegue.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2° del artículo 26 del CPTSS.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del CPTSS, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**

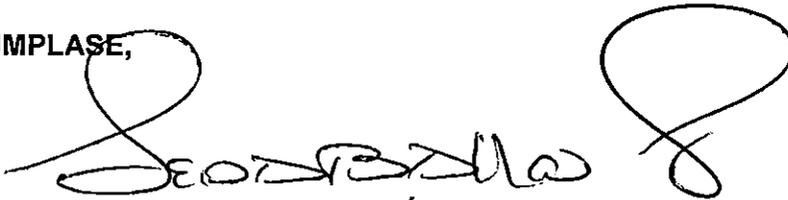
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del CPTSS, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. <b>110</b>	
Hoy <b>22 JUL 2022</b>	
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretaria.	

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., junio veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo **No. 2014-454**, informándole que a folio 68 dobra solicitud de la parte ejecutada del proceso. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 21 JUL. 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, observa el Despacho que el Dr. ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ, quien indica ser apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, sin que allegue poder que lo acredite, solicita entrega de títulos a favor de la mentada entidad.

Pese a ello, procedió el Despacho a verificar la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, encontrando que solo obra un título de No. 400100005228657, por valor de \$589.500, el cual fue PAGADO a la parte ejecutante conforme se ordenó en auto del 30 de octubre de 2019, sin que obre título pendiente por entregar.

Por lo anterior, archívense nuevamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <b>22 JUL. 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.**  
**BOGOTÁ D.C., marzo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo No. 2017-A62, informándole que a folio 444 y Ss del plenario obra solicitud de entrega de título judicial. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ aporta poder conferido por la ejecutada COLPENSIONES y solicita la entrega de 1 título, y una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, se encontró el título judicial No. 400100006480611, por valor de \$10.000.000 pesos, sobre el cual se ordenara su entrega.

Así las cosas, este Despacho dispone;

**PRIMERO:** Téngase como apoderado de COLPENSIONES al Dr. HECTOR ENRIQUE DUSSAN GONZALEZ identificado con C.C. No. 1.075.247.037 y T.P. 258.220 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido mediante escritura pública No. 3904 Notaria 9 del circulo de Bogotá.

**SEGUNDO:** ORDENAR la elaboración del título judicial que se relaciona a continuación a nombre de COLPENSIONES con Nit. 900.336004-7:

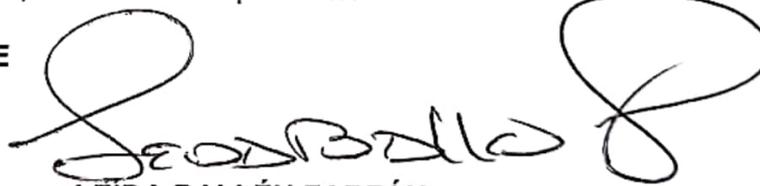
	No. titulo	Fecha	Valor
1	400100006480611	28/02/2018	\$ 10.000.000

**TERCERO:** El título anteriormente relacionado se pagara a través de abono de cuenta No. 403603006841 de Ahorros del Banco Agrario, a nombre de la ejecutada COLPENSIONES.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
**LÉIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVRA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 29 de junio de 2022, al Despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario 2011-285 informando que vencido el término legal la parte demandante allega escrito. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C. 21 JUL 2022

Previo a emitir un pronunciamiento sobre la solicitud de mandamiento de pago allegado por la parte actora, se dispone OFICIAR a la oficina Judicial de Reparto para que el presente asunto sea abonado como un proceso ejecutivo Laboral y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. Oficiese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

Rarr

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C</b>
Hoy de <u>22 JUL 2022</u>
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. <u>110</u>
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario

EJECUTIVO 2014-627

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, 19 de abril de 2022. En la fecha pasan las presentes diligencias al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada solicita entrega de título de depósito judicial que a razón de remanentes existe. Sírvase proveer.

El Secretario,

**CAMILO BERMUDEZ RIVER**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C, 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, sea lo primero recordar que el presente asunto terminó por pagó total de la obligación conforme se decidió en providencia de fecha 3 de marzo de 2017 vista a folio 93.

RECONOZCASE Y TENGASE al Dr. ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ identificado con la C.C # 80.282.676 y portador de la T.P 261.451 del C.S.J, para actuar como apoderado de la parte ejecutada conforme el poder conferido.

Descendiendo a la solicitud que eleva la parte ejecutada vista a folio 201, se ingresó a la plataforma de títulos de depósito judicial en la cual se logró verificar que a órdenes de este proceso se encuentra consignado el depósito judicial número 400100005069166 de fecha 16-07-2015 por valor de \$3.300.000.0.00, dineros éstos que se dispone entregar a la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a través de su Representante legal de o quien haga sus veces para su respectivo cobro.

Librese oficio al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

Cumplido lo anterior, pasen las diligencias al ARCHIVO

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

<p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</b> La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: No. 119 De 22 JUL 2022 <b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., 09-06-2022. Al Despacho de la señora Juez en la fecha, proceso ordinario Laboral No. 617-2015, informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo debido a que no obra la documental decretada. A folio 143 obra solicitud escrita realizada por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C. 21 JUL 2022

Visto el anterior informe secretarial, sería del caso el haber llevado a cabo la práctica de la audiencia fijada en auto anterior, pero, atendiendo a la solicitud que eleva la Dra SANDRA PATRICIA ROMERO CADENA a folio 143, quien actúa en nombre propio. En tal sentido, se dispone DECRETAR LA PRUEBA PERICIAL, a efectos dictaminar la cuantía de honorarios, en razón de la gestión, duración y eficacia de la prestación del servicio de la doctora SANDRA PATRICIA ROMERO CADENA dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MAYOR CUANTIA contra la entidad FEDERACION NACIONAL DE SORDOS DE COLOMBIA "FENASCOL", NIT 860.528.224-0 radicada con NO 110013103016201000360-00 del Juzgado 16 Civil del Circuito de Bogotá

Así las cosas, el despacho para garantizar el debido proceso se dispone a cargo de la parte ejecutante, **DESIGNAR COMO ABOGADO PERITO**, al doctor OSWALDO GONZALEZ MORENO identificado con la C.C. No. 79.580.490 y T.P. No. 301.098 del C.S.J.

Librese comunicación al abogado a la CALLE 142 No. 113C – 50 BLOQUE 14 APTO 451 en Bogotá Teléfono móvil 3202002064, informándole su designación y advirtiéndole lo dispuesto en la norma referida.

Se fija como gastos provisionales la suma de TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$300.000.00) a cargo de la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

<p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</p> <p>La anterior providencia fue notificada por notación en estado:</p> <p>No. <u>110</u> del <u>22 JUL 2022</u></p> <p><b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 5 de abril de 2022

Al Despacho de la señora Juez, informando que en el presente Proceso Ejecutivo Laboral No 2015-827, se encuentra pendiente de aprobar la liquidación de créditos presentadas por las partes vistas a folios 256 y 270, las cuales ya se corrió traslado. Obra solicitud de entrega depósitos judiciales.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C,**

**Bogotá D.C, 21 JUL 2022**

Visto el anterior informe secretarial, como quiera que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada por la parte ejecutada de conformidad al Art. 446 C.G.P., descorrido el traslado en auto inmediatamente anterior, el despacho impartirá su aprobación. Aunado a lo anterior, verificada la liquidación presentada por la ejecutada, la misma se desestima por presentar inconsistencia tales como el valor relacionado como costas y al no liquidar la indexación decretada.

En firme ésta decisión se resolverá lo pertinente acerca de la entrega de título deprecado por la parte ejecutante.

Por lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

**RESUELVE.**

1.- **APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante de conformidad artículo. 446 del C.P.C y en concordancia a la Ley 1395 del 2010, la cual obra a folio 256 del plenario, desestimando de contera la presentada por la parte ejecutada.

2.- En firme pasen las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo pertinente respecto de la solicitud de entrega de título de depósito judicial.

3.- Por Secretaria procédase a efectuar la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LÉIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: 22 JUL 2022
No. Hoy 110
CAMILO BERMUDEZ RIVERA. Secretario.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 29 de junio de 2022, al Despacho de la señora Juez el presente proceso Ordinario 2016-345 informando que vencido el término legal la parte demandante allega escrito. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C. 21 JUL 2022

Previo a emitir un pronunciamiento sobre la solicitud de mandamiento de pago allegado por la parte actora, se dispone OFICIAR a la oficina Judicial de Reparto para que el presente asunto sea abonado como un proceso ejecutivo Laboral y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. Oficiese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

Rarr

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C</b>
Hoy de <u>22 JUL 2022</u>
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. <u>110</u>
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, 12 de julio de 2022. Al despacho de la señora Juez en la fecha, informándole que la parte ejecutante presento solicitud. Al igual, obra respuesta del JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE LA MESA CUNDINAMARCA, en atención al embargo decretado. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone incorporar al plenario la respuesta dada por el JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE LA MESA CUNDINAMARCA, obrante a folio 498, de la misma se pone en conocimiento de la parte ejecutante para lo de su cargo.

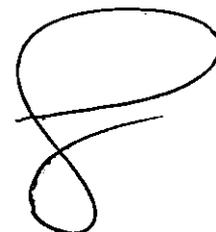
Al respecto, la parte ejecutante a folio 499, solicita oficiar al Juzgado en comento, a efectos de la aclaración solicitada. En tal sentido, se dispone OFICIAR al JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE LA MESA CUNDINAMARCA, aclarando el oficio 201 (folio 495), en el sentido se persiguen los bienes del señor LUIS MARIO GÓMEZ MARTÍNEZ CC 117944, que le puedan corresponder en la constitución y liquidación de la sociedad conyugal de hecho con la señora NELLY PATRICIA BENITEZ HURTADO. Limite la medida \$160.0000.000.00, conforme viene señalado en auto de fecha 28 de febrero de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN



Rarr

<p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: No. 110 del 22 JUL 2022  CAMILO BERMUDEZ RIVERA Secretario.</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 7 de abril de 2022. En la fecha pasa al despacho el presente proceso ordinario laboral **No. 115-2018**, informando se presentó en términos recurso de reposición contra auto de fecha 13-12-202: de igual forma obran a folios memoriales por resolver. Sírvase proveer.

LUZ MILA CELIS PARRA  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Evidenciado el anterior informe secretarial, este Despacho entrara en primer lugar a resolver respecto de las aclaraciones solicitadas a folio 442-443, manifestando de contera que por un error involuntario se programó en auto del 5 de abril de 2022, fecha y hora para la celebración de la audiencia de trámite, estando pendiente de resolver un recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto con anterioridad. Para el efecto, se declara sin valor y efecto dicho proveído.

Aunado a lo anterior, a efectos de resolver respecto del recurso de reposición interpuesto en términos por el apoderado de la SOCIEDAD FIDUDIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO SA – FIDUAGRARIA SA, quien argumenta su pedimento en el sentido que pese a que se vinculó como Litis consorte al patrimonio autónomo del Banco Cafetero en liquidación el cual según su dicho ya se encontraba representado a través de FIDUAGRARIA SA, así las cosas se debió estar a lo resuelto en proveído del 4 de marzo de 2019 donde se tuvo por contestada la demanda por parte de FIDUAGRARIA SA como vocera y administradora del PAR del BANCOCAFETERO EN LIQUIDACION en calidad de demandada.

En efecto, a folios 411, obra providencia en la cual se dio por contestada la demanda por las partes demandadas FIDUAGRARIA SA, FIDUPREVISORA SA Y COLPENSIONES, situación que conlleva reponer la providencia del 13 de diciembre de 2021 (folio 435), teniendo en cuenta que ya se encuentra notificada la persona jurídica que representa al PAR DEL BANCO CAFETERO EN LIQUIDACIÓN.

Por lo anterior se procederá a la corrección y aclaración a que haya lugar, ello como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes. Situación que conlleva a declarar sin efecto los numerales 1º y 2º del auto de fecha 13 de diciembre de 2021, dejando en firme para el efecto la audiencia señalada para el día DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LA HORA DE LAS 9:30 AM. Oportunidad en la cual se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTS y SS

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



LEIDA BALLEEN FARFAN

Rarr

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</p> <p>Hoy <b>22 JUL 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>110</b></p> <p>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</p>
---

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 08-02-2022. Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número 2019-219, informando que ingresa el presente asunto a efectos de resolver respecto de contestación de demanda realizada por MINSALUD Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Sería del caso entrar a resolver respecto de la contestación de demanda realizada por el MINISTERIO DE SALUD, sin embargo, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 132 del Código General del Proceso, y al realizar el control de la legalidad, encuentra el despacho que no tiene competencia funcional para conocer el presente asunto, conforme se explica a continuación.

Debe rememorarse que el objeto de la presente litis es que la demandante ALIANSALUD EPS SA pretende de las demandadas el pago de daños causados por el no pago de las actividades, procedimientos, suministros, medicamentos no incluidos en el POS-POSS y demás gastos no incluidos de las coberturas del Plan Obligatorio de Salud del Régimen Contributivo (POS) y del Régimen subsidiado (POSS), suministrados por la EPSS y con ocasión a órdenes judiciales adoptadas en el trámite de acciones de tutela.

Si bien este despacho, de conformidad con el artículo 622 del Código General del Proceso, que modificó el numeral 4 del artículo 2 del C.P. del T. y de la S.S., conoce de las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos, ninguna de las pretensiones que se invocan hacen relación a las cuestiones particulares que se tramitan bajo esta competencia funcional. Tampoco es una controversia originada por afiliados del Sistema General de Seguridad social, sino que corresponde a la controversia generada por reclamaciones glosadas o devueltas por parte de la ANDRES, aspecto escapa de la competencia del juez del trabajo.

En un caso idéntico, cuando se pretendía de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES el cobro de por servicios de salud prestados no incluidos en el plan obligatorio de salud hoy plan de beneficios de salud, la H. Corte Suprema de Justicia en Auto APL1531-2018, al resolver un conflicto de competencia, determinó que los litigios surgidos con ocasión de la devolución, rechazo o glosas de las facturas o cuentas de cobro por servicios, insumos o medicamentos del servicio de salud NO incluidos en el Plan obligatorio de Salud –NO POS-, deben zanjarse en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por expresa competencia de la Ley 1437 de 2011.

Por su parte, la H. Corte Constitucional zanjó, en reciente decisión, al resolver un conflicto de jurisdicciones, el pasado 22 de julio de 2021, Auto 389 de 2021, señaló que el numeral 4º del artículo 2 del CPTSS (en la forma como fue modificado por el artículo 622 del CGP) no es aplicable a las controversias relacionadas con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el PBS y por las devoluciones o glosas a las facturas, que se susciten entre las EPS y la ADRES, en la medida en que, como ya se indicó, no corresponden a litigios que, en estricto sentido, giren en torno a la prestación de servicios de la seguridad social. Además, porque se trata de controversias presentadas únicamente

entre entidades administradoras, relativas a la financiación de un servicio que ya se prestó y que por tanto la competencia judicial para conocer asuntos relacionados con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el POS, hoy PBS, y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud corresponde a la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Análisis aplicable al caso de autos, lo que permite concluir que al tratarse de una EPS que reclama del Estado el pago de servicios de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, la competencia recae en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo

Bajo el anterior análisis, considera el despacho que las suplicas presentadas deben ser conocidas por el juez administrativo, atendiendo el factor cuantía, y no por este despacho, motivo por el cual se declarará la falta de competencia, y se ordenará remitir el proceso en el estado en que se encuentra, en los términos del artículo 139 del C. G. del P.,

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** Declarar la falta de competencia, por ausencia de jurisdicción, para conocer del presente asunto, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente en el estado en que se encuentra al juez administrativo-reparto de Bogotá, para lo pertinente.

**TERCERO:** Librese el oficio respectivo y remítase el expediente, previo registro en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

Rarr

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>440</u> CAMILO BERMÚDEZ RIVERA Secretario
--

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 29 de junio de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario No. **2020-483**, informando que el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad, dispuso REVOCAR el auto mediante el cual se rechazó la demanda Sírvase Proveer

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
SECRETARIO

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

#### **OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., este Despacho:

**RECONOZCASE Y TÉNGASE** al Doctor **CAMILO ANDRES OSSA AYA**, identificado con la C.C No. **80.036.995** y portador de la T.P No. **170.736** del C.S.J, para que actúe como apoderado del demandante, conforme a poder visto a folio 35 de la demanda virtual.

**ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ANTONIO JOSE GOMEZ POSSE** en contra de **LA FUNDACION CLINICA DE MATERNIDAD DAVID RESTREPO**.

**NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la parte demandada **FUNDACION CLINICA DE MATERNIDAD DAVID RESTREPO**.

**NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, a través de su representante legal **JUAN MIGUEL VILLA LORA** o por quien haga sus veces.

**HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy de **22 JUL 2022**  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. **440**

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 02 de febrero de 2022 Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número 2021-075, informando que la parte accionante solicita se re programe la audiencia fijada en audiencia anterior e interpone recurso de reposición en contra de la última decisión. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la petición que eleva la parte demandante sea lo primero advertir que tal y como lo predica el art 64 del C.P.T.S.S, los autos de sustanciación como es el atacado, no son susceptibles de recurso alguno, razón por la cual se mantiene la fecha y hora fijada para continuar con el trámite del presente asunto.

Esta Juzgadora no solo por organización sino también por control en el manejo de las audiencias que aquí deben adelantarse lleva una agenda (libro de audiencias), en la cual se fijan las diligencias a celebrarse, agenda de la cual tienen conocimiento las partes intervinientes pues la misma se encuentra expuesta al público en la Secretaria de esta Sede en la cual puede constatarse el cúmulo de audiencias fijadas en la misma y las fechas en se han fijado.

Como bien es sabido por las partes, debido al cúmulo de procesos que se adelantan en este Juzgado no resulta factible la reprogramación de las audiencias pues ello conllevaría a que se actuara en igual forma con los demás procesos que aquí se adelantan lo cual de suyo resulta imposible.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

Rarr

	JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
Hoy	22 JUL 2022
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 440	
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario	

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., seis (6) de julio de 2022. Al Despacho de la señora Juez en la fecha, proceso Fuero Sindical No. 2021-165, en el cual se allegó vía email MEMORIAL DESISTIMIENTO DE DEMANDA Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**21 JUL 2022**

Bogotá D.C. \_\_\_\_\_

Revisado el informe secretarial que antecede, se tiene que se allegó via email desistimiento de la demanda por parte del apoderado del demandante doctor ANGEL GUZMAN COHEN.

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L. atendiendo que la parte titular del derecho litigioso puede desistir de la demanda antes de dictar sentencia. Sin costas para las partes toda vez que allegaron contrato de transacción.

El despacho dispone

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento, Que hará tránsito a cosa Juzgada.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes, en firme esta decisión **ARCHÍVESE** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

Rarr

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 110 del 22 JUL 2022

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 29 de junio de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-289**, informando que el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad, dispuso **REVOCAR** el auto mediante el cual se rechazó la demanda Sírvase Proveer

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
SECRETARIO

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., este Despacho:

**RECONOZCASE Y TÉNGASE** a la Doctora **YEIMY PAOLA SÁNCHEZ GÓMEZ**, identificada con la **C.C No. 53.010.329** y portadora de la **T.P No. 201.962** del C.S.J, para que actúe como apoderada del demandante, conforme a poder visto a folio 5 de la demanda virtual.

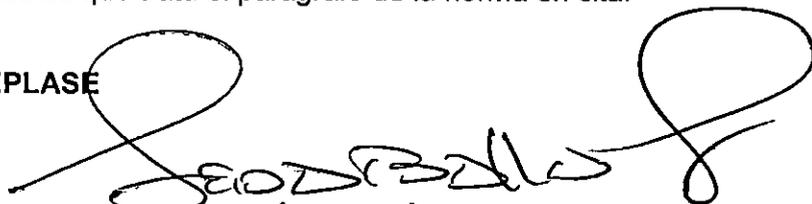
**ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **GLORIA ISABEL SEGURA SUÁREZ** en contra de **INSTITUTO DE BELLEZA STELLA DURÁN VENECIA SAS; INSTITUTO DE BELLEZA STELLA DURÁN GALERIAS SAS** ,y la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES SAE SAS**.

**NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las partes demandadas

**HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy de 22 JUL 2022

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 410

CAMILO BERMUDEZ RIVERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., Mayo 06 de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-437-**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, pese a que no se allegan trámites de notificación a la demandada- **COLPENSIONES-ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES.**, allega contestación de demanda virtual vistas a folios 39 a 46, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dichas contestaciones.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho, procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESE POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandada **COLPENSIONES S.A**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO:** Se **RECONOCE** personería a la Dr. **LINDA VANNESA BARRETO SANTAMARIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. **1.013.637.319** y T.P. No. **280.300** del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada de **COLPENSIONES S.A** conforme a poder obrantes en el expediente virtual.

**TERCERO:** Se requiere a efectos de notificar personalmente a las demás llamadas a juicio.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

<p style="text-align: center;"> <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., Mayo 06 de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-041**, informándole que vencido el término legal la parte demandante presentó subsanación, así mismo allegó constancias de notificación a la parte demandada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, y visto que con el escrito aportado se ha subsanado lo ordenado en el auto inadmisorio precedente y por encontrarse la demanda y sus anexos ajustados a derecho, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá, Dispone:

**PRIMERO: RECONOCER** a **HERNÁN GIOVANNY MAHECHA GUTIÉRREZ** identificado con C.C. No **80.040.206** y T.P. o. **340.168** del C.S. de la J., como apoderado judicial del demandante **JEFFERSON ANDRÉS GARZÓN** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido en la demanda virtual.

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por a **JEFFERSON ANDRÉS GARZÓN** contra **GASEOSAS COLOMBIANAS SAS**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** y córrase traslado de la demanda **GASEOSAS COLOMBIANAS SAS**, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** que se contarán a partir del día siguiente al que se surta la diligencia de notificación.

**CUARTO: HÁGASE** entrega de copia del libelo de la demanda y de su subsanación a las demandadas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Rarr**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 22 JUL 2022

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

CAMILO BERMUDEZ RIVERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Bogotá D. C., 18 Abril de 2022. En la fecha pasa la presente demanda ORDINARIA LABORAL. Informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-139**. Sirvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**

**Secretario**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., 21 JUL 2022**

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se tramita bajo los parámetros de la Ley 1149 de 2007, se hace necesaria una revisión rigurosa de la demanda, a fin de dar cabal cumplimiento a los preceptos contenidos en dicha disposición además de lo dispuesto en los Artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 del año 2020.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TÉNGASE** al Doctor. **HELEODORO RIASSUSSUAREZ** identificado con **C.C 19.242.278** y **T.P 44.679** del **C.S.J**, para que actúe como apoderado del demandante, conforme a poder visto a folio 17 de la demanda virtual.

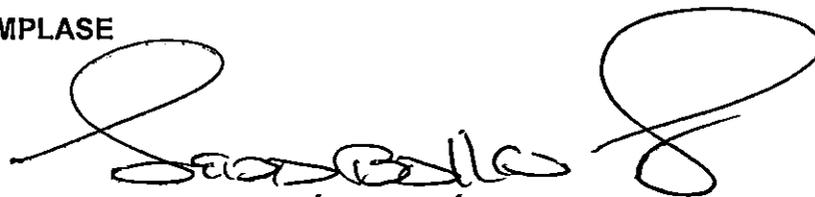
**SEGUNDO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JUAN ALBERTO CARDENAS** en contra de la demandada **CODENSA S.A E.S.P Y ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA** a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la parte demandada **CODENSA S.A E.S.P Y ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA**. Para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** que se contarán a partir del día siguiente al que se surta la diligencia de notificación.

**HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*Rarr*

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy de <b>22 JUL 2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>110</b></p> <p><b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Bogotá D. C., 23 Mayo de 2022. En la fecha pasa la presente demanda ORDINARIA LABORAL. Informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-203**. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**

**Secretario**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se tramita bajo los parámetros de la Ley 1149 de 2007, se hace necesaria una revisión rigurosa de la demanda, a fin de dar cabal cumplimiento a los preceptos contenidos en dicha disposición además de lo dispuesto en los Artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 del año 2020.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TÉNGASE** a la Dra. **SILVIA VICTORIA ALVIAR PÉREZ** identificada con **C.C 43.732.764** y **T.P 91.848** del **C.S.J**, para que actúe como apoderada del demandante, conforme a poder visto a folio 01 de la demanda virtual.

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ARNOBIO ANGULO ANGULO** en contra de la demandada **MORELCO S.A.S.** a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación.

**NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la parte demandada **MORELCO S.A.S.** a través de su representante legal o por quien haga sus veces. y, solidariamente, contra **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** con Nit 900531210 -3 y **ECOPETROL S.A.** con Nit. 899999068-1

**HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

Notifíquese de la presente demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, conforme lo previsto con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*Rarr*

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy de <u>22 JUL 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u></p> <p><b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Bogotá D. C., 25 Mayo de 2022. En la fecha pasa la presente demanda ORDINARIA LABORAL. Informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-205**. Sirvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**

**Secretario**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el presente proceso se tramita bajo los parámetros de la Ley 1149 de 2007, se hace necesaria una revisión rigurosa de la demanda, a fin de dar cabal cumplimiento a los preceptos contenidos en dicha disposición además de lo dispuesto en los Artículos 5, 6 y 8 del Decreto 806 del año 2020.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TÉNGASE** a la Dra. **GIOVANNA YAYGUAJE MANRIQUE** identificada con **C.C 52.113.770** y **T.P 89.205** del **C.S.J**, para que actúe como apoderada de la demandante, conforme a poder visto a folio 3 de la demanda virtual.

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MARIA FANNY BELTRAN FRANCO** en contra de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representadas por quienes hagan sus veces para el momento de la notificación de la demanda.

**NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. a través de su presentante legal o por quien haga sus veces.

**HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

Notifíquese de la presente demanda a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, conforme lo previsto con el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*Rarr*

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy de <b>22 JUL 2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>110</b></p> <p><b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022).**

Al despacho de la señora Juez, en la fecha, el presente proceso ordinario de Número **2016-140**, informándole que la parte demandante allega solicitud de aclaración. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que la parte demandante solicita se aclare el auto de fecha 01 de marzo de 2022 donde se concede el recurso en subsidio de queja, dicho se observa que de acuerdo a los parámetros establecidos en el decreto 806 de 2020 donde se podrán remitir los memoriales y demás comunicaciones por correo electrónico evitando presentaciones o autenticaciones innecesarias, en consecuencia se dispondrá modificar el inciso segundo del numeral segundo del auto en mención donde la remisión de las copias será por cuenta de la secretaria del juzgado.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**AUTO:**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto de fecha 01 de marzo de 2022 en el inciso 2° del numeral 2°, conforme la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por **SECRETARIA** remítanse las copias del caso que nos ocupa para que se efectuó el recurso de alzada ante el Honorable Tribunal Superior de Bogotá.

**TERCERO:** Una vez regresen las diligencias del superior ingresen las mismas al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

jenn

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C, julio trece (13) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2019-020**, informándole que ingresa al despacho para requerir previo a fijar nueva fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIERA**  
Secretario

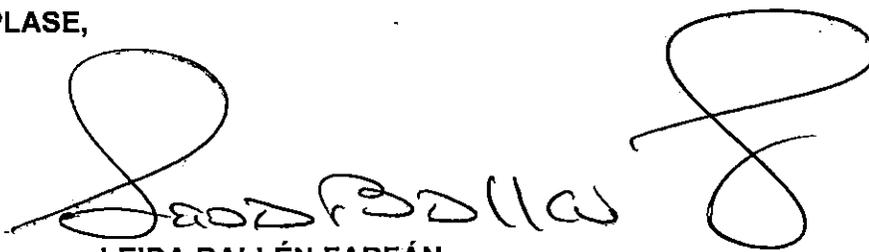
**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que previo a fijar nueva fecha para la realización de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de conformidad con el art. 80 de CPTSS, se requiere a la demandada PROTECCION para que dentro del término de 10 días hábiles para que informe si la demandante hizo la solicitud de pensión y el estado en que se encuentra la misma y a la integrada en Litis UGPP para que dentro del mismo término allegue el EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y LA HISTORIA LABORAL para el caso que nos ocupa para el presente asunto.

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JENN**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>22 JUL 2022</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2020-032**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la contestación de demanda por parte de COLPENSIONES solicitud de traslado por parte de PORVENIR. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada COLPENSIONES, allega en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

Por otra parte observa este despacho que pese a que no se allegan trámites de notificación en debida forma a la demandada PORVENIR, pero la misma allega contestación de demanda, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEGUNDO:** TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**TERCERO:** Se **RECONOCE** personería a la Dra. **LADY TATIANA BONILLA FERNANDEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.000.156.755 y T.P. No. 319.859 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

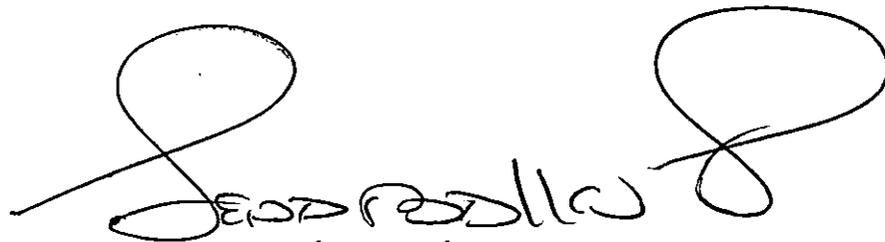
**CUARTO:** **CÓRRASE** traslado a la prenombrada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por el término de Ley; para que conteste la demanda, vencido el mismo vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE, .

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

jenn

2022 JUL 22



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 22 JUL 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-173**, informándole que allegan contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES Y PORVENIR. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELI PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que pese a que no allegaron tramites de notificación a las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR, estas allegan contestación de demanda, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLES POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, Gen tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otro lado sería del caso entrar a la celebración de la audiencia de CONCILIACION, DE DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACION DEL LITIGIO Y DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de conformidad con el artículo 77 del CPTSS, sino fuera porque dentro de la contestación por parte de la demandada AFP PORVENIR a folio 93, se observó en el formulario SIAFP que hace parte de los medios probatorios para este caso, que obra vinculación a la AFP ING hoy PROTECCION en el año 1999 y AFP COLFONDOS en el año 2022, por lo cual esta juzgadora determina que dado que en el asunto que nos ocupa puede presentarse controversia futura con las prenombradas AFP ING hoy PROTECCION y AFP COLFONDOS, en consecuencia se dispone por esta Sede Judicial su vinculación al contradictorio para que si a bien lo tienen intervengan en la acción.

Frente a la vinculación de Litis consorcio necesario el Artículo 61 del C.G.P., establece:

***“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.***

*Quando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio."*

De la anterior norma procesal, como ya se mencionó encuentra el Despacho se hace necesaria la vinculación de oficio de la AFP PROTECCION SA, PENSIONES Y CESANTIAS y COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS en calidad de Litis Consorcios Necesarios, figura que permite que de oficio o a petición de parte y antes que se profiera sentencia se vinculen al proceso los interesados en las resultas del mismo.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. CLAUDIA LILIANA VELA, identificada con cedula de ciudadanía No. 65.701.747 y T.P. No. 123.148 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada principal y al Dr. ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.282.676 y T.P. No. 261-451 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes a folio 49 del expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**TERCERO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.985.203 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 115.849 del C. S. de la J., para que actúe en calidad de apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme a poder obrante en el expediente.

**CUARTO:** DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**QUINTO:** **VINCULAR** Litis Consorcio Necesario a **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS** y **AFP PROTECCION SA, PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad a la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO:** Se **ORDENA** a la parte demandante para que proceda a **NOTIFICAR** a **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS** y **AFP PROTECCION SA, PENSIONES Y CESANTIAS**, en debida forma.

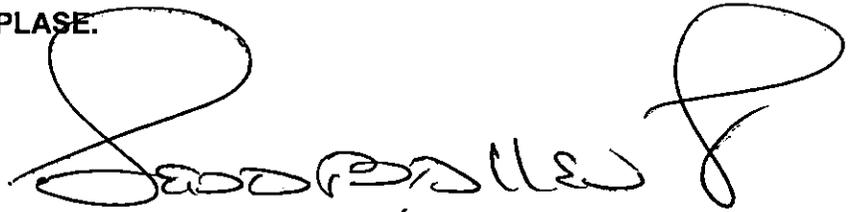
**SEPTIMO:** Hágasele entrega de la copia de la demanda, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolos para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**OCTAVO:** Se ordena que por **SECRETARIA** se realice la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**.

Cumplido todo lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

*jenn*



**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy **22 JUL 2022**  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. **110**

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., Ocho (08) Julio de dos mil veinte dos (2022).  
Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número 2019-595, informándole que ingresa al despacho para fijar nueva fecha de audiencia.  
Sírvasse Proveer.

CAMILO BERMÚDEZ RIERA  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que se fijara nueva fecha para la realización de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

Por lo anterior, se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** previsto en el Art. 80 del CPT, para el día treinta (30) de Septiembre De Dos Mil Veintidós (2022) a la hora de las dos y treinta (02:30 p.m.) de la tarde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JENN

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario No. **2020-467**, informándole que se allega incidente de nulidad propuesto por el apoderado de la demandada ESTRUCTURAS METALICAS. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el DR. SERGIO MORENO PEREZ, apoderado de ESTRUCTURAS METALICAS propone incidente de nulidad, lo anterior, ya que argumenta que la contestación de la demanda en el acápite de fundamentos y razones de derecho fue realizada cumpliendo las normas legales y que no le está dado al juzgador pedir cosas diferentes a las que exigen las normas, solicitando en consecuencia se declare la nulidad de todo lo actuado con posterioridad a la contestación de la demanda.

Así las cosas este Despacho en el entendido que la nulidad propuesta no se encuentra dentro de los numerales establecidos en el artículo 133 del C.G.P., debe indicar desde ya que la misma no está llamada a prosperar, pero a pesar de ello se observa que efectivamente dentro del plenario en la contestación de la demanda obra la argumentación jurídica por parte de este apoderado, razón por la cual se determina que cumplió a cabalidad con lo preceptuado en el artículo 31 del CPT y de la S.S, en consecuencia se tendrá por contestada la demanda por parte de ESTRUCTURAS METALICAS

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D. C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el numeral 2° y 3° del auto de fecha 09 de febrero de 2022, conforme a la parte motiva de este proveído.

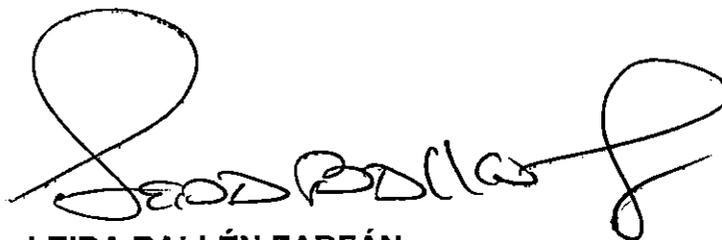
**SEGUNDO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de **ESTRUCTURAS METALICAS PROACERO S.A.S.** Por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEGUNDO: Se CITA para AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día cuatro (04) de Mayo de dos mil veintitres (2023) a la hora de las ocho y treinta (08:30) A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

*jenn*



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 22 JUL 2022

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-072**, informándole que se aportó contestación de demanda por parte de COLPENSIONES y PORVENIR. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 24 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, pese a que no se allegan trámites de notificación a la demandada COLPENSIONES y AFP PORVENIR, la misma allega contestación de demanda vista a folios 19 y Ss, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otra parte dentro de la contestación allegada por la demandada PORVENIR se observa que allego una demanda de reconvención, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha reconvención.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: Se RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. CLAUDIA LILIANA VELA, identificada con cedula de ciudadanía No. 65.701.747 y T.P. No. 123.148 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada principal y al Dr. ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ identificado con cedula de ciudadanía No. 80.282.676 y T.P. No. 261.451 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes a folio 16 del expediente.

**TERCERO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de demanda de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a las demandadas, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar las siguientes deficiencias:

- A. Conforme al numeral 5º Art 31 del C.P.T. y S.S. deberá incluir en el acápite de "PRUEBAS" la totalidad de las documentales aportadas, y eliminar las solicitudes que no tengan carácter probatorio, pues los documentos mencionados en el acápite de pruebas "expediente administrativo" no obran dentro del plenario, por lo tanto, sírvase allegar los documentos de manera que se pueda conocer su contenido.

B. Todo lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandada.

**CUARTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**QUINTO: Se RECONOCE** personería a la Dra. **PAULA HUERTAS BORDA** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.020.833.703 y T.P. No. 369.744 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEXTO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEPTIMO: ADMITIR** la demanda de reconvencción presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** en contra de **RODOLFO GONZALEZ MCEY**, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 400 del C.P.C al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L. y de la S.S.

**OCTAVO: Se ORDENA CORRER TRASLADO** de Ley sobre la demanda de reconvencción promovida por el término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación por estado, para que la conteste por intermedio de apoderado Judicial y esté a derecho.

**NOVENO: De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <u>22 JUL 2022</u>
Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-250**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvasse Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviada la notificación a la demandada UGPP, la misma contesto en término, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería a la Dra. **JOSE FERNANDO CAMACHO ROMERO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.949.833 y T.P. No. 132.448 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEGUNDO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de demanda de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a las demandadas, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar las siguientes deficiencias:

- A. Conforme al numeral 5º Art 31 del C.P.T. y S.S. deberá incluir en el acápite de "PRUEBAS" la totalidad de las documentales aportadas, y eliminar las solicitudes que no tengan carácter probatorio, pues los documentos mencionados en el acápite de pruebas "expediente administrativo" no obran dentro del plenario, por lo tanto, sírvase allegar los documentos de manera que se pueda conocer su contenido.
- B. Todo lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandada.

**TERCERO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2º modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**jenn**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 22 JUL 2022

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 110

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

509 02 11

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2019-036**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022.

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que curador ad-litem JUAN CARLOS GONZALEZ CANDIA fue notificado personalmente el día 07 de febrero de 2022 representando los derechos del demandado JAIME ITALO TRANCHITA BOTERO y el mismo allega de contestación de demanda en término.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

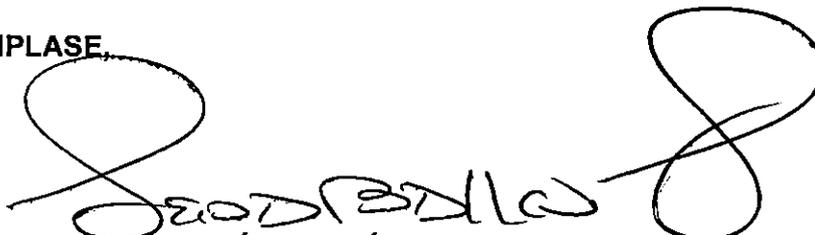
**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de **JAIME ITALO TRANCHITA BOTERO** Por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEGUNDO: Se RECONOCE** personería al Dr. JUAN CARLOS GONZALES CANDIA, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.197.837 y T.P. No. 197-837 del C.S.J. como curador ad litem del demandado **JAIME ITALO TRANCHITA BOTERO**.

**TERCERO: Se CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día tres (03) de Mayo de dos mil veintitres (2023) a la hora de las diez y treinta (10:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u>
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-291**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la contestación de demanda por parte de COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaría

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada COLPENSIONES, alléga en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE**

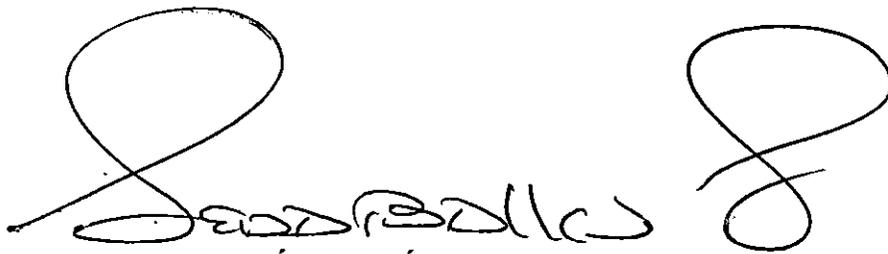
**PRIMERO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**TERCERO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día tres (03) de Mayo de dos mil veintitres (2023) a la hora de las ocho y treinta (08:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

jenn

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., mayo diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. **2017-378**, informándole que obra solicitud de requerir. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 21 JUL 2022

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial allegado al correo electrónico del Despacho por el apoderado de la parte demandante la Dra. NATALIA RUEDA CARRILLO, se solicita requerir al demandado FIDUPREVISORA- PAR BANCO CAFETERO EN LIQUIDACION, para que dé cumplimiento al auto de fecha 17 de marzo de 2022 y proceda a consignar mediante DEPOSITO JUDICIAL la suma adeudada.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**PRIMERO: REQUERIR** a la demandada FIDUPREVISORA – PAR BANCO CAFETERO EN LIQUIDACION, para que se sirva dar cumplimiento al auto de fecha 17 de marzo de marzo, respecto al pago de la correspondiente liquidación de crédito y costas.

Permanezca en secretaria y una vez cumplido el término anterior ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*Jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-315**, informándole que se aportó contestación de demanda por parte de FONCEP y MINISTERIO DE HACIENDA y tramites de notificación. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que pese a que no allegaron tramites de notificación a los litisconsortes necesarios MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- OFICINA BONOS PENSIONALES y al FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES- FONCEP, estas allegan contestaciones de demanda, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, Gen tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otro lado de acuerdo a la solicitud realizada por la demandada PORVENIR, se observa que al tenerse por notificados por conducta concluyente ya no es necesario realizar las notificaciones a las mismas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS Y CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP** conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO:** Se **RECONOCE** personería al Dr. GUSTAVO ALEJANDRO CASTRO ESCALANTE, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.010.172.614 y T.P. No. 189.498 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderado del demandado **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS Y CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**TERCERO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS Y CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP** Por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**CUARTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- OFICINA BONOS PENSIONALES**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

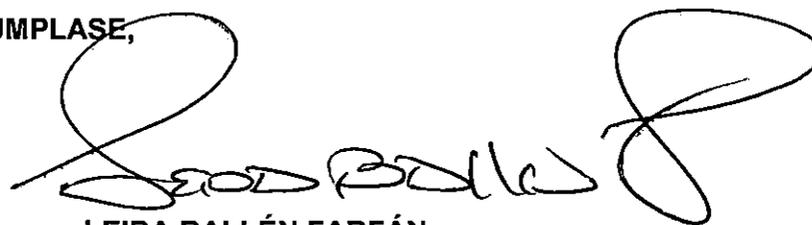
**QUINTO:** Se **RECONOCE** personería al Dr. CRISTHIAN HABID GONZALEZ BENITEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 3.837.203 y T.P. No. 201.828 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderado del demandado **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- OFICINA BONOS PENSIONALES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEXTO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO- OFICINA BONOS PENSIONALES**. Por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEPTIMO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día cuatro (04) de Mayo de dos mil veintidos (2022) a la hora de las diez y treinta (10:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>22 JUL 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>110</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo veintiocho (28) De Dos Mil Veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-372**, informándole que allega la contestación de la demanda por parte de la UGPP. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviada la notificación a la demandada UGPP, la misma contesto en término, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. LAURA NATALI FEO PELAEZ identificada con C.C. No 1.018.451.137, y portadora de la T.P. 318.520 del C. S. de la J., como apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido (fl.20).

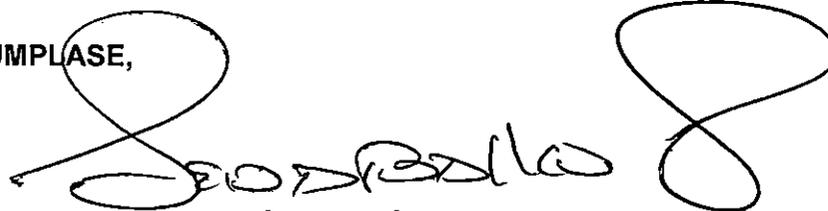
**SEGUNDO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, de conformidad al Artículo 31 del CPT y de la SS.

**TERCERO:** Se ordena que por **SECRETARIA** se realice la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**.

**CUARTO:** Se CITA para que tenga lugar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día Ocho (08) de Mayo de dos mil VEINTITRES(2023) a la hora de las ocho y treinta (08:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <u>22 JUL 2022</u>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>110</u>
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2019-690**, informándole que obran tramites de notificación. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaría.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C. 21 JUL 2022

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que en efecto obra memorial allegado por el apoderado de la parte demandante en donde indica haber efectuado la notificación a uno los demandados, conforme al art 291 del CGP y del Decreto 806 de 2020, empero, de su revisión se tiene que dichas notificaciones no fueron realizadas en debida forma.

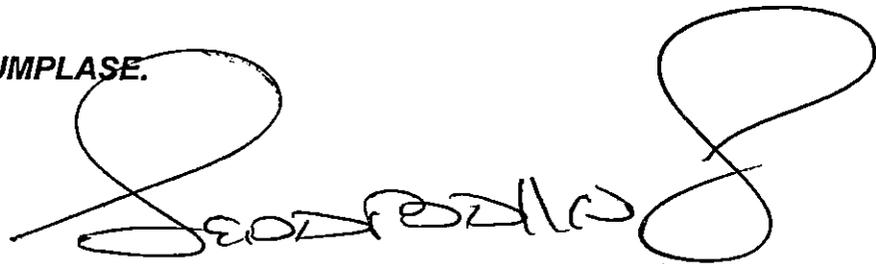
Lo anterior, en razón a que la parte demandante realiza una combinación de las dos notificaciones, cuando se aclara que lo correcto es aplicar una de las dos a elección, máxime cuando en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, indica que *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”*, sin embargo, las notificaciones allegadas no fueron enviadas a la notificación física, por el contrario, fueron remitidas mediante correo electrónico, lo que podría indicar que corresponde a la del decreto 806 de 2020, a pesar de ello, su contenido indica realizarla de acuerdo al art. 291 del C.G.P.

Con todo, se **REQUIERE** a la parte demandante para que allegue las notificaciones en debida forma, conforme se indicó anteriormente; a los demandados **FUNDACION COLOMBIANA NUEVA VIDA y MEDICOS ASOCIADOS S.A.**

Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JENN

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
D.C.

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 110 del 22 JUL 2022

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de Dos mil Veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, informando que dentro del proceso ordinario laboral N° 2019-083, el apoderado de la demandante aporta tramite de notificación. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 21 JUL 2022

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en auto anterior se requirió a la parte actora para que allegara trámite de notificación del decreto 806 de 2020 a la demandada CORPORACION NUESTRA IPS, sin embargo en fecha 24 de mayo de 2021 allega notificación del decreto 806 de 2020, por ello se ordena **REQUERIR** nuevamente la notificación ordenada en pretérita oportunidad, siendo necesario precisar, que sobre la misma deberá cumplirse lo dispuesto en los literales 2 y 4 del Art .8 del Decreto 806 de 2020, el cual dispone:

*"(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)*

*(...)Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.(...)"*

Así las cosas, la parte actora deberá allegar evidencias que el correo electrónico remitido corresponde al de la demandada y aportar constancias o acuse de recibido para que el Despacho tenga la certeza que la notificación se ha surtido a satisfacción.

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

jenn

<p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.</p> <p>La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:</p> <p>No. <u>110</u> del <u>22 JUL 2022</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., julio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez la acción de Tutela No. **2022-271** informando que la parte accionante, ha presentado escrito de impugnación al fallo. Sírvase proveer.

**ORIGINAL FIRMADO POR:  
CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
SECRETARIO**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., julio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, se concede la impugnación al fallo de tutela con radicado No. **2022-271**, emitido por este Despacho Judicial con fecha julio quince (15) de dos mil veintidós (2022), presentada por el accionante **GERARDO DUQUE GÓMEZ**, identificado con C.C. No. **16.663.829**, contra la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP y POLICÍA METROPOLITANA DE BOGOTÁ – MEBOG - ESTACIÓN DE POLICÍA SUBA - E-11 - CAI PINAR**. Líbrese oficio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR:  
LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. **110** del **22 de julio de 2022**

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

LM

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., julio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió el conocimiento a la impugnación de la presente acción de tutela, la cual se radicó en este Despacho Judicial bajo el No. **2022-295**, para conocer sobre la impugnación al fallo de primera instancia. Sírvase proveer.

**ORIGINAL FIRMADO POR:  
CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
SECRETARIO**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., julio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

En cumplimiento de los artículos 31 y 32 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho dispone:

**AVOQUESE** el conocimiento de la impugnación al Fallo de Primera Instancia proferido con fecha julio 12 de 2022, por el **JUZGADO SÉPTIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.** en la acción de Tutela de Segunda Instancia, radicada en este Despacho Judicial bajo el **No. 2022-295** instaurada por **FLAMINO CHOCONTÁ RODRÍGUEZ** contra **COOSALUD EPS S.A.**

Comuníquese a las partes en debida forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR:  
LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada por anotación en  
estado:

No. 110 del 22 de julio de 2022

CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
SECRETARIO.

LM