

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C, Enero Veinte (20) de dos mil veintitres (2023). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número 2020-104., informándole que ingresa al despacho para fijar nueva fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 01 FEB 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que se fijara nueva fecha para la realización de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

Por lo anterior, se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JÚZGAMIENTO** previsto en el Art. 80 del CPT, para el día tres (03) de Febrero De Dos Mil Veintitres (2023) a la hora de las dos y treinta (02:30p.m.) de la tarde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

JENN

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., Septiembre treinta (30) del dos mil veintidós (2022), Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número 2022-088, informándole que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la demanda. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C. 01 FEB 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, y visto que con el escrito aportado se ha subsanado lo ordenado en el auto inadmisorio precedente y por encontrarse la demanda y sus anexos ajustados a derecho, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá, Dispone.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta que este Despacho observa, que la presente demanda ordinaria laboral reúne los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T y S.S., **ADMITASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por **DANIEL BASTO SUAREZ**, en contra de la demandada **1) CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA NORTE P.H.**

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA NORTE P.H.**, a través de su representante Legal.

**TERCERO:** **HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que procedan a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>45</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, 18 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **2022-286**, instaurado por el señor **MARÍA DE LOS ÁNGELES ARTEAGA VELANDIA** contra **TRANSPORTES ALIANZA S.A.S.** informando que, encontrándose dentro del término legal, la parte actora, presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. 01 FEB 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por el apoderado de la parte actora para subsanar la demanda realizando las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue inadmitida mediante auto, notificado legalmente por estado del 28 de septiembre de 2022.

Posteriormente, el pasado 4 de octubre de 2022, estando dentro del término concedido, el apoderado de la parte actora, radicó en la secretaría del Despacho, escrito de subsanación con destino al proceso de la referencia.

En ese entendido, visto que se ha subsanado lo ordenado en el auto inadmisorio precedente y por encontrarse la demanda y sus anexos ajustados a derecho, el Juzgado estima que se debe admitir la misma y ordenar correr el traslado respectivo.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MARÍA DE LOS ÁNGELES ARTEAGA VELANDIA** contra **TRANSPORTES ALIANZA S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** y córrase traslado de la demanda a la demandada **TRANSPORTES ALIANZA S.A.S.** a través de su representante legal o quien haga sus veces para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** que se contarán a partir del día siguiente al que se surta la diligencia de notificación.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y SS.

**CUARTO: HAGASELE** entrega de copia del libelo de la demanda y de su subsanación al demandado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEN FARFAN**

/pl

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>015</u>
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, 18 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **2022-288**, instaurado por el señor JAIRO HUMBERTO ZAMORA CASTILLO contra CONTRAINERS S.A.S Y CORPORACION BANCO DE BOGOTÁ informando que, encontrándose dentro del término legal, la parte actora, presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por el apoderado de la parte actora para subsanar la demanda realizando las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue inadmitida mediante auto, notificado legalmente por estado del 28 de septiembre de 2022.

Posteriormente, el pasado 4 de octubre de 2022, estando dentro del término concedido, la apoderada de la parte actora, radicó en la secretaría del Despacho, escrito de subsanación con destino al proceso de la referencia.

En ese entendido, visto que se ha subsanado lo ordenado en el auto inadmisorio precedente y por encontrarse la demanda y sus anexos ajustados a derecho, el Juzgado estima que se debe admitir la misma y ordenar correr el traslado respectivo.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TÉNGASE a la Dra. JUANA MARIA MONTENEGRO CANTILLO** identificado con la CC # 57.433.612 y portadora de la TP # 120.634 del C.S.J, para que actúe como apoderado de la parte actora conforme el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por JAIRO HUMBERTO ZAMORA CASTILLO contra CONTRAINERS S.A.S y CORPORACION BANCO DE BOGOTÁ

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** y córrase traslado de la demanda a la demandada CONTRAINERS S.A.S. a través de su representante legal o quien haga sus veces para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES que se contarán a partir del día siguiente al que se surta la diligencia de notificación.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** y córrase traslado de la demanda a la demandada CORPORACION BANCO DE BOGOTÁ a través de su representante legal o quien haga sus veces para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES que se contarán a partir del día siguiente al que se surta la diligencia de notificación.

**QUINTO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y SS.

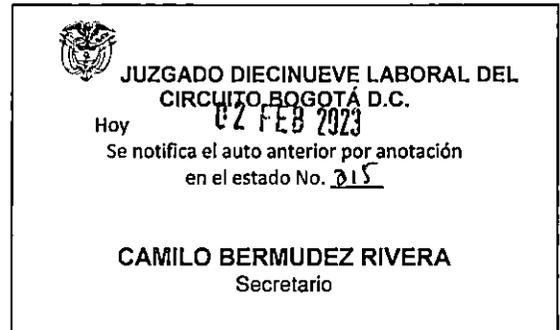
**SEXTO: HAGASELE** entrega de copia del libelo de la demanda y de su subsanación al demandado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LEIDA BALLEEN FARFAN**

/pl



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C, 18 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario de primera instancia radicado bajo el No. **2022-302**, instaurado por el señor YESSICA JULIETH GUTIÉRREZ JIMÉNEZ contra E Y M COMPANY S.A.S informando que, encontrándose dentro del término legal, la parte actora, presentó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a revisar el escrito presentado por el apoderado de la parte actora para subsanar la demanda realizando las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

La presente demanda fue inadmitida mediante auto, notificado legalmente por estado del 28 de septiembre de 2022.

Posteriormente, el pasado 4 de octubre de 2022, estando dentro del término concedido, la apoderada de la parte actora, radicó en la secretaría del Despacho, escrito de subsanación con destino al proceso de la referencia.

En ese entendido, visto que se ha subsanado lo ordenado en el auto inadmisorio precedente y por encontrarse la demanda y sus anexos ajustados a derecho, el Juzgado estima que se debe admitir la misma y ordenar correr el traslado respectivo.

Por lo anterior, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por YESSICA JULIETH GUTIÉRREZ JIMÉNEZ contra E Y M COMPANY S.A.S.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** y córrase traslado de la demanda a la demandada E Y M COMPANY S.A.S. a través de su representante legal o quien haga sus veces para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES que se contarán a partir del día siguiente al que se surta la diligencia de notificación.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anteriormente indicado, la parte actora cuenta con cinco días para reformar el libelo, aclarando que de éste derecho se puede hacer uso por una sola vez, en términos del artículo 28 del CPT y SS.

**CUARTO: HAGASELE** entrega de copia del libelo de la demanda y de su subsanación al demandado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFAN**

/pl

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy	<b>02 FEB 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>015</u>	
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2022. Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que nos correspondió por reparto, la presente demanda ordinaria laboral, la cual se radicó con el No. 2022-434. Sírvase proveer. -

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

En atención al informe secretarial que antecede el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá dispone:

**RECONOCER** personería adjetiva al Dr. JOSE DARIO ACEVEDO GAMEZ identificado con C.C. 7.185.807 y T.P. 175.493 del C. S. de la J, para actuar como apoderado de la parte actora.

**ADMITIR** la presente demanda instaurada por COLMENA SEGUROS Y RIESGOS LABORALES S.A, RIESGOS LABORALES COLMENA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA contra SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

En consecuencia, **NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO** a la demandada: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. representada legalmente por JUANA FRANCISCA LLANO CADAVID o por quien haga sus veces, por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de su respectivo apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

En cuanto a la solicitud, de integración de Litisconsorcios necesarios, el Despacho niega la misma, toda vez que es obligación de las partes allegar las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso, y de acuerdo a ello, es a quien le asiste la obligación de identificar los posibles responsables de las pretensiones que incoa en la presente acción, de tal modo, que debe la parte demandante aclarar tal situación y determinar claramente a cada uno de ellos, para lo cual tiene oportunidad en la reforma a la demanda si a bien lo considera.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No. 15 Hoy	<b>02 FEB 2023</b>
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario.	

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., septiembre treinta (30) del dos mil veintidós (2022).** Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-538**, informándole que las partes solicita terminación del proceso por desistimiento. Sírvese Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
01 FEB 2023

Revisado el informe secretarial que antecede, se observa que obra desistimiento de la demanda por parte del apoderado del demandante.

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L. atendiendo que el Dr. RAFAEL ANGEL AMAYA cuenta con la facultad para desistir tal como se indicó en el poder, se aceptara dicho desistimiento y se ordenará el archivo del proceso.

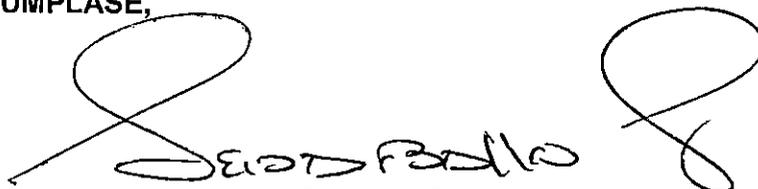
En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** dispone:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento, Que hará tránsito a cosa Juzgada.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes, en firme esta decisión **ARCHÍVESE** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 13 de octubre de 2022 la fecha al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario N° 2022-430, informando que fue remitido por competencia del Juzgado 12 Municipal de Pequeñas causas Laborales de Bogotá D.C. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
Bogotá D.C., 01 FEB 2023

De conformidad con lo decidido por el Juzgado 12 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C, el 5 de septiembre de 2022, se resolvió, REMITIR el proceso a conocimiento de este despacho para lo pertinente.

En vista de lo anterior, este Despacho judicial dispone **AVOCAR** conocimiento del referido proceso.

Revisada la demanda, observa este Despacho que, se incurre en los siguientes yerros jurídicos, en relación a los requisitos de los artículos 25 del C.P.L modificado por los artículos 12 de la Ley 712 de 2001 y el artículo 77 del C.G.P al cual nos remitimos por integración normativa, conforme a lo siguiente:

1. Deberá establecerse la cuantía y tipo de proceso conforme la norma en cita.

Por tanto, se dispone **INADMITIR** la presente demanda, y se concede a la parte actora el término legal de cinco días (5) días para que subsane cabalmente las deficiencias anotadas, so pena de proceder a su **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La JUEZ,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl

<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b>	
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:	
No.	45
Fecha:	02 FEB 2023
<b>CAMILO BERMUDEZ RIVERA</b> Secretario.	

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., septiembre 30 de Dos Mil Veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo **2022-030**, informando que obra certificado de pagos de costas por parte de COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORA y PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante certificación de pago de costas allegada por la ejecuta COLPENSIONES, para los efectos a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b>
Hoy	<b>02 FEB 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación	
En el estado No. <u>15</u>	
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario	

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo de Número **2022-154**, informándole que se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición y apelación. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 01 FEB 2023.

Visto el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que el apoderado de la parte ejecutante presenta recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 12 de julio de 2022, mediante el cual se negó librar el mandamiento ejecutivo.

De conformidad al art. 62 del C.P.T. y S.S. y del art. 366 del C.G.P. aplicable por disposición del Art. 145 del C.P.T. y S.S se tiene que el recurso de reposición ha sido presentado dentro de término y ha sido debidamente sustentando, por lo anterior el despacho hará el respectivo estudio de fondo del mismo.

Una vez revisadas las documentales, y confrontadas con las manifestaciones realizadas por el apoderado de la parte ejecutante, este despacho no encuentra razón a las afirmaciones realizadas en el recurso interpuesto, pues se mantiene toda vez que como se indicó en auto anterior, se pretende librar mandamiento con base en un proceso al cual ya se había iniciado proceso ejecutivo, concretamente el número 2012-278, que también cursa en el presente Despacho, el cual ha sido objeto del mismo recurso aquí impetrado y ha sido negado por el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.-Sala Laboral, por tal motivo no se repondrá el auto cuestionado.

Dicho lo anterior, y teniendo en cuenta que el recurso de apelación si fue presentado dentro del término legal conforme lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P. aplicable por disposición del Art. 145 del C.P.T. y S.S. se concederá el mismo.

Teniendo en cuenta lo motivado se dispone:

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 12 de julio de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO:** Conceder el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto de fecha 12 de julio de 2022, en el efecto suspensivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**EJECUTIVO LABORAL 1100131050192022023600**  
**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, Octubre dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez en la fecha, obra solicitud de medida cautelar. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, con el fin de proseguir con el trámite de instancia y previo a que sea decretada la medida cautelar presentada por el apoderado de la parte ejecutante, se **ORDENAR** que dicha parte se acerque al recinto del Despacho o a través de correo electrónico realice la solicitud del acta correspondiente y preste el juramento de que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social como quiera que cada vez que se soliciten medidas cautelares, éste será el trámite a seguir.

Hecho lo anterior **REINGRESAR** el expediente al Despacho para continuar con el trámite de instancia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PL

<p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA</b> D.C.</p> <p>La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:</p> <p>No. <u>15</u> del <u>02 FEB 2023</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
---

**EJECUTIVO LABORAL 1100131050192022026200**  
**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, Noviembre dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez en la fecha, obra solicitud de medida cautelar. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 01 FEB 2023.

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, con el fin de proseguir con el trámite de instancia y previo a que sea decretada la medida cautelar presentada por el apoderado de la parte ejecutante, se **ORDENAR** que dicha parte se acerque al recinto del Despacho o a través de correo electrónico realice la solicitud del acta correspondiente y preste el juramento de que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social como quiera que cada vez que se soliciten medidas cautelares, éste será el trámite a seguir.

Hecho lo anterior **REINGRESAR** el expediente al Despacho para continuar con el trámite de instancia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

<p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: No. 15 del <u>02 FEB 2023</u>  CAMILO BERMÚDEZ RIVERA Secretario</p>
--

**EJECUTIVO LABORAL 1100131050192022029200**  
**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, noviembre dieciocho (18) de Dos mil Veintidós (2022). Al despacho de la señora Juez en la fecha, obra solicitud de medida cautelar. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, con el fin de proseguir con el trámite de instancia y previo a que sea decretada la medida cautelar presentada por el apoderado de la parte ejecutante, se **ORDENAR** que dicha parte se acerque al recinto del Despacho o a través de correo electrónico realice la solicitud del acta correspondiente y preste el juramento de que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social como quiera que cada vez que se soliciten medidas cautelares, éste será el trámite a seguir.

Hecho lo anterior **REINGRESAR** el expediente al Despacho para continuar con el trámite de instancia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pl.

<p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: No. <u>15</u> del <u>02 FEB 2023</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 01 de noviembre De Dos Mil Veintidós (2022).

Al Despacho de la Señora Juez, el Proceso Ejecutivo radicado con el No. **2022-256**, informando que las partes ejecutante y ejecutada solicitan la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Visto lo anterior, este Despacho en aplicación del art. 461 del CGP, aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del CPT y de la SS., acogerá la solicitud elevada y Ordenara la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En atención a lo motivado este despacho dispone

**RESUELVE:**

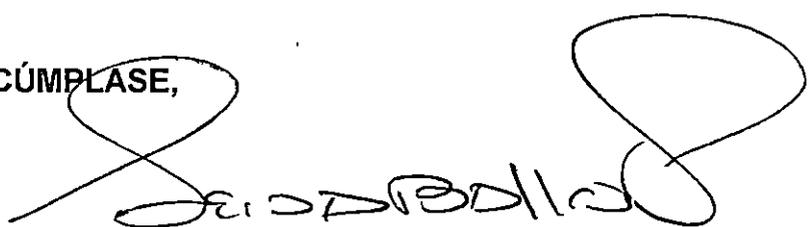
**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** la elaboración y entrega del título número 400100008627755 de fecha 074 de octubre de 2022, por valor de **\$45.346.562**, a nombre del Sr. CRISTIAN CAMILO BARRIOS ZARANTE identificado con la C.C. No 73.187.895, el cual solo se entregará en presencia de su apoderado.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

LA JUEZ,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

/pt.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> <b>02 FEB 2023</b> Hoy Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>15</u>  <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., octubre veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022).** Al despacho de la Señora Juez en la fecha, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2019-760** informando, que obra contestación del Litis Consorcio Necesario Ministerio de Hacienda. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Avizora el Despacho que en auto anterior se requirió a COLFONDOS S.A., para que aportara constancias o acuse de recibido de la notificación al MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO-OFCINA DE BONOS PENSIONALES, la cual no fue allegada, empero, se tiene que dicha vinculada aporoto contestación de demanda, manifestando tener conocimiento de la acción conforme a lo establecido en el artículo 301 CG.P., que en su parte pertinente dice:

*"... La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior."*

Se dispondrá tener por notificado al Litis consorcios necesario MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO-OFCINA DE BONOS PENSIONALES, por conducta concluyente, así las cosas, conforme la norma transcrita se procederá a calificar la contestación de demanda aportada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOZCASE Y TENGASE** al Dr. CRISTHIAN HABID GONZALEZ BENITEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 3.837.203 y T.P. No. 201.828 del C.S. de la J, para que actúe como apoderado del MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO-OFCINA DE BONOS PENSIONALES, conforme el poder conferido.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al Litis consorcio necesario MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO-OFCINA DE BONOS PENSIONALES, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**TECERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO-OFCINA DE BONOS PENSIONALES, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**CUARTO: Se CITA** para que tenga lugar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día Veintuno (21) de Septiembre de dos mil **VEINTITRES (2023)** a la hora de las diez y treinta (10:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

lpl.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

## **INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 01 de agosto de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL instaurado por CHRISTIAN CAMILO LAYTON BENAVIDES contra CLAUDIA ROCIO ALFONSO BERNAL y JAIRO PARRA AMAYA, informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2022-00299**. La Dra. ANGIE RAFAELA MELO CAMPOS actúa como apoderada principal de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

Revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

1. La pretensión principal declarativa contenida en el numeral 1, no es competencia de los jueces laborales del circuito razón por la cual la misma deberá ser eliminada o adaptada a la jurisdicción laboral, teniendo en cuenta que lo anterior contraría el numeral 1 del artículo 25-A del C.P.T y de la S.S.
2. Los hechos contenidos en los numerales 1 y 2, contienen varias situaciones fácticas que debe ser individualizadas y enumeradas, razón por la cual se contraría el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T y de la S.S.
3. Los hechos 6, 32, 42, 43 y 48 no exponen un supuesto fáctico sino una apreciación subjetiva de la profesional de derecho, razón por la cual se contraría el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T y de la S.S. Corrija y replantee.
4. Se debe allegar nuevo certificado de matrícula de persona natural expedido por la Cámara de Comercio, de los señores CLAUDIA ROCIO ALFONSO BERNAL y JAIRO PARRA AMAYA por cuanto el desde la expedición de los mismos y la presentación de la demanda ha transcurrido casi un año.

Sírvase aportar una copia íntegra del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S. Así las cosas y como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado anteriormente, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO;**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **ANGIE RAFAELA MELO CAMPOS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.074.189.386 y tarjeta profesional No. 335.260 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderada principal y a la Dra. **YEIMY LORENA ROZO JAIMES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.024.569.321 y tarjeta profesional No. 330.562 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderada en sustitución de **CHRISTIAN CAMILO LAYTON BENAVIDES** conforme al poder obrante en el expediente.

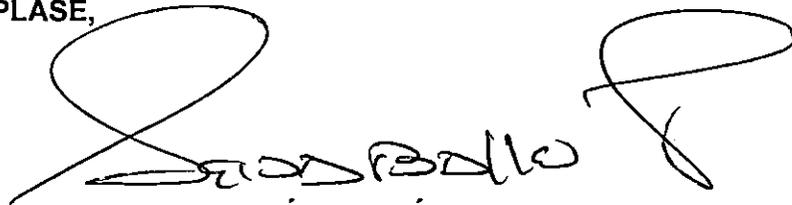
**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda de ORDINARIO LABORAL de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia por lo que se le

**CONCEDE** a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICG

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 30 de junio de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2022-00103**, informando que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda por parte de PORVENIR S.A. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

01 FEB 2023

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte demandante no allegó constancia de envió de correo electrónico de notificación o acuse de recibido del mismo por parte de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., empero, se tiene que dicha vinculada aportó la contestación de la presente demanda, manifestando así tener conocimiento de la acción conforme a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P., que en su parte pertinente estipula:

*“... La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.”*

Se dispondrá tener por notificada a la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por conducta concluyente, así las cosas, conforme la norma transcrita se procederá a calificar la contestación de demanda aportada.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

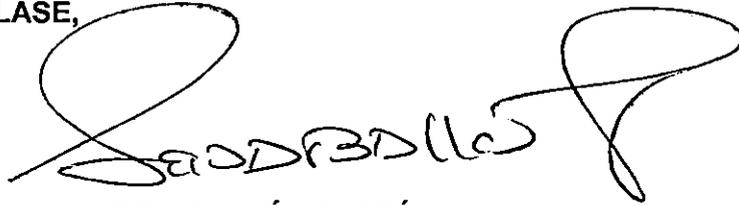
**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **ANDREA DEL TORO BOCANEGRA** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.253.673 y tarjeta profesional No. 99.857 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderada de **PROVENIR S.A.** conforme al poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO:** Se CITA para AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO de conformidad con el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **21 de septiembre de 2023** a la hora de las **08:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**PALCO**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>02 FEB 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>15</b> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 30 de junio de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2022-00091**, informando que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda por parte de COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**01 FEB 2023**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que a pesar que el apoderado de la parte demandante allegó constancia de envió de correo electrónico de notificación a las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, el mismo no viene acompañado del acuse de recibido de las referidas notificaciones empero, se tiene que dichas vinculadas aportaron las contestaciones de la presente demanda, manifestando así tener conocimiento de la acción conforme a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P., que en su parte pertinente estipula:

*“... La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.”*

Se dispondrá tener por notificado a las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, por conducta concluyente, así las cosas, conforme la norma transcrita se procederá a calificar las contestaciones de demanda aportadas.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderada principal y a la Dra. **LILIÁN PATRICIA GARCÍA GONZÁLEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.199.648 y tarjeta

profesional No. 187.952 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderada en sustitución de **COLPENSIONES** conforme al poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y tarjeta profesional No. 199.923 del C.S. de la J., para que actué en calidad de apoderado de **COLFONDOS S.A.**, conforme al poder obrante en el expediente.

**CUARTO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**QUINTO:** En cuanto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se deja constancia que, pese a que fue notificada en debida forma del presente proceso ordinario laboral, no efectuó pronunciamiento alguno.

**SEXTO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **19 de septiembre de 2023** a la hora de las **08:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>02 FEB 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>15</b> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 30 de septiembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00403**, informando que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda por parte de PROTECCIÓN S.A. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., allegan en término escritos de contestación de demanda, por lo cual se estudiará si reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001:

- a. De conformidad al numeral 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S. se debe realizar un pronunciamiento expreso sobre cada uno de los hechos de la demanda de forma individualizada, indicando los que **se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos se debe manifestar las razones de su respuesta de una manera clara, pertinente y suficiente.** Por lo anterior, deberá ajustar los pronunciamientos realizados respecto al acápite de hechos lo anterior dado a que el profesional del derecho no dio respuesta al hecho 2.
- b. **PREVIO A RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **SARA TOBAR SALAZAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.039.460.602 y portadora de la tarjeta profesional No. 288.366 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandada PROTECCIÓN S.A., deberá allegar el poder otorgado por alguno de los Representantes Legales que aparecen en el Certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia o Certificado de Cámara y Comercio teniendo en cuenta que si bien es cierto la Escritura Publica 854 del 10 de agosto de 2018 fue otorgada por ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA, la misma no figura en el mencionado Certificado.

Sírvase aportar una copia íntegra del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S. Así las cosas y como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado anteriormente, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia por lo que se le **CONCEDE** a la parte demandada PROTECCIÓN S.A. el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**SEGUNDO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 02 FEB 2023

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 15

CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL**  
**Bogotá D. C., 31 de enero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2016-00166**, informando que se encuentra pendiente la prueba pericial decretada a favor de la parte demandante y se allegó prueba por la parte demandada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante correo de fecha 31 de enero de 2023, obra documental allegada por la parte demandada y que fue requerida mediante audiencia el día 21 de julio de 2021, sobre la cual se ordena su **INCORPORACIÓN** y se le **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice algún pronunciamiento si a bien lo tienen, así mismo, se reitera que sobre este se dará el valor probatorio en la oportunidad procesal de ley.

En el mismo sentido, se requiere por última vez a la parte demandante para que allegue la prueba pericial decretada a su favor como consecuencia de la tacha de falsedad de documental allegada por la parte demandada.

Así las cosas, se **CITA** a las partes para el día **15 de marzo de 2023** a las **4:00 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., en la cual se proferirá el fallo que ponga fin a la primera instancia, con las documentales que obren dentro del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>45</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 25 de enero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso especial de **FUERO SINDICAL** bajo el radicado No. **2020-00198** informando que la parte demandante y demandada solicitaron aplazamiento de la diligencia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que tanto el apoderado de la parte demandante, como el demandado solicitaron el aplazamiento de la diligencia programada mediante auto anterior, este último fundamentando su petición bajo el argumento en que requería "*informarme sobre la demanda y conseguir un abogado que me represente*", el Despacho debe indicar lo siguiente.

En aras de garantizar el debido proceso y derecho a la defensa del demandado, mediante auto del 08 de marzo de 2022 el juzgado le nombró curador ad litem, no obstante, como quiera que el mismo señaló que es su deseo constituir un apoderado que represente sus intereses, es pertinente relevar del respectivo cargo al auxiliar de la justicia que ha venido ejerciéndolo respecto del señor VÍCTOR HUGO GÓMEZ RUIZ.

Dicho lo anterior, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá, dispone:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. Misael Jainiber Triana Cardona identificado con cédula de ciudadanía No. 80.002.404 y tarjeta profesional No. 135.830, respecto del demandado VÍCTOR HUGO GÓMEZ RUIZ.

**SEGUNDO: REQUERIR** al señor VÍCTOR HUGO GÓMEZ RUIZ para que constituya apoderado judicial con el fin de actuar en el presente proceso.

**TERCERO: Se CITA para AUDIENCIA** de que trata el artículo 114 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 45 de la Ley 712 de 2001, para lo cual se señala el día **16 de febrero de 2023** a la hora de las **02:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**  
**ORIGINAL FIRMADO**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>02 FEB 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 28 de octubre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2019-00447**, informando se encuentra para fijar fecha. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 01 FEB 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **19 de julio de 2023** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <b>02 FEB 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>15</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 15 de septiembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2019-00513**, informando que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la contestación de demanda por parte de LEYDER ESPINOSA VARGAS. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**01 FEB 2023**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada LEYDER ESPINOSA VARGAS, allega en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, por lo cual se estudiará si reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva al Dr. **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.006.031 y tarjeta profesional No. 191.591 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderado de **LEYDER ESPINOSA VARGAS** conforme al poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de **LEYDER ESPINOSA VARGAS**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día 21 de septiembre 2023 a la hora de las 10:30 am

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICØ

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>02 FEB 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>15</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario
---

INFORME SECRETARIAL

Bogotá, D. C., septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ORDINARIO laboral No. 2021-574, informando que obra escrito de contestación a la demanda por parte de la demandada TERMINAL DE TRANSPORTES S.A.S. Sírvase Proveer.

CAMILO BERMUDEZ RIVERA  
SECRETARIO

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C. 01 FEB 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede el Despacho, DISPONE:

1.- **RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Doctor **WILLIAM GUERRA RUSSI** identificado con CC. 19.177.550 y portador de la T.P. 25119 expedida por el C.S.J. como apoderado de la demandada TERMINAL DE TRANSPORTES S.A.S, en la forma y términos del poder obrante en el expediente digital.

2.- **DAR POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada TERMINAL DE TRANSPORTES S.A.S por reunirse los requisitos contenidos en el art. 31 del CPT y la S.S.

a como se encuentra en debida forma la litis, se CÍTA a las partes, a la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el art. 39 de la Ley 712 de 2001 que modificó el art. 77 del Código Procesal del Trabajo modificado por el Art. 11 de la Ley 1149 y si es de caso el Art. 80 del CPL, para el día treinta y uno (31) del mes de agosto, a la hora de las diez y treinta de la mañana (10:30 A.M.) del año dos mil veintitrés (2023).

Adviértase a las partes que dentro de la audiencia pública arriba señalada, tanto demandante como demandado, deberán comparecer al igual que sus apoderados y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, las que una vez decretadas y agotada la primera etapa procesal de conciliación, deba ser practicada en la misma audiencia, y en tal sentido, de ser procedente, constituirse en audiencia de juzgamiento y proferir en esta oportunidad una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia. De igual manera se les requiere para que aporten los contactos telefónicos y correos electrónicos para en caso de celebrarse la audiencia de manera virtual, se les pueda efectuar la invitación correspondiente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

  
LEIDA BALLÉN FARFÁN

lm

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <b>02 FEB 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>015</u> CAMILO BERMUDEZ RIVERA Secretario</p>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TUTELA NÚMERO 007-2023**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., febrero primero (01) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DE LA DECISION**

Se pronuncia el Despacho sobre la acción impetrada por el señor **JUAN BAUTISTA MARTINEZ BOHORQUEZ** identificado con la C.C. No. 3.209.672 contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS** por vulneración al derecho fundamental de petición.

**ANTECEDENTES**

El señor **JUAN BAUTISTA MARTINEZ BOHORQUEZ** identificado con la C.C. No. 3.209.672 presenta acción de tutela contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, a fin de que se ordene a la accionada emitir pronunciamiento sobre la petición de fecha diciembre 27 de 2022, referente a la solicitud de fecha cierta para saber cuándo podría recibir las cartas cheque ya que cumplió con el diligenciamiento del formulario y actualización de datos.

**ACTUACION DEL DESPACHO**

De conformidad con el procedimiento reglado en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado, mediante auto del veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023), dispuso dar trámite a la presente acción de tutela y notificar mediante oficio a la entidad accionada, a fin de que ejerciera su derecho de defensa y contradicción frente a los hechos y pretensiones indicados por la parte accionante y enunciados en el acápite de antecedentes de esta providencia.

La accionada en el término concedido allegó contestación en la que obra copia del oficio con radicado No. **2023-0100169-1** de Fecha enero 20 de 2023, remitido al accionante al correo electrónico [juanbautistam37@gmail.com](mailto:juanbautistam37@gmail.com) mediante el cual se acredita haber dado respuesta a los interrogantes de la parte accionante.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Como se sabe, la acción de tutela, consagrada en la Constitución Política de Colombia, en su artículo 86, se ha concebido como un mecanismo de procedimiento preferente y sumario, que todo ciudadano tiene ante los jueces de la República, para que por ella misma o interpuesta persona reclame la protección de sus derechos fundamentales vulnerados por alguna autoridad pública o particular, mediante acción u omisión propia.

Del análisis de la normatividad comentada, se deduce que la procedencia de la acción de tutela se encuentra supeditada a la concurrencia de cuatro aspectos: Que se trate de un derecho constitucional fundamental, que ese derecho sea vulnerado o amenazado, que la violación del derecho provenga de autoridad pública o excepcionalmente de un particular y que no exista otro medio de defensa Judicial.

La interesada invoca la acción de tutela, a fin de que se le ampare el derecho principal de: PETICIÓN. Pues bien, una de las más frecuentes confusiones acerca de los postulados y fines de la Acción de Tutela es el tomarla como una acción sustitutiva de las demás acciones judiciales, lo que lleva a la irracional multiplicación de esfuerzos de la administración pública, desplazando otros procesos que haciendo uso de los medios ordinarios se someten a la legislación y procedimientos establecidos para cada caso, representando una contribución a la parálisis de la actividad judicial.

De los hechos narrados y confrontada con la documentación aportada, se desprende que el accionante invoca la acción de tutela para que le sea dada respuesta a la petición enunciada en el acápite de antecedentes de la presente providencia.

El artículo 23 de la Carta Política consagra que "toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución", norma que está dentro del Título II de la Carta Política, que trata de los derechos, las garantías y los deberes y del capítulo 1, que versa precisamente sobre los derechos fundamentales.

Como efectivamente se trata de un derecho fundamental, es del caso hacer algunas:

### **CONSIDERACIONES**

#### 1.-De la procedencia de la acción de tutela

La Acción de Tutela, es un mecanismo constitucional, cuyo objeto son los derechos fundamentales y su finalidad es la protección de los mismos frente a acciones u omisiones de funcionarios públicos o de particulares que tiendan a menoscabarlos.

Además, constituye un mecanismo de origen constitucional de carácter subsidiario. Esto significa que la Acción de Tutela sólo procede a falta de una específica institución procedimental para lograr el amparo del derecho sustancial, de conformidad con lo consagrado en el artículo 86 de la Constitución Nacional. La Acción de Tutela no es un medio sustitutivo de los demás procedimientos que consagra nuestro ordenamiento jurídico tendiente a defender los derechos fundamentales.

De conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Carta Fundamental, penúltimo inciso, desarrollado en el artículo 6º, numeral 1º del Decreto 2591 de 1991 es condición negativa de procedibilidad de la Acción de Tutela que el afectado disponga de otro medio de defensa judicial. Esta condición clara y precisa, confirma el carácter subsidiario y excepcional de la aludida institución.

2.- Del caso concreto, tenemos que la acción invocada se centra en la obtención de respuesta a la petición enunciada en el acápite de antecedentes de la presente providencia.

El término para que la Administración resuelva la petición está consagrado en el art. 14 del Código Contencioso Administrativo ley 1437 de 2011, el cual fue

declarado **INEXEQUIBLE** por la **HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL**, con efectos diferidos hasta el 31 de diciembre de 2014, donde se establece que debe hacerlo dentro del límite máximo de **QUINCE DIAS** siguientes a la fecha de recibo de aquella, desde luego, entendiéndose que cuando la ley habla de días, éstos son hábiles (art. 62 del Código de Régimen Político y Municipal).

En apoyo de las anteriores consideraciones y para una mayor claridad de las mismas, el Juzgado estima oportuno citar apartes de lo dicho por la Honorable Corte Constitucional, sobre el particular, en uno de sus fallos:

*"En la Sentencia T-1160A de 2001, la Corte Constitucional compiló los criterios desarrollados por la jurisprudencia acerca del derecho de petición, para lo cual se fundó, en buena medida, en la sistematización elaborada en la Sentencia T-377 de 2000:*

- "a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*
- b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si esta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*
- c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. **Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado** 3. ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*
- d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.*
- e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine..."*

Sin más consideraciones y revisado el contenido de la presente acción, se tiene que la accionada con su contestación allegada acredita que mediante oficio con radicado No. **2023-0100169-1** de Fecha enero 20 de 2023, remitido al accionante al correo electrónico [juanbautistam37@gmail.com](mailto:juanbautistam37@gmail.com), ha dado respuesta a los interrogantes de la parte accionante, situación que da lugar a dar por superado el hecho objeto de acción.

## DECISION

En Mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C, Administrando Justicia en nombre de La Republica De Colombia y por autoridad de la Ley.

## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** por hecho superado la acción de tutela invocada por el señor **JUAN BAUTISTA MARTINEZ BOHORQUEZ** identificado con la C.C. No. 3.209.672 contra la **UNIDAD PARA ATENCION y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese a las partes por el medio más expedito.

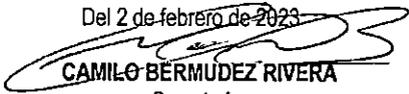
**TERCERO:** Si la presente decisión no fuere recurrida, remítase la actuación a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

<p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. La anterior providencia fue notificada por anotación en estado: No. 015 Del 2 de febrero de 2023</p>  <p><b>CAMILO BÉRMUDEZ RIVERA</b> Secretario.</p>
---