

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez la acción de Tutela No. **2023-296** informando que la parte accionante allega escrito de impugnación al fallo de tutela. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA  
SECRETARIA**

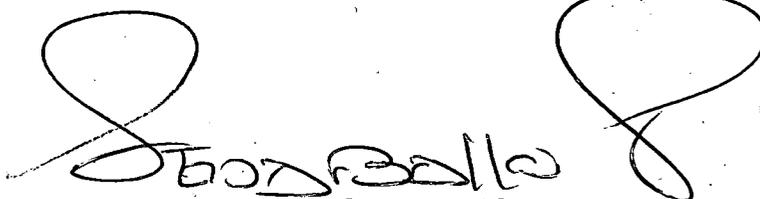
**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, se concede la impugnación al fallo de tutela con radicado No. **2023-296**, emitido por este Despacho Judicial con fecha agosto nueve (09) de dos mil veintitrés (2023), presentada por la accionante **AURA MARINA OLIVA HERRERA**, identificada con la Cédula de ciudadanía No 41.566.212, representada por la Dra. ALEJANDRA JANETH SALGUERO ABRIL, identificada con C.C. No. 23.694.390 y T.P. No. 148.986 del C.S. de la J., contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 137 del 14 de agosto de 2023

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

/pl.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez la acción de Tutela No. **2023-297** informando que la parte accionante allega escrito de impugnación al fallo de tutela. Sírvese proveer.

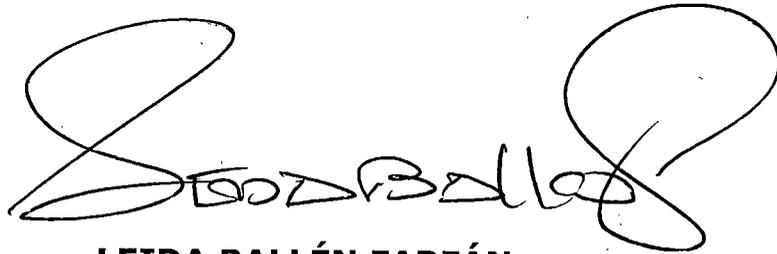
**LUZ MILA CELIS PARRA  
SECRETARIA**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, se concede la impugnación al fallo de tutela con radicado No. **2023-297**, emitido por este Despacho Judicial con fecha agosto diez (10) de dos mil veintitrés (2023), presentada por la accionante **ROSA MARIA ORDUZ GONZALEZ**, identificada con la Cédula de ciudadanía No 53.062.296, actuando en representación de su hijo menor SAMUEL ESTEBAN TORRES ORDUZ, contra la **JEFATURA DE SANIDAD MILITAR - FUERZA AÉREA**. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 137 de agosto de 2023

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

/pl.

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 14 de marzo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2016-00547**, informando que obra solicitud entrega de título. Sírvese Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AÑO 2023

Visto del informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 05 de septiembre de 2022 (fl. 166 expediente digital) se aprobó liquidación de costas dentro del presente proceso en la suma de \$600.000 por concepto de agencias en derecho primera instancia y \$9.400.000 por concepto de agencias corte suprema de justicia para un total de **\$10.000.000 a cargo de la parte demandada.**

En consecuencia, el apoderado de la parte actora solicitó la entrega y pago a su nombre del depósito judicial número **400100008795676** del **02 de marzo de 2023** por valor de **\$10.000.000** constituido por la demandada WEATHERFORD COLOMBIA LIMITED a órdenes del juzgado y que de conformidad con lo expuesto mediante memorial de fecha 09 de marzo de 2013 radicado por esta última corresponde a las costas del proceso.

En tal sentido, verificado el poder otorgado al Dr. CARLOS ARTURO GUTIÉRREZ SIERVO (fl. 3 expediente digital) por el demandante, LUIS ROBERTO RIOS MIRANDA, se evidencia que el mismo le otorgó las facultades de recibir y cobrar, igualmente, con el memorial allegado el 14 de febrero de 2013 se aportó autorización de cobro por concepto de costas y contrato de prestación de servicios en el que según su cláusula segunda se determinó que "...el contratante pagará al abogado...la totalidad de intereses moratorios y las cosas y agencias en derecho".

Así las cosas, el peticionario acreditó su calidad para recibir y cobrar el título judicial aducido en apartes anteriores, razón por la cual se ordenará la entrega a su favor.

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

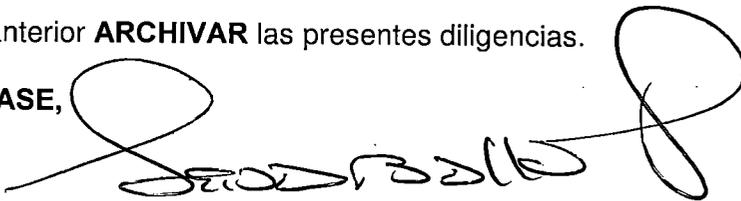
**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar la ENTREGA del título judicial número **400100008795676** del **02 de marzo de 2023** por valor de **\$10.000.000** a favor del Dr. CARLOS ARTURO GUTIÉRREZ SIERVO identificado con cédula de ciudadanía 19.481.495 y tarjeta profesional 65.401 del C.S. de la J.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAI.C.O

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AÑO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>131</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 14 de marzo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2019-00544**, informando que se encuentra pendiente para fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **24 de abril de 2024** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**  
**Bogotá D. C., 29 de mayo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2019-00785**, informando que se encuentra pendiente para fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **22 de abril de 2024** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

En el mismo sentido, se ordena que por secretaría se actualice el telegrama No. 183 del 14 de febrero de 2023 dirigido al Juzgado Quinto Civil Municipal de Barrancabermeja con el fin de requerirlo por segunda vez para que **REMITA** las copias de las sentencias de primera y segunda instancia de la acción de tutela bajo el radicado 2017-00214 promovida por el señor GUSTAVO ALDOLFO BACCI HERNÁNDEZ en contra de COLVISEG LIMITADA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>131</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 25 de noviembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2020-00222**, informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **10 de abril de 2024** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICQ

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>15 AGO 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>137</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 25 de noviembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2020-00295**, informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **12 de abril de 2024** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

Aunado a lo anterior, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandada para que, en el término de 10 días hábiles, allegue con destino a este proceso, la documental solicitada en audiencia pasada en un solo documento y formato PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLEÑ FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> <b>15 AGO 2023</b> Hoy _____ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>131</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 24 de enero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2020-00324** informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. y se encuentra pendiente por correr traslado de la documental allegada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AÑO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial de fecha 19 de diciembre de 2022, obra respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho en la audiencia celebrada anteriormente a la parte demandante.

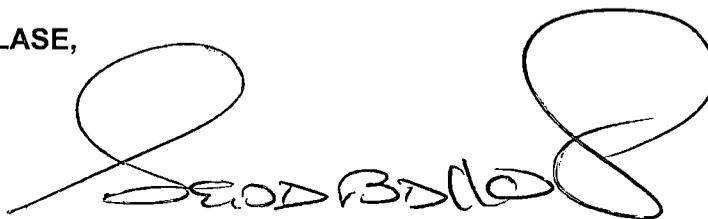
En consideración de lo anterior, se ordena su **INCORPORACIÓN** y se les **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice algún pronunciamiento si a bien lo tienen, así mismo, se reitera que sobre este se dará el valor probatorio en la oportunidad procesal de ley.

Así mismo, se evidencia que el 11 de enero de 2023 la Dra. KARINA VENCE PELÁEZ, apoderada principal de la parte demandada, remitió a su mandante renuncia al poder conferido como consta en el correo enviado, teniendo plena facultad para ello, razón por la cual se aceptará la misma por lo que se **REQUIERE** al Representante Legal de la UGPP a efectos que se sirvan designar nuevo mandatario que lo represente. Se advierte a la parte demandada que, de no constituir un nuevo apoderado, el proceso seguirá su curso normal.

En consecuencia, se CITA a las partes para realizar **AUDIENCIA DE TRÁMIE Y JUZGAMIENTO** previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. para el día **09 de febrero de 2024** a la hora de las **10:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> <b>15 AÑO 2023</b> Hoy _____ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>131</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**  
**Bogotá D. C., 03 de mayo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00005**, informando que se encuentra pendiente fijar fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **17 de abril de 2024** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>139</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 24 de enero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00030** informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. y se encuentra pendiente por correr traslado de la documental allegada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial de fecha 10 de noviembre de 2022, obra respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho en la audiencia celebrada el 11 de octubre de 2022 referente a presentar por la parte demandante cuestionario para que sea contestado por el representante legal de la parte demandada.

En consideración de lo anterior, y luego de haberse efectuado la correspondiente calificación a las preguntas del cuestionario mencionado en precedencia se ordena su **INCORPORACIÓN** y se le **CORRE TRASLADO** a la parte demandada por el término de 30 días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice la correspondiente contestación.

Así mismo, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandada para que en el término de 10 días hábiles, allegue con destino a este proceso, copia de la denuncia interpuesta en contra del demandante con el radicado pertinente tal y como se requirió en audiencia anterior.

En consecuencia, se CITA a las partes para realizar **AUDIENCIA DE TRÁMIE Y JUZGAMIENTO** previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. para el día **03 de abril de 2024** a la hora de las **2:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICD

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> <b>15 AGO 2023</b> Hoy _____ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 08 de febrero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00182** informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. y se encuentra pendiente por correr traslado de la documental allegada por la parte demandada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 15 ABO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial, obra respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho a la parte demandada en la audiencia celebrada, sobre la cual se ordena su **INCORPORACIÓN** y se le **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice algún pronunciamiento si a bien lo tienen, así mismo, se reitera que sobre este se dará el valor probatorio en la oportunidad procesal de ley.

En consecuencia, se CITA a las partes para realizar **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. para el día **04 de abril de 2024** a la hora de las **2:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICD

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <u>15 ABO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>1371</u></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 29 de mayo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00187**, informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. y se encuentra pendiente por correr traslado de la documental allegada por la parte demandada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 ASO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial, obra respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho a la parte demandada en la audiencia celebrada anteriormente, sobre la cual se ordena su **INCORPORACIÓN** y se le **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice algún pronunciamiento si a bien lo tienen, así mismo, se reitera que sobre este se dará el valor probatorio en la oportunidad procesal de ley.

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **15 de abril de 2024** a las **2:30 p.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <u>15 ASO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>135</u></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 24 de enero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00212** informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. y se encuentra pendiente por correr traslado de la documental allegada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, mediante memorial obra respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho en la audiencia celebrada el 31 de octubre de 2022 referente a presentar por la parte demandante cuestionario para que sea contestado por el representante legal de la parte demandada.

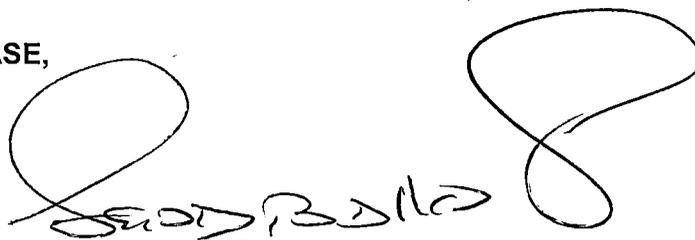
En consideración de lo anterior, y luego de haberse efectuado la correspondiente calificación a las preguntas del cuestionario mencionado en precedencia se ordena su **INCORPORACIÓN** y se le **CORRE TRASLADO** a la parte demandada por el término de 30 días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice la correspondiente contestación.

Así mismo, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandada para que, en el término de 10 días hábiles, allegue con destino a este proceso, copia de la denuncia interpuesta en contra del demandante con el radicado pertinente tal y como se requirió en audiencia anterior.

En consecuencia, se CITA a las partes para realizar **AUDIENCIA DE TRÁMIE Y JUZGAMIENTO** previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. para el día **01 de abril de 2024** a la hora de las **2:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICQ

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**  
**Bogotá D. C., 27 de marzo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00307** informado que se encuentra pendiente para fijar fecha del artículo del 80 del C.P.T y de la S.S. y se encuentra pendiente por correr traslado de la documental allegada por la parte demandada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante memorial, obra respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho a la parte demandada en la audiencia celebrada mediante correo electrónico del 03 de febrero de 2023, igualmente la parte demandante remite documentales mediante mensaje de datos del 14 de marzo de 2023 y la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bolívar remitió Dictamen 04202300433 de fecha 28 de febrero de 2023, sobre las cuales se ordena su **INCORPORACIÓN** y se le **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice algún pronunciamiento si a bien lo tienen, así mismo, se reitera que sobre este se dará el valor probatorio en la oportunidad procesal de ley.

En consecuencia, se CITA a las partes para realizar **AUDIENCIA DE TRÁMIE Y JUZGAMIENTO** previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. para el día **19 de abril de 2024** a la hora de las **2:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D. C., septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-00579**, informan allegan trámites de notificación a la demandada **R.M.J.SARO. INSTALATION ELEVATOR S.A.S.** Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho de conformidad con lo manifestado en el auto de fecha veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022), la demandante aporto trámites de notificación a la demandada **R.M.J.SARO.INSTALATION ELEVATOR S.A.S.**, en cual se evidencia el acuse de recibido conforme al literal 4 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, cumplido el término la demandada guardo silencio, conducta que tiene como sanción procesal el dar por no contestada la demanda y su conducta se tiene como indicio grave e su contra.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **R.M.J.SARO.INSTALATION ELEVATOR S.A.S.**, y su conducta se tiene como indicio grave en su contra.

**SEGUNDO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **24 de octubre de 2023** a la hora de las **10:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

MTRV/PALC

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>139</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría.
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 27 de marzo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado **2022-00243** informando que la apoderada de la parte actora allegó escrito de subsanación en término. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **VIVIANA URIAN QUEMBA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.033.735.809, y tarjeta profesional No. 292.046 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderada judicial sustituta de la parte demandante de conformidad con el poder allegado.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que este Despacho observa que, la presente reúne los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T y de la S.S., **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por **ELEAZAR URREGO NEIRA** en contra de la demandada **EMPRESA FIBRAS Y CAVINAS – FIVRESCART S.A.S.**

**TERCERO:** **NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **EMPRESA FIBRAS Y CAVINAS – FIVRESCART S.A.S.** a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación.

**CUARTO:** **HACERLE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA** y correrle traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAIC.Ø

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 16 de marzo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por **ELIZABETH DE JESÚS ANGULO ROMANOVICH** contra **ECOPETROL S.A.** informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2023-00131**.  
Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva al Dr. **ANDRÉS FELIPE PICALÚA ANGULO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.140.833.581 y tarjeta profesional No. 310.166 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderado judicial de la parte demandante de conformidad con el poder allegado.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que este Despacho observa que, la presente reúne los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T y de la S.S., **ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por **ELIZABETH DE JESÚS ANGULO ROMANOVICH** contra la demandada **ECOPETROL S.A.**

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto la demandada **ECOPETROL S.A.** a través de sus presentantes legales o por quien haga sus veces al momento de la notificación.

**CUARTO: HÁGASELES ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córraseles traslado por el termino de diez (10) días, para que procedan a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**QUINTO: NOTIFÍQUESELE** el contenido del presente auto a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, para que si es su deseo comparezca al presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>131</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
---

## **INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-00191**, obran contestaciones de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

### **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, pese a que no obran trámites de notificación de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** se tiene que obran contestaciones de dichas entidades, manifestando conocer del presente proceso, así las cosas, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLAS NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dichas contestaciones.

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada principal y al Dr. **ELKIN FABIÁN CASTILLO CRUZ**, identificado con cedula de ciudadanía 80.282.676 y tarjeta profesional 261.451 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en expediente digital.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** a la Dra. **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 32.221.000 y tarjeta profesional 298.961 del C.S.J., en calidad de apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, conforme a poder obrante en expediente digital.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**

por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.985.203 y tarjeta profesional 115.849 del C.S.J., en calidad de apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a poder obrante en expediente digital.

**SÉPTIMO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

SECRETARIA

**OCTAVO:** Se ordena que por **SECRETARIA** se realice la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** la existencia del proceso de conformidad con lo señalado en el artículo 612 del Código General del Proceso.

**NOVENO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **14 de marzo de 2024** a la hora de las **11:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

MTRV/PALC

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>15 AGO 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>1351</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., septiembre treinta (30) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-00193**, obran contestaciones de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A.** Sírvasse Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA.**

Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 AÑO 2023

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, pese a que obran correos allegados por la parte demandante en donde indica realizar los trámites de notificación a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A.** es necesario precisar, que sobre las mismas deberán cumplirse lo dispuesto en el literal 4 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 en el cual se solicita se aporte acuse de recibido, sin embargo, las mismas aportan escrito de contestación, manifestando conocer del presente proceso, así las cosas, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone a **TENERLAS NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dichas contestaciones.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROVENIR S.A.,** conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: Se RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con cedula de ciudadanía 65.701.747 y tarjeta profesional 123.148 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada principal y a la Dra. **LILIANA PATRICIA GARCIA GONZALEZ**, identificada con cedula de ciudadanía 52.199.648 y tarjeta profesional 187.952 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.,** por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** a la Dra. **PAULA HUERTAS BORDA**, identificada con cedula de ciudadanía 1.020.833.703 y tarjeta profesional vigente 369.744 del C.S.J., en calidad de apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a poder obrante en expediente digital.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por

reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEXTO:** Se **CITA** para que tenga lugar **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **21 de marzo de 2024** a la hora de las **8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

MTRV/PALC

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 30 de septiembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** bajo el radicado No. **2022-00159**, informando que la parte ejecutada SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y COLPENSIONES presentaron escrito de excepciones contra el mandamiento de pago. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

En consideración del informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que a pesar que el apoderado de la parte ejecutante allegó constancia de envió de correo electrónico de notificación a las ejecutadas, SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES el mismo no viene acompañado del acuse de recibido de las referidas notificaciones, empero, se tiene que dichos vinculados aportaron escrito de excepciones contra el mandamiento de ejecutivo proferido por este estrado judicial, razón por la cual conforme a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P. se dispondrá tenerlos notificados por conducta concluyente.

No obstante lo anterior, previo a darle el trámite correspondiente se **REQUIERE** a la parte ejecutada SKANDIA S.A. para que dentro del término de 10 días hábiles allegue el poder que la faculte como mandataria judicial.

Así mismo, se procedió a realizar consulta en la plataforma de títulos judiciales SAE con el que cuenta este juzgado, evidenciándose que dentro del presente proceso obran dos depósitos judiciales constituidos por parte de las demandadas, así, los cuales se ponen en conocimiento de la parte actora:

No.	Título	Fecha	Valor	Demandada
1	400100008367485	23/02/2022	\$ 491.871	Skandia
2	400100008488875	03/06/2022	\$ 500.000	Colpensiones

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las ejecutadas SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES conforme a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderada principal y al Dr. **MICHAEL CORTAZAR CAMELO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.032.435.292 y tarjeta profesional No. 289.256 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderado en sustitución de **COLPENSIONES** conforme al poder obrante en el expediente.

**TERCERO:** Se **REQUIERE** a la parte ejecutada SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. para que allegue PODER conferido a su favor.

**CUARTO:** Se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte actora los depósitos judiciales constituidos por parte de las demandadas, así:

No.	Título	Fecha	Valor	Demandada
1	400100008367485	23/02/2022	\$ 491.871	Skandia
2	400100008488875	03/06/2022	\$ 500.000	Colpensiones

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</p> <p>Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C, enero veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023). En la fecha pasa la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por la señora **ESPERANZA MORA OLARTE** contra **CORPORACIÓN IPS SALUDCOOP** hoy **CORPORACIÓN NUESTRA IPS** informando que correspondió por reparto y se radicó bajo la partida número **2023-00015**. El Dr. **JORGE ENRIQUE PARDO DAZA** actúa como apoderado de la parte actora. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

**14 AGO 2023**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_.

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaria, y una vez revisadas las presentes diligencias, entra el Despacho a realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Encuentra el Juzgado que la señora **ESPERANZA MORA OLARTE** presenta **PROCESO ORDINARIO** contra **CORPORACIÓN IPS SALUDCOOP** hoy **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**.

Una vez revisados los hechos y pretensiones de la demanda, considera el Despacho que se dan los presupuestos legales de competencia para conocer la presente acción, por tanto, una vez estudiada se observa lo siguiente:

- A. La designación del juez a quien se dirige contraría el numeral 1 del artículo 25 del C.P.T y de la S.S.
- B. Conforme al artículo 26 numeral 4º la parte actora no aporta el certificado de la existencia y representación legal de la entidad demandada, como quiera que resulte ser un anexo obligatorio se requerirá al apoderado para que lo allegue al expediente.
- C. Luego de revisar los documentos relacionados en el acápite de pruebas de la demanda, se observa que la prueba "3. Derecho de petición" y "6. Derecho de petición" se relacionan de la misma manera, sin embargo, solo se allega una prueba relacionada a las mismas, por lo tanto, se solicita allegar la otra prueba o en su defecto retirarla del respectivo acápite.
- D. La presente demanda contiene acápite de cuantía que no corresponde a esta jurisdicción para fijar la competencia razón por la cual se contraría el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T y de la S.S. Corrija
- E. Conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 se debe anexar el correo electrónico de la parte actora y de la demandada a efectos de las notificaciones de rigor, sírvase allegar el mismo.
- F. Se observa que la parte actora no allega soporte de remisión de la demanda a la parte demandada conforme lo establece la Ley 2213 de 2022.

Sírvase aportar una copia del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

Visto lo considerado, como quiera que la presente demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.

**RESUELVE:**

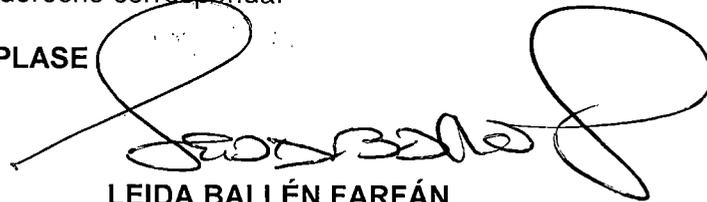
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JORGE ENRIQUE PARDO DAZA**, identificado con cédula de ciudadanía 80.758.680 y tarjeta profesional 243.942 del C.S de la J, en calidad de apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S, para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

MTRV/PALC

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>15 AGO 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>137</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 30 de septiembre de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO LABORAL bajo el radicado No. **2022-00019**, informando que la parte ejecutada interpuso recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento de pago. Sírvese Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretaria

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en efecto la apoderada de la parte ejecutada, Dr. CARLOS DARÍO CAMARGO DE LA HOZ, calidad que fue acreditada dentro del proceso ordinario laboral interpuso recurso de reposición en contra del mandamiento de pago librado dentro del presente proceso, razón por la cual luego de revisadas las correspondientes actuaciones y previo a resolver el mencionado recurso, se evidenció que por un error involuntario del Despacho, al momento de escanear el correspondiente auto se troco la última página del mismo con un mandamiento ejecutivo de un proceso similar, siendo esta la razón de la inconsistencia presentada. En razón de lo anteriormente expuesto, y con el fin de evitar confusiones en el futuro, se ordena DEJAR SIN VALOR Y EFECTO el auto del 02 de agosto de 2022 y en su lugar se procede a estudiar lo pertinente.

Así las cosas, se observa que el Dr. WILSON JOSÉ PADILLA TOCORA actuando en representación de **DIANA MÓNICA GARCÍA ROJAS** solicitó se librara mandamiento ejecutivo en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** por las condenas impuestas en su contra por este Despacho en sentencia del 04 de septiembre de 2019 y la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 17 de octubre de 2019, referente a las costas las cuales fueron liquidadas y aprobadas mediante providencia del 05 de diciembre de 2019.

### CONSIDERACIONES

Como se indicó en precedencia, la parte ejecutante solicita del Juzgado se libre mandamiento ejecutivo de pago a continuación del proceso ordinario que en esta sede terminó, teniendo como base para la ejecución las sentencias proferidas en primera y segunda instancia y los autos que liquidaron y aprobaron las costas.

En consecuencia, el Despacho debe indicar que el título ejecutivo a voces del artículo 422 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., es toda obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, que deben necesariamente aparecer en el mencionado título ejecutivo.

Así mismo, el artículo 100 del C.P.T. y de la S.S. que regula el proceso ejecutivo en materia laboral, al respecto preceptúa que “será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provengan del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme”.

De lo anterior, se colige que no basta con que el ejecutante manifieste que el documento es exigible ejecutivamente puesto que para ello tienen que aparecer una serie de circunstancias, como las antes señaladas, para que de él se pueda predicar la virtud de ejecutabilidad.

En cuanto al título ejecutivo tenemos que, para que pueda emplearse válidamente como tal, el mismo debe reunir los siguientes requisitos: a) que conste en un documento; b) que ese documento provenga de su deudor o su causante; c) que el documento sea autentico;

d) que la obligación contenida en el documento sea clara; e) que la obligación sea expresa y f) que la obligación sea exigible.

Así las cosas y en vista de que el documento que reposa en el expediente, que se aduce como título ejecutivo, cumple con los requerimientos exigidos por los artículos 422 y 100 del C.G.P. y C.P.T. de la S.S. respectivamente, pues de él emana una obligación clara, expresa y exigible a favor del demandante y en contra de la demandada y por ser este el Juzgado competente para conocer de la presente acción, por la naturaleza del asunto, la calidad de las partes y el factor cuantía es viable acceder al mandamiento impetrado.

Al respecto, se debe indicar que la ejecutada **PROTECCIÓN S.A.** constituyó a ordenes de este Despacho título judicial el 27 de agosto de 2020 por valor de \$500.000, razón por la cual se procedió a realizar la liquidación de la sentencia teniendo en cuenta el depósito referido anteriormente, de la cual se desprende una diferencia de **\$ 500.000** y no de \$ 1.000.000, por lo que sobre la primera suma se libraré el correspondiente mandamiento de pago respecto de la ejecutada **PROTECCIÓN S.A.**

En cuanto a **COLPENSIONES**, se libraré el mandamiento de conformidad con el auto del 05 de diciembre de 2019 por medio del cual se aprobó liquidación de costas.

<b>Tabla No. 1 TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	
Agencias en derecho <b>PROTECCIÓN S.A.</b>	\$ 500.000
Agencias en derecho tribunal <b>PROTECCIÓN S.A.</b>	\$ 500.000
Agencias en derecho <b>COLPENSIONES</b>	\$ 500.000
Agencias en derecho tribunal <b>COLPENSIONES</b>	\$ 500.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

<b>Tabla No. 2 TÍTULOS CONSIGNADOS</b>	
Fecha 27 de agosto de 2020 de <b>PROTECCIÓN S.A.</b>	\$ 500.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 500.000</b>

<b>Tabla No. 3 DIFERENCIAS LIQUIDACIÓN VS TÍTULOS</b>			
<b>PROTECCIÓN S.A.</b>		<b>COLPENSIONES</b>	
Agencias en derecho	\$ 500.000	Agencias en derecho	\$ 500.000
Agencias en derecho tribunal	\$ 500.000	Agencias en derecho tribunal	\$ 500.000
Título 27 agosto 2020	-\$ 500.000		
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 500.000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.000.000</b>

En consecuencia, y dilucidado lo anterior, el Despacho resulta relevado de resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de **PROTECCIÓN S.A.**

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto del 02 de agosto de 2022, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y a favor de **DIANA MÓNICA GARCÍA ROJAS**, por los siguientes conceptos:

- a. La suma de **\$500.000** por concepto de agencias en derecho que deberá pagar **PROTECCIÓN S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**
- b. La suma de **\$1.000.000** por concepto de agencias en derecho y agencias en derecho de segunda instancia que deberá pagar **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** por las costas del presente proceso ejecutivo.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente mandamiento ejecutivo a la parte demandada conforme lo normado en el párrafo del artículo 306 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AÑO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>137</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
---

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., septiembre treinta (30) del dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-00203**, informado que obran escritos de contestación de las demandadas **MORELCO S.A.S**, **ECOPETROL S.A** y **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S**. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

### JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede y previo a resolver lo pertinente es preciso aclarar el auto admisorio del 21 de julio de 2022 en el sentido de ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por, **ARNOBIO ANGULO ANGULO**, en contra de las demandadas 1) **MORELCO S.A.S.**, 2) **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** y 3) **ECOPETROL S.A.**

Ahora bien, pese a que obran correos allegados por la parte demandante en donde indica realizar los trámites de notificación a las demandadas **MORELCO S.A.S** y **ECOPETROL S.A** es necesario precisar, que el referido trámite deberá cumplir lo dispuesto en el literal 4 del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 en el cual se requiere se aporte acuse de recibido, sin embargo, se observa que las mismas aportan escrito de contestación manifestando conocer del presente proceso, así las cosas, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa de las demandadas se dispondrá **TENERLAS NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido se procede a realizar la calificación de dichas contestaciones.

De igual manera se observa que la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, fue notificada personalmente el 01 de agosto de 2022 según consta en el acta que obra en el expediente digital, razón por la cual se allegó escrito de contestación de la demanda en término, en tal sentido se efectuará la calificación de dicha contestación.

Ahora bien, el despacho observa que la demanda **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** procede a llamar en garantía a la demanda **MORELCO S.A.S** y **COMPANÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.**, por lo tanto, el Despacho debe entrar a determinar si en el presente proceso se cumplen los presupuestos ya indicados en el artículo 64 del C.G.P. para determinar si procede el llamado en garantía.

Así las cosas, se revela que **ECOPETROL S.A.** y la empresa **MORELCO S.A.S** suscribieron el contrato MA-032888 el 18 de noviembre de 2013 (fl. 50 al 111 del documento digital contestación Cenit), no obstante, a través de adicional 1 al contrato MA-032888 del 01 de diciembre de 2015 se estableció que **ECOPETROL S.A.** cedía parcialmente el contrato a **CENIT** (fl. 112 al 117 del documento digital), lo que consecencialmente significa que esta última se convirtió en contratante de **MORELCO S.A.S.** en las mismas condiciones que **ECOPETROL S.A.**

Por esta razón, de conformidad con las pruebas aportadas por la solicitante obra a folios 95 al 96 del documento digital el mencionado contrato MA-0032888 de 18 de noviembre de 2013 que en la cláusula decima novena estipula lo siguiente:

*"El CONTRATISTA se obliga a*

*1. Mantener indemne a ECOPETROL y a los funcionarios, agentes y empelados de ECOPETROL, de cualquier reclamación, pleito, queja, demanda, sanción, condena o perjuicio fundamentados en actos u omisiones del CONTRATISTA en el desarrollo del Contrato.*

*(...)*

*PARAGRAFO: Si durante la vigencia del Contrato o con posterioridad se presentaren reclamaciones (judiciales o extrajudiciales) contra ECOPETROL, ésta podrá llamar en garantía al CONTRATISTA o vincularlo bajo cualquier otra figura procesal que resulte aplicable a su defensa, y/o acordar con este último la estrategia de defensa que resulte más favorable a los intereses de ambos. En caso de que ECOPETROL resultare condenada por actos u omisiones imputables al CONTRATISTA durante la ejecución del Contrato, éste asumirá los costos de la condena y las costas del proceso.*"

En conclusión, se tiene que la cláusula de indemnidad la cual se extiende por la cesión efectuada a favor de **CENIT S.A.S.** tal y como se indicó en apartes anteriores contiene los presupuestos para el llamamiento en garantía determinados en el artículo 64 del C.G.P. aplicado al presente proceso por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., por lo que se procederá a calificar los demás requisitos para admitir el referido llamamiento en garantía.

En cuanto al llamamiento en garantía efectuado por **CENIT S.A.S.** y **ECOPETROL S.A.** en contra de **COMPañÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.** se tiene que obran las pólizas donde la tercera se comprometió a amparar el cumplimiento del contrato, así como al pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones de los trabajadores de **MORELCO S.A.S.** con ocasión al contrato No MA-0032888 suscrito con la sociedad **ECOPETROL S.A.**, contrato que fue cedido a **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** mediante la suscripción del adicional No. 1 al contrato No MA-0032888, tal y como se indicó en apartes anteriores, por lo que se procederá a calificar los demás requisitos para admitir el referido llamamiento en garantía a favor de las demandadas.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** el auto admisorio del 21 de julio de 2022 en el sentido de ADMITIR la demanda ordinaria laboral de primera instancia, interpuesta por, **ARNOBIO ANGULO ANGULO**, en contra de las demandadas 1) **MORELCO S.A.S.**, 2) **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** y 3) **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **MORELCO S.A.S** y **ECOPETROL S.A** conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**TERCERO: SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con cedula de ciudadanía 79.985.203 y tarjeta profesional 115.849 del C.S. de la J., como apoderado de la demanda **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**CUARTO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de demanda de la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a la demandada, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar las siguientes deficiencias:

- A. Conforme al numeral 5º artículo 31 del C.P.T. y S.S. deberá incluir en el acápite de "PRUEBAS" la totalidad de las documentales aportadas, y eliminar las solicitudes que no tengan carácter probatorio, se observa que no se logra evidenciar las pruebas "6, 7, 8, 9" enunciadas en el acápite de pruebas que se quieren hacer valer, sírvase allegar las mismas.

Todo lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandada

**QUINTO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. se **ACEPTA** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA presentado por la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** en contra de **MORELCO S.A.S.**

**SEXTO: NOTIFICAR POR ESTADO** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **MORELCO S.A.S.** por ser codemandada en el presente proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., a través de su representante legal o por quien haga sus veces. Hacerle entrega de la copia del del mismo, correrle el traslado por el término de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar **EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, conforme lo señala el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**SÉPTIMO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. se **ACEPTA** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA presentado por la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** en contra de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.**

**OCTAVO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces.

**NOVENO:** Hacerle entrega de la copia de la demanda y el llamamiento en garantía a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.**, correrle traslado por el término de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar **LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, conforme lo señala el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el párrafo de la norma en cita.

**DÉCIMO: SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **RAMIRO VARGAS OSORIO** identificado con cedula de ciudadanía 19.252.919 y tarjeta profesional 33.747 del C.S. de la J., como apoderado de la demanda **ECOPETROL S.A** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**DÉCIMO PRIMERO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de demanda de la demandada **ECOPETROL S.A.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a la demandada, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar las siguientes deficiencias:

- A. Conforme al numeral 5º artículo 31 del C.P.T. y S.S. deberá incluir en el acápite de "PRUEBAS" la totalidad de las documentales aportadas, y eliminar las solicitudes que no tengan carácter probatorio, se observa que no se logra evidenciar la prueba denominada "En cuanto a copia de la tabla de valores de viáticos y raciones de los años 2013 a 2020 inclusive, que corresponden a los pactados con la USO y que deben aplicarse al personal contratado por parte de Morelco S.A. Teniendo en cuenta que la presunta relación laboral fue entre el 21 de septiembre de 2017 y el 20 de enero de 2019. No aplica en razón a la sesión del contrato frente a Morelco SAS. y en favor de Cenit S.A.S", al igual que la prueba denominada "En cuanto a la Guía de Aspectos y Condiciones Laborales en actividades contratadas por Ecopetrol y tabla de niveles salariales. No aplica en razón a la sesión del contrato frente a Morelco SAS. y en favor de Cenit S.A.S", por lo tanto sírvase allegar las documentales que se quieren hacer valer dentro del proceso, en formatos claros y legibles.

Todo lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandada

**DÉCIMO SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. se **ACEPTA** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA presentado por la demandada **ECOPETROL S.A.S.** contra la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A**

**DÉCIMO TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces.

**DÉCIMO TERCERO:** Hacerle entrega de la copia de la demanda y el llamamiento en garantía a la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS - CONFIANZA S.A.**, correrle traslado por el término de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar **LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, conforme lo señala el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el párrafo de la norma en cita.

**DÉCIMO CUARTO: SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **CLAUDIA ANDREA CANO GONZÁLEZ** identificada con cedula de ciudadanía 1.143.869.669 y tarjeta profesional

3338.180 del C.S. de la J., como apoderada de la demanda **MORELCO S.A.S** en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**DÉCIMO QUINTO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del C.P.T. y S.S., respecto de la contestación de demanda de la demandada **MORELCO S.A.S.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la contestación demanda a la demandada, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar las siguientes deficiencias:

- A. Conforme al numeral 5º artículo 31 del C.P.T. y S.S. deberá incluir en el acápite de "PRUEBAS" la totalidad de las documentales aportadas, y eliminar las solicitudes que no tengan carácter probatorio, se observa que no se logra evidenciar las pruebas denominadas "1. Autorización viajes 1", "2. Autorización viajes 2" y "3. Autorización viajes 3", por lo tanto sírvase allegar las documentales que se quieren hacer valer dentro del proceso, en formatos claros y legibles.

Todo lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

MTRV/PALC

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>131</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 21 de octubre de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO LABORAL bajo el radicado No. **2022-00445**, informando que la parte ejecutante solicitó que se libre mandamiento de pago y medidas cautelares. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la Dra. MERY YANET FAJARDO VELASCO identificada con cedula de ciudadanía No. 51.855.334 y tarjeta profesional 135.694 del C. S. de la J., actuando en representación del señor **LIBORIO REAL SÁNCHEZ** solicitó se librar mandamiento ejecutivo contra **C.I. LAS AMALIAS S.A. EN LIQUIDACIÓN**, por las condenas impuestas en su contra por el Despacho el pasado 28 de junio de 2019 dentro del proceso ordinario laboral 2017-00217, decisión que fue confirmada por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el 05 de febrero de 2020 las que se encuentran legalmente ejecutoriadas y en firme, adicional solicitó mandamiento de pago por las costas liquidadas y aprobadas en su momento.

### CONSIDERACIONES

Como se indicó en precedencia, el ejecutante solicita del Juzgado se libre mandamiento ejecutivo de pago a continuación del proceso ordinario que en esta sede terminó, teniendo como base para la ejecución las sentencias proferidas en primera y segunda instancia.

En consecuencia, el Despacho debe indicar que el título ejecutivo a voces del artículo 422 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., es toda obligación que conste en documentos que provengan del deudor y que constituyan plena prueba, además de gozar de las características de claridad, expresividad y exigibilidad, que deben necesariamente aparecer en el mencionado título ejecutivo.

Así mismo, el artículo 100 del C.P.T. y de la S.S. que regula el proceso ejecutivo en materia laboral, al respecto preceptúa que "será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provengan del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme".

De lo anterior, se colige que no basta con que el ejecutante manifieste que el documento es exigible ejecutivamente puesto que para ello tienen que aparecer una serie de circunstancias, como las antes señaladas, para que de él se pueda predicar la virtud de ejecutabilidad.

En cuanto al título ejecutivo tenemos que para que pueda emplearse válidamente como tal, el mismo debe reunir los siguientes requisitos: a) que conste en un documento; b) que ese documento provenga de su deudor o su causante; c) que el documento sea autentico; d) que la obligación contenida en el documento sea clara; e) que la obligación sea expresa y f) que la obligación sea exigible.

Así las cosas y en vista de que el documento que reposa en el expediente, que se aduce como título ejecutivo, cumple con los requerimientos exigidos por los artículos 422 y 100 del C.G.P. y C.P.T. de la S.S. respectivamente, pues de él emana una obligación clara, expresa y exigible a favor del demandante y en contra de la demandada y por ser este el

Juzgado competente para conocer de la presente acción, por la naturaleza del asunto, la calidad de las partes y el factor cuantía es viable acceder al mandamiento impetrado.

Así las cosas, se ordenará librar pago por los siguientes conceptos:

1. La suma de **\$16.928.238** por concepto de cesantías.
2. La suma de **\$870.480** por concepto de intereses a las cesantías.
3. La suma de **\$2.418.000** por concepto de prima de servicios.
4. La suma de **\$1.612.000** por concepto de vacaciones.
5. La suma de **\$1.978.984** por concepto de prima extralegal de navidad.
6. La suma de **\$3.253.520** por concepto de prima extralegal de vacaciones.
7. La suma de **\$29.016.000** por concepto de salarios insolutos.
8. La suma de **\$12.895.680** por concepto de indemnización de que trata el artículo 64 del C.S.T.
9. Cotización al sistema general de salud y pensiones en el porcentaje que corresponda de los aportes con base en un salario mínimo legal mensual para la época de cada año por los ciclos del 01 de enero de 2008 al 13 de diciembre de 2016.
10. La suma de **\$26.866** diarios y hasta por 24 meses y a partir del mes 25 el pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera hasta cuando el pago se verifique, por concepto de indemnización de que trata el artículo 65 del C.S.T.
11. La suma de **\$9.500.000** por el valor de las costas de primera instancia y segunda instancia.

Por último y previo a resolver sobre las medidas cautelares deprecadas por la parte ejecutante, se requiere se sirva prestar juramento de que trata el artículo 101 del C.P.T. y de la S.S.

En razón y en mérito de lo expuesto el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** a favor de la parte ejecutante **LIBORIO REAL SÁNCHEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 79.323.900 y en contra de **C.I. LAS AMALIAS S.A. EN LIQUIDACIÓN** por los siguientes conceptos:

1. La suma de **\$16.928.238** por concepto de cesantías.
2. La suma de **\$870.480** por concepto de intereses a las cesantías.
3. La suma de **\$2.418.000** por concepto de prima de servicios.
4. La suma de **\$1.612.000** por concepto de vacaciones.
5. La suma de **\$1.978.984** por concepto de prima extralegal de navidad.
6. La suma de **\$3.253.520** por concepto de prima extralegal de vacaciones.
7. La suma de **\$29.016.000** por concepto de salarios insolutos.
8. La suma de **\$12.895.680** por concepto de indemnización de que trata el artículo 64 del C.S.T.
9. Cotización al sistema general de salud y pensiones en el porcentaje que corresponda de los aportes con base en un salario mínimo legal mensual para la época de cada año por los ciclos del 01 de enero de 2008 al 13 de diciembre de 2016.
10. La suma de **\$26.866** diarios y hasta por 24 meses y a partir del mes 25 el pago de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera hasta cuando el pago se verifique, por concepto de indemnización de que trata el artículo 65 del C.S.T.
11. La suma de **\$9.500.000** por el valor de las costas de primera instancia y segunda instancia.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** por las costas del presente proceso ejecutivo.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento ejecutivo a la parte demandada conforme lo normado en el parágrafo del artículo 108 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: REQUERIR** al apoderado de la parte ejecutante para que preste el juramento de que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>151</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., abril diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2019-176**, Informando que se encuentra pendiente por continuar con el trámite respectivo. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 14. AGO 2022

Seria del caso continuar con las etapas procesales subsiguientes del proceso. Sin embargo, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 132 del Código General del Proceso, y al realizar el control de la legalidad, encuentra el despacho que no tiene competencia funcional para conocer el presente asunto, conforme se explica a continuación.

Debe rememorarse que el objeto de la presente Litis es que EPS SANITAS pretende de la demandada ADRES el pago de los servicios prestados a sus usuarios por tecnologías en salud que no se encontraban incluidas en el plan obligatorio de Salud POS hoy Plan de Beneficios y con ocasión a órdenes judiciales adoptadas en el trámite de acciones de tutela.

Si bien este despacho, de conformidad con el artículo 622 del Código General del Proceso, que modificó el numeral 4 del artículo 2 del C.P. del T. y de la S.S., conoce de las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos, ninguna de las pretensiones que se invocan hacen relación a las cuestiones particulares que se tramitan bajo esta competencia funcional. Tampoco es una controversia originada por afiliados del Sistema General de Seguridad social, sino que corresponde a la controversia generada por reclamaciones glosadas o devueltas por parte de la ANDRES, aspecto escapa de la competencia del juez del trabajo.

En un caso idéntico, cuando se pretendía de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES el cobro de por servicios de salud prestados no incluidos en el plan obligatorio de salud hoy plan de beneficios de salud, la H. Corte Suprema de Justicia en Auto APL1531-2018, al resolver un conflicto de competencia, determinó que los litigios surgidos con ocasión de la devolución, rechazo o glosas de las facturas o cuentas de cobro por servicios, insumos o medicamentos del servicio de salud NO incluidos en el Plan obligatorio de Salud –NO POS-, deben zanjarse en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por expresa competencia de la Ley 1437 de 2011.

Por su parte, la H. Corte Constitucional zanjó, en reciente decisión, al resolver un conflicto de jurisdicciones, el pasado 22 de julio de 2021, Auto 389 de 2021, señaló que el numeral 4° del artículo 2 del CPTSS (en la forma como fue modificado por el artículo 622 del CGP) no es aplicable a las controversias relacionadas con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el PBS y por las devoluciones o glosas a las facturas, que se susciten entre las EPS y la ADRES, en la medida en que, como ya se indicó, no corresponden a litigios que, en estricto sentido, giren en torno a la prestación de servicios de la seguridad social. Además, porque se trata de controversias presentadas únicamente entre entidades administradoras, relativas a la financiación de un servicio que ya se prestó y que por tanto la competencia judicial para conocer asuntos relacionados con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el POS, hoy PBS, y por las

devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud corresponde a la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Análisis aplicable al caso de autos, lo que permite concluir que al tratarse de una EPS que reclama del Estado el pago de servicios de salud no incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, la competencia recae en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo

Bajo el anterior análisis, considera el despacho que las suplicas presentadas deben ser conocidas por el juez administrativo, atendiendo el factor cuantía, y no por este despacho, motivo por el cual se declarará la falta de competencia, y se ordenará remitir el proceso en el estado en que se encuentra, en los términos del artículo 139 del C. G. del P.,

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. PAOLO ANDREI AWAZACKO MARTINEZ identificado con C.C. N° 1.015.417.753 y T.P. 265.396 del C.S de la J como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

**SEGUNDO:** Declarar la falta de competencia, por ausencia de jurisdicción, para conocer del presente asunto, conforme lo expuesto.

**TERCERO:** Remitir el expediente en el estado en que se encuentra al juez administrativo-reparto de Bogotá, para lo pertinente.

**CUARTO:** Líbrese el oficio respectivo y remítase el expediente, previo registro en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JENN

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>15 AGO 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>137</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL:**

**Bogotá D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023).**

Señora Juez, a su Despacho el proceso ordinario No. **2018-101**, informando que venció término para resolver sobre el desistimiento del proceso. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
**Secretaria**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C.,**

**14 AGO 2023**

Revisado el informe secretarial que antecede, obra solicitud de terminación por desistimiento, instaurado por el apoderado el Dr. WILLIAM ANDRES RUIZ VILLEGAS, quien cuenta con amplias facultades para dicha solicitud, por lo tanto, se ordenará la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO** de la totalidad de las pretensiones de conformidad Artículo. 312 del C.G.P. al cual nos remitimos por integración normativa del Artículo 145 C.P.L

En consecuencia, de lo anterior el juzgado diecinueve laboral del circuito de Bogotá D.C.

**RESUELVE.**

**PRIEMRO: DAR** por terminado el proceso **ORDINARIO** instaurado por **ORLANDO HERNANDEZ ROJAS** contra **COLPENSIONES Y OTROS** por **DESISTIMIENTO** de la totalidad de las pretensiones y consecuencia de lo anterior el archivo definitivo de la actuación surtida.

**SEGUNDO: Sin costas** para ninguna de las partes. Archívese.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**



**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL**  
**DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy **15 AGO 2023**

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. **137**

**LUZ MILA CELIS PARRA.**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2016-171**, informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvase Proveer.

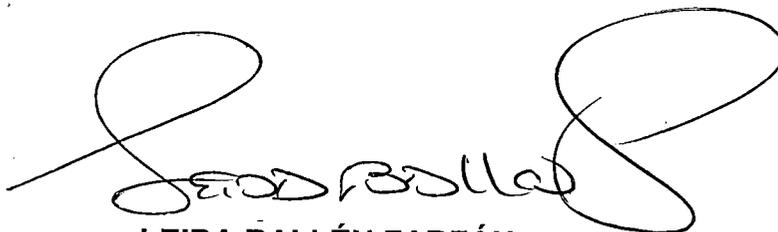
**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 AGO 2023

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2016-171** de **RICARDO LOPEZ RODRIGUEZ** contra **LAMYFLEX S.A. Y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO ASESOCOOP** a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>15 AGO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>137</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2015-328**, informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvese Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 14 AÑO 2023

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2015-328** de **WILLIAM DE JESUS MORGAN PATRON** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b>
Hoy - <u>15 AÑO 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>137</u>
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2007-186**, informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 ASO 2023.

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2007-186** de **FUNDACION SAN JUAN DE DIOS EN LIQUIDACION** contra **JOSE GUILLERMO RUIZ RODRIGUEZ**. a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b>
Hoy <u>15 ASO 2023</u>
Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>137</u>
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2014-655**, informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ~~14~~ **15** ~~AGO~~ **AGO 2023**

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2014-655** de **LUZ MARINA CARDENAS DE MELO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>15</u> <del>AGO</del> <b>AGO 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>137</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., mayo veintinueve (29) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2019-199** informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvasse Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 14 ASO 2023

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2019-199** de **JOHANN ARMANDO CASTILLO MORALES** contra **COMPAÑIA IBEROAMERICANA DE SEG LTDA** a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b>
Hoy <u>15 ASO 2023</u>
Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>137</u>
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., mayo tres (03) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-361**, informándole que cumplido el termino otorgado se allega escrito de subsanación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. 14 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y visto que con el escrito aportado se ha subsanado lo ordenado en el auto inadmisorio precedente y por encontrarse la demanda y sus anexos ajustados a derecho, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá, Dispone:

**PRIMERO: ADMÍTASE** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **PABLO ANDRES SANCHEZ VARELA** en contra de la demandada **I.C.M INGENIEROS S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **I.C.M INGENIEROS S.A.S.**

**TERCERO: HÁGASELE ENTREGA DE LA COPIA DE LA DEMANDA**, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolo para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**LEIDA BALLEN FARFÁN**

JENN

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>15 AGO 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>137</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C, julio veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-577** informándole que ingresa al despacho para corregir fecha de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO, la cual fue fijada sobre otra audiencia. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 14 Aso 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que se fijara nueva fecha para la realización de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO ya que dentro de la fecha programada previamente ya obraba otro expediente similar.

Por lo anterior, se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el Art. 80 del CPT, para el día veintidós (22) de agosto De Dos Mil Veintitrés (2023) a la hora de las doce (12:00 p.m.) de la tarde.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JENN**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>15 Aso 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>1377</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., mayo tres (03) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-267**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 14 Aso 2023

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviadas las notificaciones a la demandada **PORVENIR**, la misma allego contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otro lado, se observa que una vez realizado el trámite de notificación a la demandada **COLPENSIONES**, por parte de la demandante y vencido el término para contestar, la misma guardó silencio, conducta que tiene como sanción procesal el dar por no contestada la demanda y su conducta se tiene como indicio grave e su contra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y su conducta se tiene como indicio grave en su contra.

**SEGUNDO: Se RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.985.203 y portador de la T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., para que actué en calidad de apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme a poder obrante en el expediente.

**TERCERO: TÉNGASE** por contestada la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**CUARTO: Se CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día Veinte (20) de Marzo de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las diez (10:00 A.M.).

**QUINTO: De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2º modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**jenn**



**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy **15 AGO 2023**

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 137

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

15/08/2023