

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2023-465**. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA  
SECRETARIA**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
D.C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela No. **2023-465**, instaurada por la señora **CAROLINA COCK GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía 39.693.096 contra la **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA**, por vulneración al derecho fundamental constitucional de petición.

En consecuencia, notifíquese por el medio más expedito a los Representante Legal y/o quien haga sus veces de la accionada **SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA** para que en el término de un (01) día, se pronuncie respecto a la solicitud realizada el 02 de febrero de 2023 mediante radicado No. 2023003785 y solicitud del 23 de agosto de 2023 con radicado 2023018882 requiriendo que se expida la resolución de desblindaje del vehículo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO  
LEIDA BALLEEN FARFÁN**

mtrv

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 195 del 27 de noviembre de 2023.

**LUZ MILA CELIS PARRA  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 08 de agosto de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2015-00084** informado que el apoderado de la parte demandante solicitó aplazamiento de diligencia anterior. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, llegado el momento de la audiencia señalada en diligencia anterior, el apoderado de la parte actora asistió a la misma, sin embargo, convocó a testigos diferentes a los decretados en la audiencia llevada a cabo el día 30 de noviembre de 2022, razón por la cual en aras de salvaguardas cualquier derecho fundamental, se accedió a la suspensión de la diligencia y programación de nueva audiencia hacienda la salvedad que si en próxima oportunidad no se convocan a los testigos decretados según la reforma a la demanda realizada se precluirá la oportunidad procesal para practicar la mencionada prueba.

Así mismo, y en consideración que la parte actora allegó el 15 de diciembre de 2022 prueba documental de que se hizo alusión en la audiencia del 30 de noviembre de 2022, se ordena su **INCORPORACIÓN** y se les **CORRE TRASLADO** a las partes por el término de tres (03) días hábiles siguientes a la notificación por Estado de la presente providencia para que realice algún pronunciamiento si a bien lo tienen, así mismo, se reitera que sobre este se dará el valor probatorio en la oportunidad procesal de ley.

En consecuencia, se CITA a las partes para realizar **AUDIENCIA DE TRÁMIE Y JUZGAMIENTO** previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S. para el día **17 de junio de 2024** a la hora de las **2:30 p.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>27 NOV. 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>195</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 10 de noviembre de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** bajo el radicado No. **2018-00087**, informando que el Grupo Liquidador realizó la liquidación ordenada en el auto anterior. Además, se presenta la siguiente liquidación de costas con el fin de dar cumplimiento al auto del 21 de marzo de 2018:

VALOR COSTAS..... \$ 1.400.000  
TOTAL ..... \$ 1.400.000

ES: UN MILLOS CUATROCIENTOS M/GTE. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la apoderada de la parte ejecutante, presentó la liquidación del crédito que milita en documento digital No. 7 del expediente la cual no fue objetada por la ejecutada dentro del término de ley otorgado por el artículo 446 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S.

No obstante lo anterior, es claro para esta juzgadora que en la liquidación del crédito, la apoderada de la parte ejecutante está aplicando indexación de las sumas reconocidas a través de auto del 21 de marzo de 2018 por el cual se libró mandamiento de pago obrante a folio 4 del documento digital No. 01, sin que el mismo ordenará la mencionada indexación. Aunado a lo anterior, verificado el fallo de primera instancia de fecha 06 de marzo de 2017 no se ordenó la indexación realizada en la liquidación del crédito situación que no fue objeto de apelación por la parte actora, y en tal sentido la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá al resolver el recurso de apelación interpuesto por la demandada COLPENSIONES mediante sentencia del 03 de octubre de 2017, en su parte considerativa señaló que *“la juez de instancia no se pronunció acerca de la indexación pero la parte actora guardó silencio al respecto por lo que no hay lugar en esta etapa a ninguna consideración”* (min. 14:46).

En consecuencia, la liquidación del crédito allegada no obedece a la realidad procesal y por tanto procede el Despacho a modificar la misma conforme a lo enunciado en precedencia y la liquidación emitida por el Grupo Liquidador obrante en el documento digital No. 14 del expediente que, en resumen y a consideración de este Despacho proceden los siguientes valores:

- a. Para el señor Luis Hernando Amorteguí la suma de **\$0** por cuando mediante Resolución SUB 104018 del 18 de abril de 2018 le fue reconocido y pagado el retroactivo por concepto del incremento del 14% por cónyuge a cargo y así mismo incluyó en nómina de pensionados tal concepto.

Por otra parte, el valor de **\$768.859** por concepto de costas procesales del primera y segunda instancia.

- b. Para el señor Héctor Hermes Roncancio Carreño la suma de \$ 17.485.647 por concepto de 14% por cónyuge a cargo desde el 16 de febrero de 2012 hasta el 31 de septiembre de 2023 y la suma de \$6.703.228 por concepto de 7% por hija a cargo desde el 16 de febrero de 2012 hasta el 25 de agosto de 2021 (fecha en la cumplió los 18 años de edad) para un total de **\$24.188.875**.

Así mismo, el valor de **\$768.859** por concepto de costas procesales del primera y segunda instancia.

- c. Para el señor Leovigildo Ruiz Rodríguez la suma de **\$17.316.192** por concepto de 14% por cónyuge a cargo desde el 28 de octubre de 2012 hasta el 31 de septiembre de 2023.

De igual forma, el valor de **\$768.859** por concepto de costas procesales del primera y segunda instancia

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

**PRIMERO: MODIFICAR y APROBAR** la liquidación de crédito en los valores que se relacionan a continuación correspondiente a las condenas impuestas dentro del proceso ordinario laboral y las costas del correspondiente proceso de conformidad con el mandamiento de pago proferido mediante auto del 21 de marzo de 2018:

- a. Para el señor Luis Hernando Amorteguí el valor de **\$768.859**.
- b. Para el señor Héctor Hermes Roncancio Carreño las sumas de **\$24.188.875 y \$768.859**.
- c. Para el señor Leovigildo Ruiz Rodríguez las sumas de **\$17.316.192 y \$768.859**.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <b>27 NOV. 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>195</b></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 20 de noviembre de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2019-00026**, informando que se encuentra pendiente por resolver solicitud de desistimiento. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

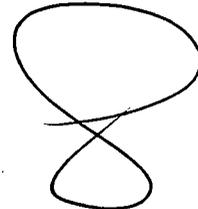
Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que el apoderado de la parte demandante presentó desistimiento del presente proceso. Así las cosas, al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S, y previo a resolver sobre lo pertinente, atendiendo que el Dr. JOSÉ SEGUNDO RODRÍGUEZ GARZÓN, no cuenta con la facultad para desistir de conformidad con el poder allegado al presente proceso y visto en folio 1 del documento digital No. 2, se **REQUIERE** al demandante, **ALFONSO BAQUERO PATIÑO** para que indique si es su voluntad ratificar lo solicitado por su apoderado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**



PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>27 NOV. 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>195</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D.C., 07 de noviembre de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2020-00466**, informando que se encuentra pendiente de fijar fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede se **CITA** a las partes para el día **31 de mayo de 2024** a las **10:30 a.m.**, fecha y hora en la que se llevará a cabo **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, previsto en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <u>27 NOV. 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>195</u></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 29 de mayo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00475**, informando que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la contestación de demanda por parte de ECOPETROL S.A. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaría

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada ECOPETROL S.A., allegó en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Aunado a lo anterior, se tiene que en auto anterior se ordenó la vinculación como litisconsorte necesario a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES sin que a la fecha la parte demandada hubiese acreditado la respectiva notificación, en tal sentido, se **REQUIERE** a ECOPETROL S.A. para que proceda a efectuar la respectiva notificación personal, en virtud de lo contenido bien sea en los artículos 291 y 292 del C.G.P. aplicables en materia laboral por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, según sea la preferencia de la parte, en todo caso advirtiendo que **no debe combinar** la notificación entre ambas normas.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

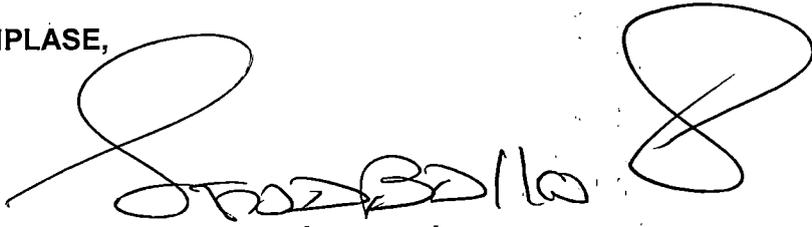
**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER por contestada la demanda por parte de la **ECOPETROL S.A.**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** Se **REQUIERE** a la parte demandada ECOPETROL S.A. para que proceda a efectuar la respectiva notificación personal del litisconsorte necesario de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <b>27 NOV. 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>195</b></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 29 de mayo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00525**, informando que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la contestación de demanda por parte de COLPENSIONES y PORVENIR S.A., así mismo, obra contestación de demanda y llamamiento en garantía de MAPFRE. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada COLPENSIONES y PORVENIR S.A., allegó en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Aunado a lo anterior, encuentra el Despacho que a pesar que el apoderado de la parte demandada SKANDIA no allegó constancia de envió de correo electrónico de notificación a la llamada en garantía, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., empero, se tiene que dicha entidad aportó las contestaciones de la presente demanda y llamamiento en garantía, manifestando así tener conocimiento de la acción conforme a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se dispondrá tenerla notificad por conducta concluyente.

Así las cosas, se procederá a calificar la contestación de demanda y llamamiento en garantía aportada por MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A:

- a. De conformidad al numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T. y S.S. se debe acompañar la contestación de la demanda con las pruebas y documentos que se encuentren en su poder y pretenda hacer valer dentro del proceso. Dicho lo anterior, se puede evidenciar que la documental relacionada en el acápite de pruebas denominada "1. Póliza No. 9201407000002", no fue allegada por lo tanto, sírvase remitir la referida documental.

Sírvase aportar una copia íntegra del escrito subsanatorio, para el traslado respectivo de conformidad con el numeral 2 del artículo 26 del C.P.T. y de la S.S.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** TENER por contestada la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**TERCERO:** TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**CUARTO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con cédula de ciudadanía No. 24.310 del C.S. de la J. para que actué

en calidad de apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** conforme a los poderes obrantes en el expediente.

**QUINTO: INADMITIR** la presente **CONTESTACIÓN DE DEMANDA y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia por lo que se le **CONCEDE** a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, el término de cinco (5) días, de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**SEXTO:** Una vez cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para proveer sobre el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>27 NOV. 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>195</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 29 de mayo de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00537**, informando que cumplido el término otorgado se aportó subsanación de la contestación de demanda por parte de COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada COLPENSIONES, allegó en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SEGUNDO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **07 de mayo de 2024** a la hora de las **11:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <b>27 NOV. 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>195</b></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D. C., 29 de mayo de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2022-00185**, informando que se aportó contestación de demanda por parte de COLPENSIONES y la llamada en garantía MAPFRE, así mismo, dentro del término legal SKANDIA subsanó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 NOV. 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra este despacho que, pese a que no obran trámites de notificación de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** ni de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se observa que obran escritos de contestación, manifestando conocer del presente proceso, así las cosas, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLAS NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dichas contestaciones y se estudiará si reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Así mismo, se advierte que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, allegó en término escrito de subsanación de la contestación de demanda, la cual reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: Se RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderada principal y al Dr. **ELKIN FABIÁN CASTILLO CRÚZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.282.676 y tarjeta profesional No. 261.451 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderado en sustitución de **COLPENSIONES** conforme al poder obrante en el expediente.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**CUARTO: TENER** por contestada la demanda por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**QUINTO: Se RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. **ANA ESPERANZA SILVA RIVERA** identificada con cédula de ciudadanía No. 24.310 del C.S. de la J. para que actué en calidad de apoderada de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** conforme a los poderes obrantes en el expediente.

**SEXTO:** TENER por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por reunir los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**SÉPTIMO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día **08 de mayo de 2024** a la hora de las **8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PALCO

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>27 NOV. 2023</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>195</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría
--