

## **INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2023-169**. Sírvase proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
SECRETARIO**

### **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela **No. 2023-169**, instaurada por el señor **OMAR RUBIANO GARCIA**, identificado con la C.C. No. 79.417.864 contra la **DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA –OFICINA ARCHIVO CENTRAL-**, por vulneración a los derechos fundamentales al debido proceso, defensa, libre acceso a la administración de Justicia

En consecuencia, líbrese oficio con destino al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la **DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA –OFICINA ARCHIVO CENTRAL-**, para que en el término de un (1) día, se pronuncien sobre el contenido del escrito de tutela y en especial sobre los hechos y pretensiones.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR  
LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 55 del 10 de abril de 2023

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA  
SECRETARIO**

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto del día 30 de marzo de 2023, nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2023-168**, sin embargo el auto proferido con fecha marzo 30 de 2023, no quedó publicado en estados. Sírvase proveer.



**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
**SECRETARIO**

## JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe anterior, se declara sin valor ni efecto el auto de fecha marzo 30 de 2023 y en su lugar, de conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela **No. 2023-168**, instaurada por el señor **RICARDO DE LA ESPRIELLA GUERRERO**, identificado con la C.C. No. 12.977.065 mediante su apoderado judicial el Dr. WILSON JOSE PADILLA TOCORA identificado con C.C. no. 80.218.657 y T.P. No. 145241 del C.S.J. contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, por vulneración al derecho fundamental constitucional de petición

En consecuencia, líbrese oficio con destino al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, para que en el término de un (1) día, se pronuncien sobre el derecho de petición impetrado por el accionante el 8 de febrero de 2023, cuyo radicado es el No. 2023\_2064031, referente al cargue de la totalidad de las semanas cotizadas a PROTECCIÓN S.A., durante el periodo de mayo de 2003 a septiembre de 2004 y, cotizadas a PORVENIR S.A., periodos de octubre de 2004 a enero de 2023.

En aras de evitar futuras nulidades se vinculan a PROTECCION S.A., PORVENIR S.A. y al Juzgado 7º Laboral del Circuito de esta ciudad, para que si a bien lo tienen se hagan parte y alleguen su pronunciamiento al respecto.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 55 del 10 de abril de 2023

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TUTELA NÚMERO 140-2023**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

**OBJETO DE LA DECISION**

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por el señor **JAHN CARLOS FORERO DAZA**, identificado con la C.C. No. **1.000.833.369** mediante su Agente oficiosa la señora FLORINDA DAZA SOLER identificada con C.C. No. 51.816.477 contra **EL EJERCITO NACIONAL** en cabeza del Sr. mayor general **LUIS MAURICIO OSPINA GUTIERREZ o quien haga sus veces; DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** en cabeza del MAYOR GENERAL **CARLOS ALBERTO RINCÓN ARANGO** y el área de **MEDICINA LABORAL DE LA DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** en cabeza de NYDIA PATRICIA PINEDA LOPEZ o quien haga sus veces, por vulneración al derecho fundamental de petición

**ANTECEDENTES**

El señor el señor **JAHN CARLOS FORERO DAZA**, identificado con la C.C. No. **1.000.833.369** mediante su Agente oficiosa la señora FLORINDA DAZA SOLER identificada con C.C. No. 51.816.477 presenta acción de tutela contra **EL EJERCITO NACIONAL** en cabeza del Sr. mayor general **LUIS MAURICIO OSPINA GUTIERREZ o quien haga sus veces; DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** en cabeza del MAYOR GENERAL **CARLOS ALBERTO RINCÓN ARANGO** y el área de **MEDICINA LABORAL DE LA DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** en cabeza de NYDIA PATRICIA PINEDA LOPEZ o quien haga sus veces, a fin de obtener pronunciamiento sobre la petición de fecha febrero 23 de 2023.

## **ACTUACION DEL DESPACHO**

De conformidad con el procedimiento reglado en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado, mediante providencia del veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023), dispuso dar trámite a la presente acción de tutela y notificar a la entidad accionada, a fin de que ejercieran su derecho de defensa y contradicción frente a lo indicado por la parte accionante en su escrito de tutela.

Las accionadas allegaron contestación, así:

**1.- EL JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA SECCION SEGUNDA**, en su calidad de vinculado, indica que en ese Juzgado se tramitó la acción de tutela con radicado No. 11001-3335-007-2023-00044-00, en la que fue proferida la sentencia 021 del 23 de febrero de 2023, fallo que fue aclarado mediante los autos adiados del 24 y 27 de febrero de 2023, en lo concerniente a los numerales 4 y 6, providencias que fueron debidamente notificadas a las partes. Igualmente informa que actualmente se adelanta trámite incidental según solicitud allegada por el extremo activo.

**2.- EJERCITO NACIONAL DIRECCION DE SANIDAD** en su contestación allegada adosa copia del oficio con Radicado No. 2023338000667181 de fecha 29 de marzo de 2023, dirigido al accionante **JAH CARLOS FORERO DAZA** y remitido al correo electrónico [eduardotru45@gmail.com](mailto:eduardotru45@gmail.com), mediante el cual se acredita fue dada respuesta al accionante sobre lo peticionado.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Como se sabe, la acción de tutela, consagrada en la Constitución Política de Colombia, en su artículo 86, se ha concebido como un mecanismo de procedimiento preferente y sumario, que todo ciudadano tiene ante los jueces de la República, para que por ella misma o interpuesta persona reclame la

protección de sus derechos fundamentales vulnerados por alguna autoridad pública o particular, mediante acción u omisión propia.

Del análisis de la normatividad comentada, se deduce que la procedencia de la acción de tutela se encuentra supeditada a la concurrencia de cuatro aspectos: Que se trate de un derecho constitucional fundamental, que ese derecho sea vulnerado o amenazado, que la violación del derecho provenga de autoridad pública o excepcionalmente de un particular y que no exista otro medio de defensa Judicial.

De los hechos narrados se desprende que la presente acción se centra en la obtención de pronunciamiento sobre las pretensiones enunciadas en el acápite de antecedentes de la presente providencia.

Para decidir es del caso hacer las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

1.-De la procedencia de la acción de tutela

La acción de tutela fue instituida en la Constitución Política de Colombia en su artículo 86, la cual se encuentra reglamentada a su vez por el Decreto 2591 del 19 de noviembre de 1.991 y el Decreto 306 del 19 de febrero de 1.992, en los que se predica que tal acción se estableció para la protección de los derechos fundamentales del hombre, estén nominados o no en la Carta Magna, como lo indica el artículo 94 de la misma norma superior. A este medio de defensa judicial se acude para que se garantice la protección de los derechos fundamentales cuando estos se vean amenazados o sean vulnerados por alguna persona, bien sea por acción u omisión y, eventualmente se utiliza como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Sobre el derecho de petición, es de traer colación lo dicho por la H. Corte Constitucional, en sentencia C- 377 de 2000 que definió los lineamientos que deben tenerse en cuenta para determinar la procedencia del derecho fundamental de petición, así:

*"...a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se*

*garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*

*b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*

*c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. Oportunidad. 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado. 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

*d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita. [...]¹*

Sin más consideraciones, se tiene que la accionada mediante el oficio con Radicado No. 2023338000667181 de fecha 29 de marzo de 2023, dirigido al accionante **JAH CARLOS FORERO DAZA** y remitido al correo electrónico [eduardotru45@gmail.com](mailto:eduardotru45@gmail.com), ha dado respuesta a la petición objeto de decisión que nos ocupa, desapareciendo así la causa que originó la acción constitucional en relación con las pretensiones invocadas, razón por la cual se declarará la negativa de la presente acción por la existencia de un hecho superado.

En cuanto al **JUZGADO 7º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA SECCION SEGUNDA** se ordena su desvinculación, toda vez que la acción de tutela que allí curso, lo fue por diferentes pretensiones a las presentadas en esta acción, conminando al accionante que para el cumplimiento al fallo proferido lo debe hacer ante Dicho Juzgado.

## **DECISION**

En Mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C, Administrando Justicia en nombre de La Republica De Colombia y por autoridad de la Ley.

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR por HECHO SUPERADO** la acción invocada por el señor **JAHN CARLOS FORERO DAZA**, identificado con la C.C. No. **1.000.833.369**

---

¹ Sentencia C- 377 de 3 de abril de 2000 M.P. Alejandro Martínez Caballero.

mediante su Agente oficiosa la señora FLORINDA DAZA SOLER identificada con C.C. No. 51.816.477 contra **EL EJERCITO NACIONAL** en cabeza del Sr. mayor general **LUIS MAURICIO OSPINA GUTIERREZ o quien haga sus veces; DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** en cabeza del MAYOR GENERAL **CARLOS ALBERTO RINCÓN ARANGO** y el área de **MEDICINA LABORAL DE LA DIRECCION DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL** en cabeza de NYDIA PATRICIA PINEDA LOPEZ o quien haga sus veces por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DESVINCULAR** al **JUZGADO 7° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA SECCION SEGUNDA** de esta ciudad, por las razones ya expuestas en esta providencia.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** a las partes por el medio más expedito.

**CUARTO:** Si la presente decisión no fuere recurrida, remítase la actuación a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 55 del 10 de abril de 2023

**CAMILO BERMUDEZ RIVERA**  
Secretario.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2022-00484**, informando que la parte demandante solicita el retiro de la demanda. Sirvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

De conformidad con lo solicitado por la parte actora y por ser procedente al tenor del artículo 92 del C. G. del P., toda vez que no se ha notificado a la parte demandada, ni se han practicado medidas cautelares, se **ACEPTA** la solicitud de **RETIRO DE LA DEMANDA**. Entréguesele la presente demanda, junto con sus anexos.

Déjense las constancias de rigor.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy	<b>10 ABR 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación	en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b>
	Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2016-00171**, informando que la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de esta ciudad CONFIRMÓ la sentencia apelada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **\$1'550.000,00**; fijadas por el H. Tribunal Superior la suma de **1<sup>1/2</sup> SMLMV**, cargo de la parte demandada y a favor de la demandante. Conforme a lo dispuesto por el Superior.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....	<b>\$1'550.000,00.</b>
AGENCIAS EN DERECHO DEL TRIBUNAL.....	<b>\$1'740.000,00 (1<sup>1/2</sup> smlmv)</b>
TOTAL.....	<b>\$3'290.000,00</b>

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2019-00837**, informando que la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de esta ciudad CONFIRMÓ la sentencia apelada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de \$0,00; fijadas por el H. Tribunal Superior la suma de \$1'000.000,00, cargo de cada una de las demandadas COLPENSIONES y AFP PROTECCIÓN S.A. y a favor del demandante. Conforme a lo dispuesto por el Superior.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....	\$0,00.
AGENCIAS EN DERECHO DEL TRIBUNAL	
i. COLPENSIONES .....	\$1'000.000,00
ii. AFP PROTECCIÓN S.A. ....	\$1'000.000,00
TOTAL.....	\$2'000.000,00

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 10 ABR 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy	<b>10 ABR 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>	
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario	

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al despacho de la señora Juez el proceso ORDINARIO No. **2013-00551** informando que el auto apelado fue CONFIRMADO por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL de esta ciudad, confirmó el auto apelado, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy	<b>10 ABR 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>	
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario	

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2012-00304**, informando que la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de esta ciudad REVOCÓ el numeral 5º de la sentencia apelada, en lo demás CONFIRMÓ. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

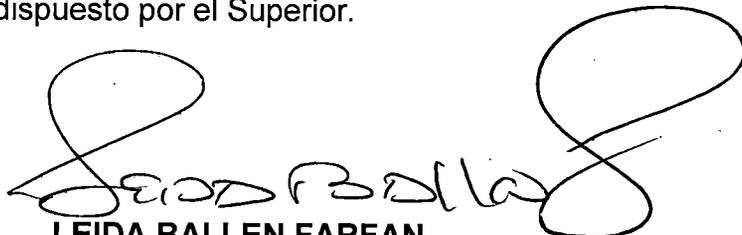
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de \$0,00; fijadas por el H. Tribunal Superior la suma de **\$400.000,00**, cargo de cada una de las demandada RIESGOS PROFESIONALES COLMENA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA, YULIN ELIANA FORERO FORERO y XIMENA NURY INDIRA LORDOY RAMÍREZ y a favor de la demandante YINET MALLERLY BELTRÁN SUAREZ. Conforme a lo dispuesto por el Superior.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....	<b>\$0,00.</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO DEL TRIBUNAL</b>	
i. RIESGOS PROFESIONALES COLMENA S.A. ....	\$400.000,00.
ii. YULIN ELIANA FORERO FORERO.....	\$400.000,00.
iii. XIMENA NURY INDIRA LORDOY RAMÍREZ.....	\$400.000,00.
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$1'600.000,00</b>

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



LEIDA BALLEEN FARFAN

CB

	JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL
	CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
	Hoy <u>10 ABR 2023</u>
	Se notifica el auto anterior por anotación
	en el estado No. <u>SS</u>
	CAMILO BERMÚDEZ RIVERA
	Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2020-00219**, informando que la sentencia apelada fue CONFIRMADA por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

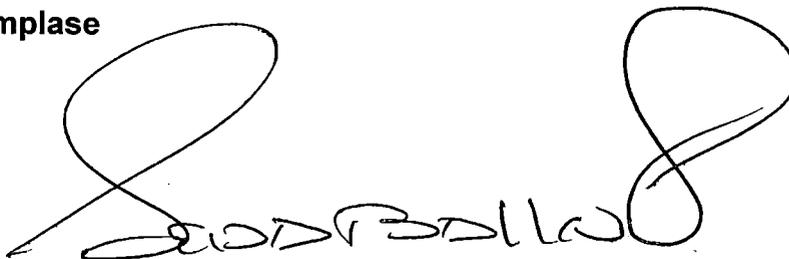
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL de esta ciudad, confirmó la sentencia apelada y de otra parte no hubo condena en costas para las partes, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2020-00188**, informando que la H. Sala Laboral del Tribunal Superior de esta ciudad CONFIRMÓ la sentencia apelada. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

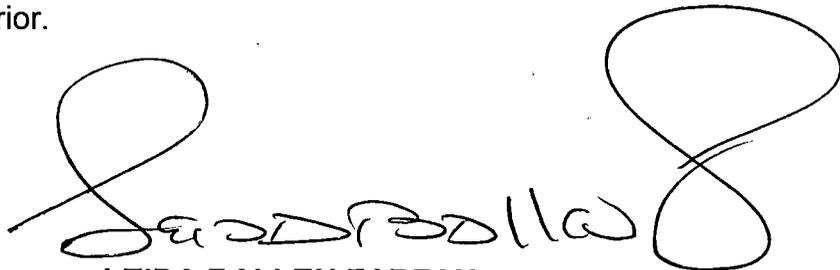
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **1 smlmv**; fijadas por el H. Tribunal Superior la suma de **\$0,00**, cargo de cada una de las demandadas AFP PORVENIR S.A., AFP SKANDIA S.A., AFP COLFONDOS S.A. y AFP PROTECCIÓN S.A. y a favor de la del demandante. Conforme a lo dispuesto por el Superior.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA**

- i. AFP PORVENIR S.A. .... 1SMLMV
- ii. AFP SKANDIA S.A. .... 1SMLMV
- iii. AFP COLFONDOS S.A. .... 1SMLMV
- iv. AFP PROTECCIÓN S.A. .... 1SMLMV

AGENCIAS EN DERECHO DEL TRIBUNAL.....**\$0,00**

TOTAL.....**4 SMLMV**

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

CB

	JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL
	CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al despacho de la señora Juez el proceso **ordinario** No. 2014-00600 informándole que la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CASÓ la sentencia proferida por el TRIBUNAL SUPERIOR, en su lugar, REVOCÓ la decisión de primera instancia. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **\$500.000,00**, agencias del Tribunal Superior **1 SMLMV** y por la Corte Suprema de Justicia por **\$0,00**; a favor de la parte demandada y a cargo del demandante.

**CÚMPLASE**

LA JUEZ,

  
**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....	\$500.000.00
AGENCIAS EN DERECHO H. TRIBUNAL SUPERIOR.....	\$1'160.000.00 (1smlmv)
AGENCIAS CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.....	\$0.00
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$1'660.000.00</b>

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
SECRETARIO

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 31 MAR 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Teniendo en cuenta que para el Despacho la liquidación elaborada cumple con los requisitos contenidos en los numerales 2, 3 y 4 del precitado Artículo, se aprobará la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 5 de dicha disposición

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias de ley.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2012-00508**, informando que el apoderado de la UNIVERSIDAD LIBRE instaura petición de ejecución conforme al artículo 306 del C. G. del P. Sírvasse Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto, **PARA QUE SEA ABONADO COMO EJECUTIVO**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 306 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

CB


<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>10 ABR 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>SS</u>
<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2018-00295**, informando que el apoderado de la parte actora instaura petición de ejecución conforme al artículo 306 del C. G. del P. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto, **PARA QUE SEA ABONADO COMO EJECUTIVO**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 306 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2018-00449**, informando que el apoderado de la parte actora instaura petición de ejecución conforme al artículo 306 del C. G. del P. Sírvese Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**REMITIR** el presente proceso a la Oficina Judicial de Reparto, **PARA QUE SEA ABONADO COMO EJECUTIVO**, de conformidad con lo establecido en el Artículo 306 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2018-00480**, informando que venció en silencio el término concedido en el auto anterior. Sirvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

Vencido el término del traslado otorgado, **se CITA** a las partes para que concurren a este despacho, junto con sus apoderados, a la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO, la cual tendrá lugar el día **primero (1º) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** a la hora de las **dos y treinta de la tarde (2:30 A.M.)**

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

CB

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>10 ABR 2023</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u>
	<b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., junio nueve (09) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario de Numero **2022-00095**, informándole que las partes solicitan terminación del proceso. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en memorial allegado por el apoderado de la parte demandante solicita de manera principal el retiro de la demanda y en caso de no proceder requiere subsidiariamente el desistimiento de la misma.

En consideración de lo anterior, sea lo primero indicar que, sobre la solicitud de retiro de la demanda, la misma deberá cumplir con lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el cual dispone:

*“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados”*

En tal sentido, se evidencia en el expediente que mediante memorial allegado el día 17 de mayo del 2022 se aportan constancias de notificación personal de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 del 2020 a la demanda RETOMAUTOS A&G S.A.S, así las cosas, no se cumplen con los presupuestos indicados en la norme precedente lo que consecuencialmente supone la negativa frente a esta petición.

Ahora bien, en relación con la solicitud de desistimiento de la demanda esta es procedente de acuerdo al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L. atendiendo que el Dr. EDGAR GIOVANNY MONSALVE VERGARA, cuenta con la facultad para desistir tal como se indicó en el poder obrante en el expediente digital, razón por la cual se aceptará dicho desistimiento y se ordenará el archivo del proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento, que hará tránsito a cosa juzgada.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes.

**TERCERO:** En firme esta decisión **ARCHIVAR** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D. C.

10 ABR 2023

Hoy \_\_\_\_\_  
Se notifica el auto anterior por anotación  
En el estado No. SS

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D. C., septiembre dieciséis (16) del dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL** bajo el radicado de número **2014-00635**, informando que la parte demandante presentó solicitud desistimiento. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que allegan poder de las demandas INMACULADA GUADALUPE Y AMIGOS EN CIA S.A, SOCIEDAD SEÑORA DEL ROSARIO Y AMIGOS CIA S.A.S Y SOCIEDAD SEÑORA DEL CARMEN Y AMIGOS S.A.S a la Dra. DIANA ZULETA MARTÍNEZ.

Ahora bien, se evidencia que el Dr. FABIO ALEJANDRO GOMÉZ CASTAÑO apoderado de la parte actora en coadyuvancia con la apoderada de las demandadas elevó solicitud mediante el cual expresa su voluntad de desistir de las pretensiones del proceso, en tal sentido, al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se aceptará dicho desistimiento y se ordenará el archivo del proceso.

En consideración de lo anteriormente expuesto, este Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. **DIANA ZULETA MARTÍNEZ**. Identificada con C.C. 52.996.507 y tarjeta profesional 171.407 del C.S de la J, en calidad de apoderada de las demandas **INMACULADA GUADALUPE Y AMIGOS EN CIA S.A, SOCIEDAD SEÑORA DEL ROSARIO Y AMIGOS CIA S.A.S. y SOCIEDAD SEÑORA DEL CARMEN Y AMIGOS S.A.S.**

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento, el cual hará tránsito a cosa juzgada.

**TERCERO: SIN COSTAS** para las partes.

**CUARTO:** En firme esta decisión, se ordena el **ARCHIVO** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

P.A.L.C

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. 10 ABR 2023 Hoy _____ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>SS</u> <b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., 18 de octubre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2021-00287**, informando que la parte demandante presentó solicitud amparo de pobreza y desistimiento. Sírvase Proveer.

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 31 MAR 2023

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso resolver la solicitud de amparo de pobreza realizada por la parte demandante y pronunciarse sobre un litisconsorte necesario, si no fuera porque el apoderado de la parte actora elevó solicitud mediante el cual expresa su voluntad de desistir de las pretensiones del proceso, en tal sentido, al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se aceptará dicho desistimiento y se ordenará el archivo del proceso.

En consideración de lo anteriormente expuesto, este Despacho dispone:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento, el cual hará tránsito a cosa juzgada.

**SEGUNDO: SIN COSTAS** para las partes.

**TERCERO:** En firme esta decisión, se ordena el **ARCHIVO** las diligencias previas las correspondientes desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

PAICD

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</p> <p>Hoy <u>10 ABR 2023</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>SS</u></p> <p><b>CAMILO BERMÚDEZ RIVERA</b> Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez la acción de Tutela No. **2023-136** informando que la parte accionante presentó escrito de impugnación al fallo. Sírvase proveer.

  
**CAMILO-BERMÚDEZ RIVERA**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., marzo treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, se concede impugnación al fallo emitido por este Despacho Judicial con fecha marzo veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023) en la acción de tutela con radicado No. **2023-136**, presentada por el accionante NELSON ENRIQUE MARQUEZ CACERES.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 55 del 10 de abril de 2023

**CAMILO BERMÚDEZ RIVERA**  
Secretario