INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., noviembre veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2023-461**. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA**

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
D.C., noviembre veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela No. **2023-461**, instaurada por el señor **SEBASTIAN GARCIA MARTINEZ** identificado con cedula de ciudadanía 1.010.088.484 contra el **COORDINADOR CURRICULAR DEL PRGORAMA DE INGENIERIA MECATRONICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA** y **SECRETARIA ACADEMICA DE LA FALCULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ D.C**, por vulneración a los derechos fundamentales constitucionales a la educación y al derecho de petición.

En consecuencia, notifíquese por el medio más expedito a los Representante Legal y/o quien haga sus veces de las accionadas **COORDINADOR CURRICULAR DEL PRGORAMA DE INGENIERIA MECATRONICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA** y **SECRETARIA ACADEMICA DE LA FALCULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ D.C**, para que en el término de un (01) día, para que procedan a dar una respuesta de fondo respecto a la precisión efectuada el 11 de octubre de 2023, en el cual se solicita la normalización de las notas académicas del accionado y se ordene la inscripción de materias que ha cursado y visto en los periodos 2022-2 y 2023-1.

En aras de evitar futuras nulidades se vincula al **EL INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR – ICETEX** para que si a bien lo tiene se hagan parte y alleguen su pronunciamiento al respecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,

**ORIGINAL FIRMADO POR
LEIDA BALLEEN FARFÁN**

mtrv

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO
DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 192 del 22 de noviembre de 2023.

**LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA**

INFORME SECRETARIAL.

Bogotá D.C., noviembre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho de la Señora Juez, el Incidente de Tutela N° **2023-384** impetrado por la señora la señora **CARMEN DEL PILAR MAYORGA OSPINA**, identificada con la cedula de ciudadanía 51.931.059, por medio de apoderado judicial el Dr. **WILSON JOSE PADILLA TOCORA** identificado con cedula de ciudadanía 80.218.657 y tarjeta profesional 145.241 del C.S. de la J, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, informando que la accionante indica que la accionada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela ordenado en sentencia de primera instancia de fecha 11 de octubre de 2023, confirmado por el H. Tribunal en fallo de segunda instancias de fecha 14 de noviembre de 2023. Sírvase Proveer.

LUZ MILA CELIS PARRA
Secretaria.

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO.

Bogotá D.C., noviembre veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023).

En cumplimiento del trámite establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y 306 de 1992, se dispone:

Teniendo en cuenta lo manifestado por la señora **CARMEN DEL PILAR MAYORGA OSPINA**, identificada con la cedula de ciudadanía 51.931.059, mediante su apoderado judicial el Dr. **WILSON JOSE PADILLA TOCORA** identificado con la cedula de ciudadanía 80.218.657 y tarjeta profesional 145.241 del C.S. de la J, en escrito anterior, previo a dar apertura al incidente, se ordena requerir a la contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que informe a este Despacho en el perentorio término de los tres días (03) siguientes al recibo de la notificación por correo electrónico, el motivo por el cual no han dado cumplimiento al fallo de tutela No. 2023-384, de primera instancia, mediante el cual en su parte resolutive se dispuso:

*“...PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición invocado por la señora **CARMEN DEL PILAR MAYORGA OSPINA**, identificada con la cedula de ciudadanía 51.931.059, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. SEGUNDO: ORDENAR al REPRESENTANTE LEGAL Y/O QUIEN HAGA SUS VECES, de la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, que en el término máximo de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** contados a partir de la notificación de este fallo, se pronuncie de forma completa respeto de la petición presentado el día 01 de agosto de 2023. TERCERO: DESVINCULAR a las accionadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme lo dispuesto en la parte considerativa. CUARTO: NOTIFÍQUESE a las partes por el medio más expedito. QUINTO: si la presente decisión no fuere recurrida, remítase la actuación a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991”*

El mismo fue confirmado en segunda instancia por H. Tribunal en fallo de fecha 14 de noviembre de 2023, en su parte resolutive se dispuso:

*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Diecinueve (19) Laboral del Circuito de Bogotá el 11 de octubre de 2023, en donde es accionante **CARMEN DEL PILAR MAYORGA OSPINA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme las consideraciones expuestas en esta instancia. SEGUNDO: NOTIFICAR esta providencia en los términos del*

artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. TERCERO: REMITIR el expediente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión”

En caso de haber dado cumplimiento remitir las documentales pertinentes como los soportes de las mismas, que acrediten que efectivamente le fue enviada respuesta a la accionante de las peticiones incoadas. En caso contrario se iniciara incidente de desacato, como lo dispone el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

Se les advierte además que dispone un plazo de setenta y dos (72) horas a partir del recibo del oficio para que REQUIERAN el cumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela de acuerdo con lo establecido en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, a quien les compete emitir sus respuestas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

LA JUEZ,

**ORIGINAL FIRMADO POR
LEIDA BALLEEN FARFAN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO
DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 192 del 22 de noviembre de 2023

LUZ MILA CELIS PARRA
Secretaria.