

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2013-716**, informando que la sentencia proferida no fue apelada. Se condenó en costas a la parte demandada.. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **(\$1.100.000)** a cargo de la demandada y a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....**\$1.100.000**

TOTAL.....**\$1.100.000**

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho y así mismo se fijará fecha para dar continuidad a la audiencia del art. 77 del CPT.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u>
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., noviembre siete (07) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2013-769**, informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 05 ABR 2024.

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2013-769** de **BLANCA ISABEL OBANDO DE MORA** contra **NELSON ROMERO ARCINIEGEAS** a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

LA JUEZ,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*Jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>08 ABR 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2014-401, informándole que solicitud de terminación del proceso por desistimiento de la demanda respecto la demandada MARIA VICTORIA TORRES. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Revisado el informe secretarial que antecede, este despacho observa que en efecto obra desistimiento de la demanda respecto de la demandada MARIA VICTORIA TORRES ORDOÑEZ.

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente al tenor de lo normado en el artículo 314 del C.G.P, al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L. atendiendo que el Dr. TONY ALEXANDER RODRIGUEZ RAMOS cuenta con la facultad para desistir tal como se indicó en el poder obrante dentro del plenario, siendo entonces que puede desistir de la demanda antes de dictar sentencia.

En consecuencia, de lo anterior el juzgado diecinueve laboral del circuito de Bogotá D.C.

**RESUELVE.**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por desistimiento respecto de la demandada **MARIA VICTORIA TORRES ORDOÑEZ.**

**SEGUNDO: Se CITA** para **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 80 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día Veintiseis (26) de Septiembre de dos mil Veinticuatro (2024) a la hora de las Dos y Treinta (2:30 P.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Jenn

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>08 ABR. 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo 2015-827, informando que obra solicitud de la parte ejecutante pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. 05 ABR 2024

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, obra solicitud de la parte demandante, con el fin de requerir a BANCOLOMBIA para que sirva informar si ha dado respuesta al oficio remitido el 10 de marzo de 2023, el cual decreto la medida cautelar a favor de este proceso.

Por lo anterior se dispondrá requerir al BANCO BANCOLOMBIA, para que den cumplimiento al oficio remitido al mismo, Oficio No. 267 del 07 de marzo de 2023, el cual fue remitido desde el 10 de marzo de 2023, so pena de incurrir en las sanciones de carácter pecuniario dispuestas en el numeral tercero del art. 44 CGP, aplicable por remisión expresa del art. 145 CPTYSS

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR al BANCO BANCOLOMBIA, para que den cumplimiento al oficio remitido a su entidad, Oficio No. Oficio No. 267 del 07 de marzo de 2023, so pena de incurrir en las sanciones de carácter pecuniario dispuestas en el numeral tercero del art. 44 CGP, aplicable por remisión expresa del art. 145 CPTYSS, por secretaría oficiese.**

*Se les pone de presente la excepción de inembargabilidad de que tratan las sentencias C-546 DE 1992 Y C-313 DE 2014, ya que lo que se persiguen en este asunto es el cumplimiento de una sentencia donde se reconoce a la demandante una pensión a cargo de la entidad demandada.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b></p> <p>Hoy <u>08 ABR 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., febrero seis (06) de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2016-00597**, informando que obra solicitud de entrega de títulos por parte del apoderado judicial de la parte demandante, por concepto de pago de costas. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho evidencia memorial presentado por el Togado de la parte demandante, solicitando la entrega de títulos consignados por concepto de las costas procesales.

En consideración a lo anterior, una vez revisada la plataforma de títulos judiciales SAE, se constata la existencia a nombre de este juzgado y para el presente proceso, del título judicial No. 400100009098407 de fecha 15/11/2023 por valor de \$4.500.000 consignado por la demandad COLPENSIONES.

- Así las cosas, este Despacho dispone:

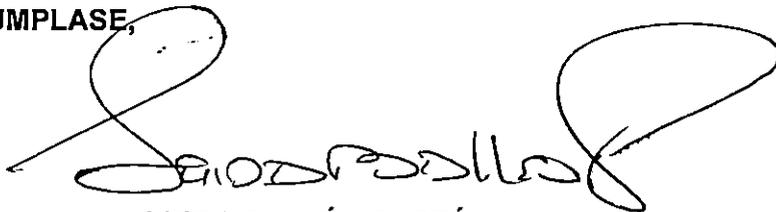
**PRIMERO: ORDENAR** la elaboración del título judicial que se relaciona a continuación a nombre del Dr. JONNATHAN BELTRAN NAVARRO identificado con cedula de ciudadanía 14.237.407 y T.P.210287 del C.S.J, por contar con facultad para recibir y cobrar dineros conforme al poder obrante en el expediente digital.

	No. Título	Fecha	Valor
1.	400100009098407	15/11/2023	\$4.500.000

**SEGUNDO:** El título anterior, se pagará mediante la modalidad de pago por ventanilla ante el BANCO AGRARIO, previa suscripción del acta respectiva, para lo cual deberá comparecer ante el Juzgado de manera presencial y una vez cumplido lo anterior se procederá al trámite correspondiente para efectivizar su entrega ante el BANCO AGRARIO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Im

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051.</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2016-598**, informando que la sentencia apelada fue modificada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Costas en primera instancia a cargo de la demandada. En segunda instancia sin costas. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de un salario mínimo legal para cada una de las demandantes, esto es la suma de UN MILLON CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000) a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE COLPENSIONES; ASI:	
A favor de BLANCA STELLA ONTIBON RINCON.....	<b>\$1.160.000</b>
A favor de CLAUDIA LEONOR HERNANDEZ B. ....	<b>\$1.160.000</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$2.320.000</b>

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaria del Despacho y así mismo se fijará fecha para dar continuidad a la audiencia del art. 77 del CPT.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

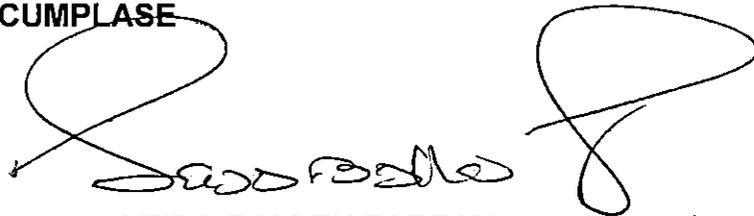
**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> .
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2016-658**, informándole que obra solicitud de seguir adelante con la ejecución. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Revisado el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que de acuerdo a la solicitud de seguir adelante la ejecución impetrada por el apoderado de la parte ejecutante, se determinó que no es posible acceder a la misma, ya que las partes no han realizado gestión alguna para notificar a la parte ejecutada EMPRESA DE ENERGIA ELECTRICA DE BOGOTA E.S.P, por lo tanto es necesario que ésta, le dé cumplimiento al numeral 04 del auto de fecha 19 de diciembre de 2019, el cual libro mandamiento de pago y ordeno realizar las notificaciones pertinentes para el presente asunto de conformidad con los artículo 108 del C.P.T y de la S.S. y el artículo 29 del C.P.L.

Permanezcan las diligencias en secretaria hasta tanto se realice la notificación ordenada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C. Hoy <u>08 ABR 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u> LUZ MILA CELIS PARRA Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2016-669**, informando que los recursos impetrados fueron debidamente resueltos por el H. Tribunal Superior Sala Laboral y H. Corte Suprema de Justicia. Costas en primera instancia a cargo de FONCEP y de la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA a cargo del demandante y a favor del FONCEP. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

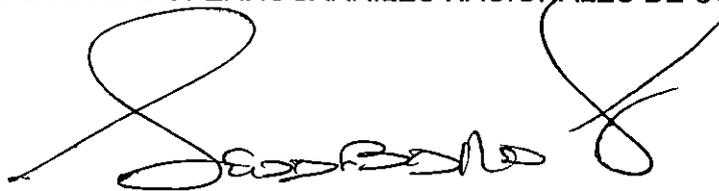
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de \$1.000.000 a cargo de la demandada FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA FONCEP y a favor de la parte demandante y fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en la suma de \$5.300.000 a cargo del señor JOSE MANUEL GUERRERO PINZON y a favor de la demandada UGPP como sucesora procesal del FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA A CARGO DE FONCEP; ASI:

A favor de JOSE MANUEL GUERRERO PINZON.....**\$1.000.000**

TOTAL.....**\$1.000.000**

AGENCIAS EN DERECHO FIJADAS POR LA H. CORTE SUPREMA, ASI:

A cargo del señor JOSE MANUEL GUERRERO PINZON y a favor de la UGPP como sucesora procesal del FONCEP.....**\$5.300.000**

TOTAL.....**\$5.300.000**

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaria del Despacho y así mismo se fijará fecha para dar continuidad a la audiencia del art. 77 del CPT.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juez,

  
**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> .
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024)

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2017-774** informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. No hubo condena en costas para las partes. Sirvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

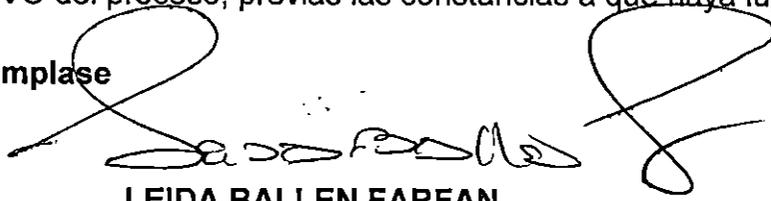
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. Tribunal Sala Laboral de esta ciudad, confirmó el fallo de primera instancia y de otra parte no hubo condena en costas para las partes, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

Im

 **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**  
Hoy **08 ABR. 2024**  
Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. 051  
**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2018-351**, informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Sin costas en primera instancia. En segunda instancia la suma de \$150.000 a cargo de la parte demandante. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 10 5 ABR. 2024

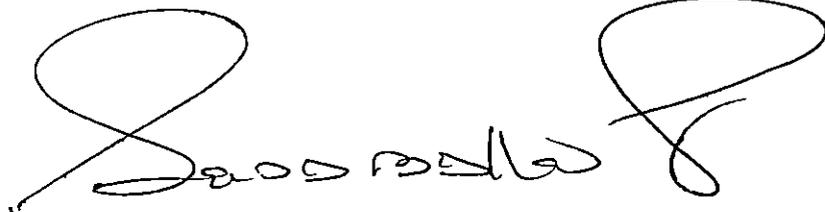
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en segunda instancia por la suma de **(\$150.000)** a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 0 5 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA.....	<b>\$150.000</b>
TOTAL.....	<b>\$150.000</b>

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho y así mismo se fijará fecha para dar continuidad a la audiencia del art. 77 del CPT.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> .
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. 2018-397, informando que la sentencia apelada fue revocada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Costas en primera instancia a cargo de la demandada. En segunda instancia sin costas. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

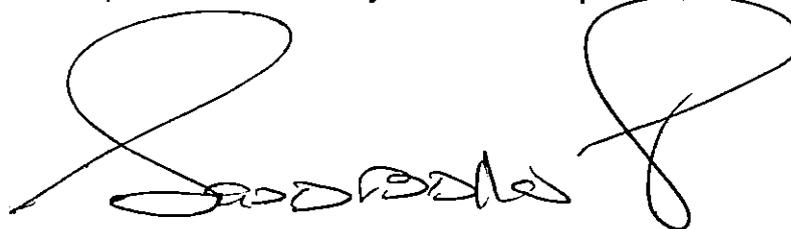
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **(\$550.000)** a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....**\$550.000**

TOTAL.....**\$550.000**

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho y así mismo se fijará fecha para dar continuidad a la audiencia del art. 77 del CPT.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

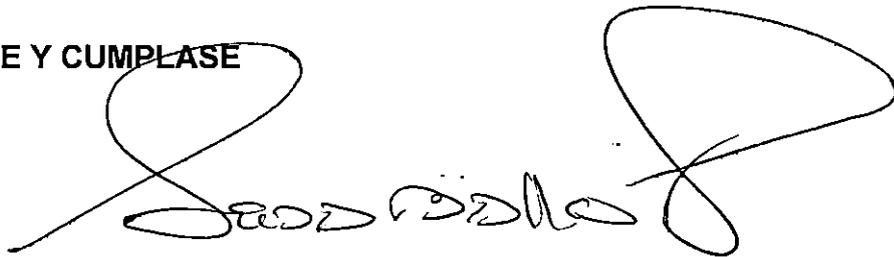
**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
	<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
	Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> .
	<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., noviembre siete (07) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario **No. 2018-406**, informándole que obra solicitud de compensar como ejecutivo. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
**Secretaria**

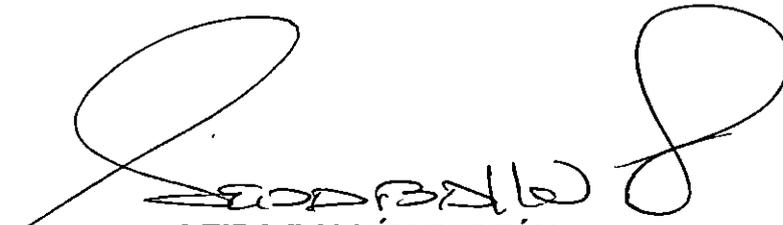
**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR 2024.

Previo a emitir mandamiento de pago, remítase el proceso ORDINARIO, **No. 2018-406** de **GABRIEL ARCHILA QUIJANO** contra **COLPENSIONES** a la oficina judicial de reparto para que sea abonado como ejecutivo y una vez cumplido lo anterior, radíquese con la secuencia correspondiente. **Oficiar.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <u>08 ABR 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024)

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2018-476** informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. No hubo condena en costas para las partes. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. Tribunal Sala Laboral de esta ciudad, confirmó el fallo de primera instancia y de otra parte no hubo condena en costas para las partes, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

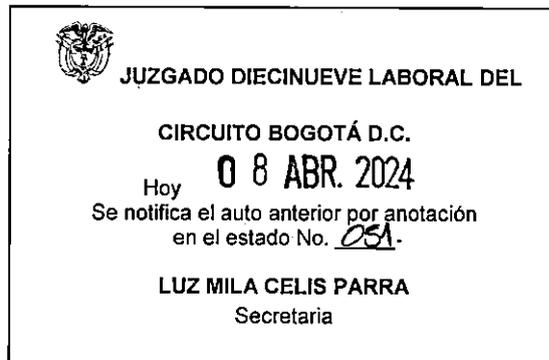
**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

Im



**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo 2018-575, informando que obra solicitud de la parte ejecutante pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C. 05 ABR 2024

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, obra solicitud de la parte demandante requiriendo a los bancos con el fin de materializar las medidas que fueron decretadas, sin embargo los oficios elaborados de acuerdo a dicha orden, fueron remitidos a las entidades respectivas el día 10 de marzo de 2023.

Por lo anterior se dispondrá requerir a los BANCOS BBVA, GNB SUDAMERIS, THE ROYAL BANK OF SCOTHLAND, ITAU Y BANCO DE BOGOTA, para que den cumplimiento a los oficios remitidos, Oficios No. 270, 271, 272, 273 y 274 del 07 de marzo de 2023 los cuales fueron remitidos el 10 de marzo de 2023 so pena de incurrir en las sanciones de carácter pecuniario dispuestas en el numeral tercero del art. 44 CGP, aplicable por remisión expresa del art. 145 CPTYSS

Se deja de presente que si su deseo es requerir a los bancos mencionados deberá acreditar el trámite de dichos oficios.

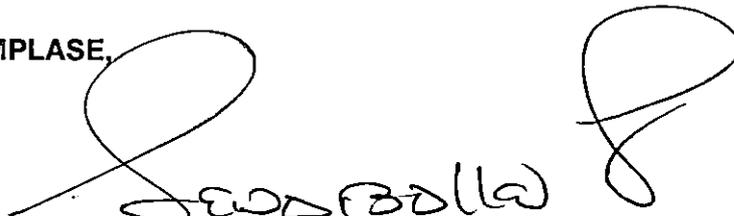
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR** a los **BANCOS BBVA, GNB SUDAMERIS, THE ROYAL BANK OF SCOTHLAND, ITAU y BANCO DE BOGOTA**, para que den cumplimiento a los oficios remitidos, Oficios No. 270, 271, 272, 273 y 274 del 07 de marzo de 2023 los cuales fueron remitidos el 10 de marzo de 2023, so pena de incurrir en las sanciones de carácter pecuniario dispuestas en el numeral tercero del art. 44 CGP, aplicable por remisión expresa del art. 145 CPTYSS, **por secretaría ofíciense.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

	<b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b>
	Hoy <b>08 ABR 2024</b>
	Se notifica el auto anterior por anotación
	En el estado No. <b>051</b>
	<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2019-069, informándole que obra solicitud de entrega de títulos judiciales. Sírvese Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que el Dr. CAMILO EDUARDO AREVALO GUTIERREZ, solicita la entrega de títulos judiciales, por lo cual, una vez verificada la información de la plataforma de títulos judiciales SAE, obra consignado el título judicial No. 400100009018228 del 12/09/2023 POR VALOR DE \$8.546.665, del cual se imparte orden de pago y entrega al DEMANDANTE Dr. **CAMILO EDUARDO AREVALO GUTIERREZ** identificado con la C.C. Nò.80.041.491, en su calidad de parte demandante.

Así las cosas, este Despacho dispone

**PRIMERO: ORDENAR** la elaboración del título judicial que se relaciona a continuación a nombre del Doctor **CAMILO EDUARDO AREVALO GUTIERREZ** identificado con la C.C. No. 80.041.491.

:

	No. título	Fecha	Valor
1	400100009018228	12/09/2023	\$8.546.665

**SEGUNDO:** El título anteriormente relacionado se pagará a través de ventanilla del BANCO AGRARIO. Se requiere al demandante Dr. CAMILO EDUARDO AREVALO GUTIERREZ para que previo a la orden de entrega, comparezca a las instalaciones del Juzgado a firmar el acta de entrega correspondiente. Cumplido lo anterior se gestionará la entrega a que haya lugar ante el BANCO AGRARIO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

LM.

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D.C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo Laboral radicado bajo el No. **2019-810**, informando que la parte ejecutante prestó juramento de que trata el artículo 101 del C.P.T.S.S - Sírvase proveer-.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, dado que la parte ejecutante prestó juramento de que trata el artículo 101 del CPTSS, por lo tanto se dispondrá decretar el embargo y la retención de dineros que posea o llegara a poseer el aquí ejecutado ADMINISTRADORA DE PENSIONES – COLPENSIONES en las cuentas de los bancos DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BBVA el cual se limitara la medida por la suma de ciento sesenta millones de pesos \$ 160.000. 000.oo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO y retención de las sumas de dineros que la ejecutada ADMINISTRADORA DE PENSIONES – COLPENSIONES identificada con nit. 900.336.004-7, pueda posea o pueda poseer en los bancos DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA y BBVA**

**Limítese la medida por la suma de CIENTO OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$ 180.000.000.oo)**

**SEGUNDO:** líbrese los oficios pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, octubre (11) de dos mil veintitrés (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2020-232**, informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

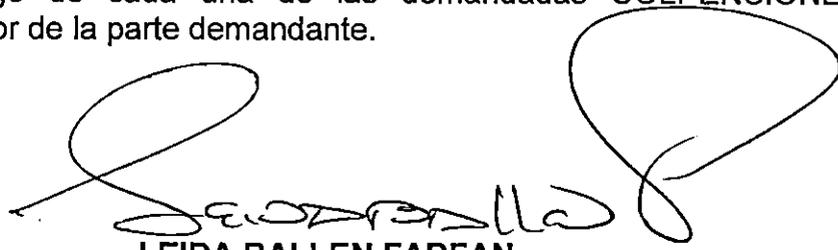
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en segunda instancia por la suma de \$1.160.000 a cargo de cada una de las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR y a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA ASI:**

<b>A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES.....</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>A CARGO DE LA DEMANDADA PORVENIR S.A.....</b>	<b>\$1.160.000</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$2.320.000</b>
 <b>GRAN TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS .....</b>	 <b>\$2.320.000</b>

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaria del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



LEIDA BALLEEN FARFAN

LM

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> LUZ MILA CELIS PARRA Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2020-242**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviada la notificación a la demandada PORVENIR, la mismo contesto en término, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **SHARIK ALEJANDRA MATEUS DIAZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.010.240.279 y portador de la T.P. No. 403.554 del C. S. de la J., para que actúe en calidad de apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme a poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** **DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**TERCERO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día veinticuatro (24) de julio de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (08:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

jenn

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2020-244**, informándole que aporla poder de las demandadas. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, pese a que no se allegan trámites de notificación a las demandadas LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCION SOCIAL, LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES, las mismas allegan escrito de poder, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a resolver la presente solicitud.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería a la Dra. ANDREA MARCELA GALINDO ROBLES, identificada con cedula de ciudadanía No. 38.364.445 y T.P. No. 173.070 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada de la demandante **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SA COOMEVA SA.**, conforme al poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** **TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCION SOCIAL** conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**TERCERO:** Se **RECONOCE** personería al Dr. DANIEL LARGACHA TORRES, identificado con cedula de ciudadanía No. 93.404.457 y T.P. No. 109.788 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderado de la demandada **LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCION SOCIAL** conforme al poder obrante en el expediente.

**CUARTO:** **CÓRRASE** traslado a la prenombrada **LA NACION- MINISTERIO DE SALUD Y DE PROTECCION SOCIAL** por el término de Ley; para que conteste la demanda, vencido el mismo vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**QUINTO:** **TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

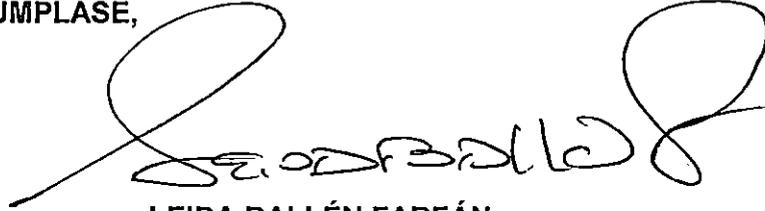
**SEXTO:** Se **RECONOCE** personería a la Dra. LINA MARIA POSADA LOPEZ, identificada con cedula de ciudadanía No.1.053.800.929 y T.P. No. 226.156 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**, conforme al poder obrante en el expediente.

**SEPTIMO:** **CÓRRASE** traslado a la prenombrada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES**,

por el término de Ley; para que conteste la demanda, vencido el mismo vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <b>08</b> ABR. 2024 Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <b>051</b>  LUZ MILA CELIS PARRA Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2020-390**, informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 10 5 ABR. 2024

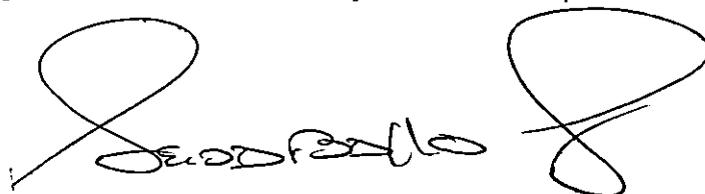
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **(\$800.000)** a cargo de cada una de las demandadas COLPENSIONES y COLFONDOS y a favor de la parte demandante y en segunda instancia en la suma de \$1.160.000 a cargo de COLPENSIONES y a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 10 5 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES.....	<b>\$800.000</b>
A CARGO DE LA DEMANDADA COLFONDOS.....	<b>\$800.000</b>
TOTAL.....	<b>\$1.600.000</b>

**AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES.....	<b>\$1.160.000</b>
TOTAL.....	<b>\$1.160.000</b>

<b>GRAN TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS .....</b>	<b>\$2.720.000</b>
---	--------------------

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> .
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaría

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2020-423** informándole que se allego tramites de notificación. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que el apoderado de la parte demandante aporto constancias de notificación en debida forma de conformidad con el decreto 806 de 2020 con su respectiva constancia de recibido, a la dirección aportada obrante dentro del plenario en las documentales que el demandado ha usado para enviar y recibir comunicaciones de la demandada **NESTOR GUILLERMO AMAYA FORERO** no obstante, vencido el término para contestar, la misma guardo silencio, conducta que tiene como sanción procesal el dar por no contestada la demanda y se tiene como indicio grave en su contra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TÉNGASE por NO contestada la demanda por parte de **NESTOR GUILLERMO AMAYA FORERO** de conformidad con el Art. 31 del C.P.L. parágrafo 2º Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEGUNDO:** Se CITA para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día PRIMERO (01) de OCTUBRE de dos mil Veinticuatro (2024) a la hora de las 10:30 AM (10:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>08 ABR. 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2020-462**, informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **(\$1.000.000)** a cargo de PORVENIR y a favor de la parte demandante y en segunda instancia en la suma de \$1.160.000 a cargo de cada una de las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEÑ FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE LA DEMANDADA PORVENIR S.A.....	\$1.000.000
TOTAL.....	\$1.000.000

**AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES.....	\$1.160.000
A CARGO DE LA DEMANDADA PORVENIR S.A.....	\$1.160.000
TOTAL.....	\$2.320.000

<b>GRAN TOTAL LIQUIDACION DE COSTAS .....</b>	<b>\$3.320.000</b>
---	--------------------

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> .
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2020-488**, informando que la sentencia apelada y consultada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

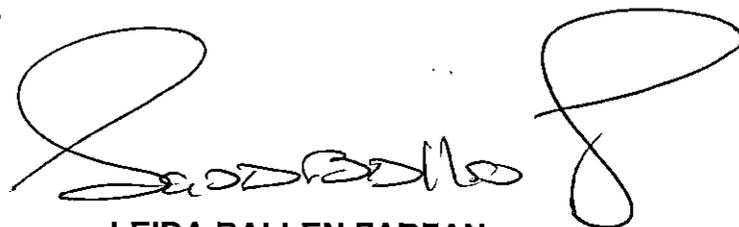
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de **(\$1.000.000)** a cargo de PORVENIR y a favor de la parte demandante. Sin costas en segunda instancia.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE LA DEMANDADA PORVENIR S.A.....	\$1.000.000
TOTAL.....	\$1.000.000

**AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA.....\$0.000.000**

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaria del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>10 8 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> .
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá, D. C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo No. **2021-050**, informando que la demandada allega escrito de contestación contentivo de excepciones de mérito a través de apoderado judicial. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., 10 5 ABR. 2024

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y T.P. No. 272.749 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada principal y a la Dra. ALEXANDRA LEONOR JIMENEZ DAZA identificada con cedula de ciudadanía No. 1.119.839.493 y T.P. No. 305.738 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**, a la parte ejecutante para que se pronuncie o solicite las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad al art. 101 del C.G.P. al cual nos remitimos por integración normativa del art. 145 del C.P.L.

**TERCERO:** Se ordena que por **SECRETARIA** se notifique a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**

Vencido el término concedido ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

jenn

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>10 8 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** bajo el radicado No. **2021-055**, informando que allega actualización de crédito. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte ejecutante presentó liquidación del crédito, razón por la cual en aplicación del artículo 446 del C.G.P. aplicado por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., por secretaria se ordena **CORRER TRASLADO** a la contra parte para que se pronuncie sobre la misma si a bien lo tiene.

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** De la actualización del crédito presentada por la parte ejecutante, por secretaria dar aplicación al artículo 446 del C.G.P. y **CORRER TRASLADO**.

Vencido el término concedido ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JENN**

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>08 ABR. 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024).

Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2021-071**, informando que la sentencia apelada fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. En primera instancia se condenó en costas a COLFONDOS. Sin condena en costas en segunda instancia. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

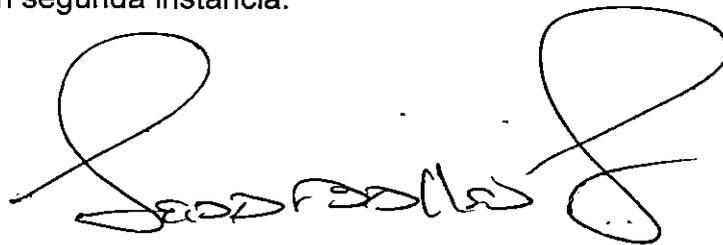
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase como agencias en derecho en primera instancia, la suma de **\$1.000.000**, a cargo de la demandada COLFONDOS y a favor de la parte demandante. Sin condena en costas en segunda instancia.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA ASI:

A CARGO DE COLFONDOS .....	<b>\$1.000.000</b>
TOTAL.....	<b>\$1.000.000</b>

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaria del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM



**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-104**, informándole que obra solicitud de actualización de oficios y envió de los mismo al correo enunciado. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho observa que el apoderado de la parte demandante solicito la actualización de los oficios de embargo, por lo tanto se ordenara por secretaria la actualización y remisión de los mismos al correo electrónico de dicha entidad, el cual es [notificacionesjudiciales@camaradirecta.com](mailto:notificacionesjudiciales@camaradirecta.com)

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se ordena que, por Secretaria, se **ACTUALICEN** los oficios ordenados en auto de fecha 28 de abril de 2022 que obra en el Numeral 8° del expediente digital, respecto del establecimiento de comercio denominado **INEKERT DE COLOMBIA** de conformidad con el artículo 593 del CGP aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del articulo 145 del CPT y de la SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2021-195, informándole que obra renuncia de poder. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024.

Revisado el informe secretarial que antecede, y verificada la documental aportada por las partes, este despacho observa que obra solicitud de renuncia de la apoderada de la parte demandante JOSE ANGEL SAENZ CASTILLO, razón por la cual se aceptara la renuncia de poder conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la Dra. DANIELA AMEZQUITA VARGASVARGAS, identificada con C.C 1.070.613.799 conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: COMUNIQUESE** lo anterior mediante oficio a la parte demandada **MEDICOS ASOCIADOS SA EN LIQUIDACION**, a efectos de que sirvan designar un nuevo mandatario que los represente en estas diligencias.

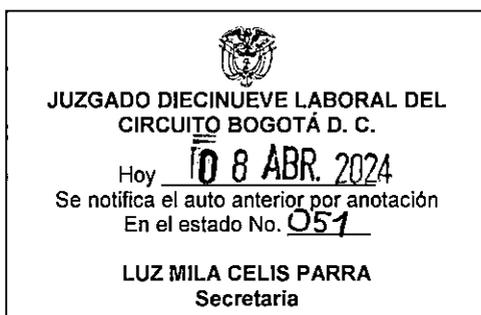
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2021-264**, informando que la sentencia apelada fue modificada en su ordinal tercero y confirmada en todo lo demás por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Se condenó en costas a PORVENIR y COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase como agencias en derecho en primera instancia la suma de **\$700.000** a cargo de AFP PROTECCION S.A. y fijadas en segunda instancia, en la suma de **\$800.000**, a cargo de las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A., ambas a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA, ASI:**

A CARGO DE AFP PROTECCIÓN S.A.....**\$700.000**

**TOTAL COSTAS PRIMERA INSTANCIA .....\$700.000**

**AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE COLPENSIONES .....**\$400.000**

A CARGO DE PORVENIR S.A. ....**\$400.000**

**TOTAL COSTAS SEGUNDA INSTANCIA ..... \$800.000**

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaria del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

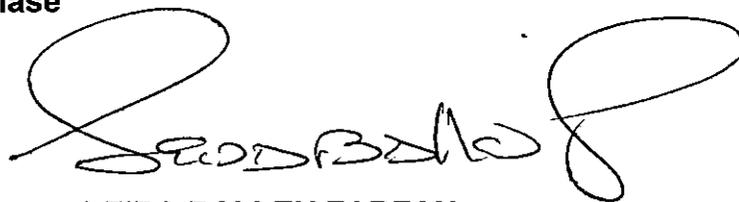
**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

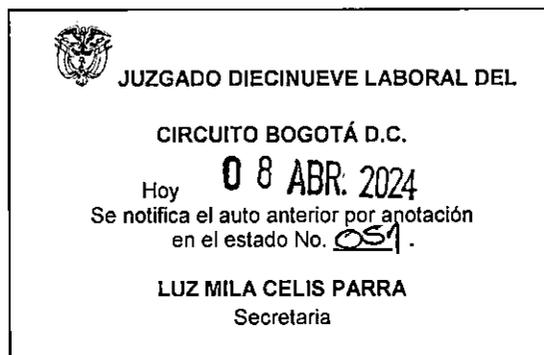
**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario laboral No. **2021-372**, informando que la sentencia apelada fue modificada y adicionada en su numeral segundo y confirmada en todo lo demás por el H. Tribunal Superior Sala Laboral. Se condenó en costas a la demandada. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase como agencias en derecho en primera instancia la suma de **\$650.000** y fijadas en segunda instancia, en la suma de **\$500.000**, a cargo de la demandada y a favor de la parte demandante.

CÚMPLASE

LA JUEZ,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

**AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA, ASI:**

A CARGO DE UGPP .....\$650.000

**TOTAL COSTAS PRIMERA INSTANCIA .....\$650.000**

**AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA ASI:**

A CARGO DE UGPP .....\$500.000

**TOTAL COSTAS SEGUNDA INSTANCIA .....\$500.000**

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero:** Aprobar la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

LM

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b>. LUZ MILA CELIS PARRA Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2021-506**, informándole que se aportó solicitud de notificación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, pese a que no se allegan trámites de notificación a la ejecutada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS**, pero la misma allega escrito de solicitud de acceso al expediente por parte del Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a resolver la presente solicitud.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la ejecutada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS**., conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: PREVIO A RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al DR. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, como apoderado de la ejecutada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS**., **SE REQUIERE** al mismo que aporte el respectivo poder y acredite su calidad de abogado.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la prenombrada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS**., por el término de Ley; para que conteste la demanda, vencido el mismo vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

Vencido el término concedido ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>08 ABR. 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá, D. C., marzo veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2021-547, informando que venció el término de traslado anterior. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Revisados los escritos allegados, se tiene que obran la constancia de notificación a PROTECCION, contestación de PROTECCION y pronunciamiento de la parte demandante respecto de las excepciones propuestas por la demandada PROTECCION. En tales circunstancias, sería del caso correr traslado a la parte demandante de las excepciones presentadas por PROTECCION, sin embargo, se observa que conforme obra en el ítem No. 18 del expediente digital, ya obra pronunciamiento al respecto, por lo que no se hace necesario surtir nuevamente dicho traslado.

De conformidad con lo anterior, el Despacho, para fines de llevar a cabo la audiencia de RESOLUCION DE EXCEPCIONES, se fija el día veintisiete (27) del mes de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las once y treinta de la mañana (11:30 A.M.)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Im

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</p> <p>Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b>.</p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024)

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022-0014** informando que el auto apelado fue confirmada por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. No hubo condena en costas para las partes. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

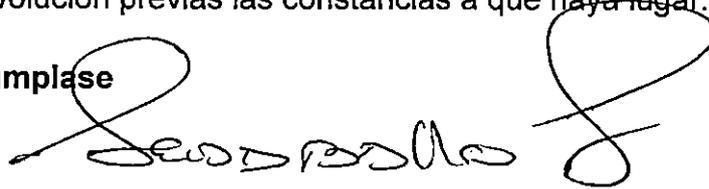
Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. Tribunal Sala Laboral de esta ciudad, confirmó el auto de fecha 20 de septiembre de 2022, mediante el cual se rechaza la demanda y de otra parte no hubo condena en costas, se dispone en caso de así solicitarlo la parte demandante, dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo de dicho auto respecto de la devolución previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFAN**

Im

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL</b>
<b>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy <b>08 ABR. 2024</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b>
<b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria

### INFORME SECRETARIAL:

Bogotá D.C., febrero seis (06) de dos mil veinticuatro (2024)  
Señora Juez, a su Despacho el proceso EJECUTIVO No. 2022-255 de PEDRO ANTONIO CAMARGO CASTRO contra LUIS ERNESTO FORERO, para resolver sobre la terminación del proceso y entrega de títulos judiciales. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en el ítem 15 del expediente digital, obra escrito presentado por el Togado de la parte demandante Dr. PABLO ENRIQUE CARDENAS TORRES, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago de la obligación y entrega de títulos judiciales que obren para el proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, por ser procedente, se ordenará la terminación del proceso por pago de la obligación y consecuencia de lo anterior el levantamiento de las medidas cautelares, para lo cual se librarán los oficios a que haya lugar.

En cuanto a la entrega de títulos judiciales, revisada la plataforma del .BANCO AGRARIO, se observa que obra consignado para el presente proceso el título judicial No. 400100009016534 de fecha 11/09/2023 por valor de \$15.250.000, por lo que es del caso ordenar la entrega del mismo, al señor PEDRO ANTONIO CAMARGO CASTRO identificado con C.C. No. 18.912.682, mediante la modalidad de abono a la cuenta de Ahorros No. 116580572 del BANCO BOGOTA, previa suscripción del acta correspondiente, para lo cual deberá el beneficiario comparecer de manera presencial ante el Juzgado y cumplido lo anterior, se tramitará la entrega ordenada.

Así mismo, se dispone **DAR** por terminado el proceso **ORDINARIO** instaurado por PEDRO ANTONIO CAMARGO CASTRO contra LUIS ERNESTO FORERO por PAGO DE LA OBLIGACION y consecuencia de lo anterior el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas. Librense los oficios a que haya lugar. **Sin costas** para ninguna de las partes. Archívese.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el juzgado diecinueve laboral del circuito de Bogotá D.C.

### RESUELVE

1. **ORDENAR la entrega** del título judicial No. 400100009016534 de fecha 11/09/2023 por valor de \$15.250.000, al Sr. PEDRO ANTONIO CAMARGO CASTRO identificado con C.C. No. 18.912.682, mediante abono a la cuenta de Ahorros No. 116580572 del BANCO BOGOTA, previa suscripción del acta correspondiente, para lo cual deberá el beneficiario comparecer de manera presencial ante el Juzgado y cumplido lo anterior, se tramitará la entrega ordenada ante el BANCO AGRARIO.
2. **DAR** por terminado el proceso **ORDINARIO** instaurado por PEDRO ANTONIO CAMARGO CASTRO contra LUIS ERNESTO FORERO, por PAGO DE LA OBLIGACION y consecuencia de lo anterior el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas. Librense los oficios a que haya lugar.
3. **Sin costas** para ninguna de las partes. Archívese.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL  
DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 08 ABR. 2024

Se notifica el auto anterior por anotación  
en el estado No. *051*

LUZ MILA CELIS PARRA.  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D.C., noviembre siete (07) de Dos Mil Veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el Proceso Ejecutivo radicado con el No. 2022-263, informando que las parte ejecutada solicita la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en auto de fecha 18 de octubre se ordenó correr traslado por el termino de diez días, respecto de la solicitud de terminación por pago total de la obligación en atención en a que mediante operación No. 099210582765-5 a nombre del señor BOANERGE QUINTERO CASTILLO, de fecha 14 de julio de 2023 quien funge condenado al pago de las costas, en favor de la EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA ESP por un valor de \$ 600.000, no obstante vencido el termino para subsanar, la misma guardo silencio por lo tanto, en aplicación del art. 461 del CGP, aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del CPT y de la SS., acogerá la solicitud elevada y ordenara la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

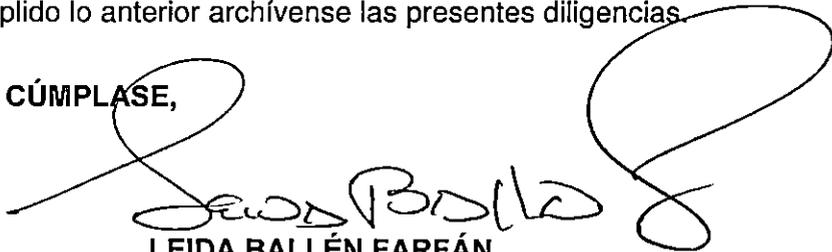
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

LA JUEZ,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*Jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D. C.</b> Hoy <b>10 8 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <b>051</b>  <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

## INFORME SECRETARIAL

**Bogotá D. C. noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL bajo el radicado No. **2022-298**, informando que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

10 5 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la demandada JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ fue notificada de conformidad con la ley 2213 de 2022, el cual vencido el termino, presento escrito de contestación de demanda, por lo tanto, verificado el mencionado correo, no reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001:

- a. De conformidad al numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T. y S.S. se debe acompañar la contestación de la demanda los siguientes documentos: las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demanda que se encuentren en su poder, las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder. Dicho lo anterior, se puede evidenciar que NINGUNA de la documental relacionada en el acápite de pruebas fue allegada, por lo tanto, sírvase remitir la referida documental.

Sírvase aportar una **copia íntegra del escrito subsanatorio**,. Así las cosas y como quiera que la presente contestación de demanda debe ser corregida conforme a lo preceptuado anteriormente.

Por otro lado, se observa que las pretensiones de la demanda van encaminadas a la declaración de origen de la enfermedad del demandante y a una posible condena al pago de una indemnización a la administradora de riesgos laborales, se tiene que en el asunto que nos ocupa puede presentarse controversia futura con la prenombrada SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A. a en consecuencia se dispone por esta Sede Judicial su vinculación al contradictorio para que si a bien lo tienen intervengan en la acción.

Frente a la vinculación de Litis consorcio necesario el Artículo 61 del C.G.P., establece:

***“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.***

*Quando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas. Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Quando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”*

De la anterior norma procesal, como ya se mencionó encuentra el Despacho se hace necesaria la vinculación de oficio de SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A en calidad de Litis Consorcio Necesario, figura que permite que de oficio o a petición de parte y antes que se profiera sentencia se vinculen al proceso los interesados en las resultas del mismo.

En consecuencia, de lo anterior, **EL JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. CRISTIAN ERNESTO COLLAZOS SALCEDO identificado con la C. C. No. 13.496.381 y portador de la T. P. No. 102.937 expedida por el C. S. J. como apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ.**

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente contestación de demanda de conformidad a lo expresado en la parte considerativa de la presente providencia por lo que se le **CONCEDE** al demandado **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ**, el término de cinco (5) días, de que trata el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., para que sean subsanadas las irregularidades arriba señaladas so pena de su rechazo.

**TERCERO: VINCULAR** Litis Consorcio Necesario a **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A – ARL SURA** de conformidad a la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: Se ORDENA** a la parte demandante para que proceda a **NOTIFICAR** a **SEGUROS DE RIESGOS LABORALES SURAMERICANA S.A – ARL SURA**, en debida forma.

**QUINTO:** Hágasele entrega de la copia de la demanda, córrasele traslado por el termino de diez (10) días, para que proceda a constituir apoderado judicial y contestar la demanda, conforme lo previene el artículo 31 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolos para que allegue con la contestación los anexos y documentos de que trata el parágrafo de la norma en cita.

Cumplido todo lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a efectos de resolver lo que en derecho corresponda.

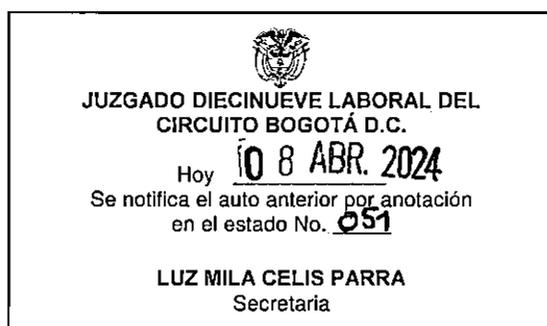
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*



**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C, noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-316**, informándole que ingresa al despacho para fijar nueva fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que se fijara nueva fecha para la realización de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

Por lo anterior, se CITA a las partes para realizar la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** previsto en el Art. 80 del CPT, para el día tres (03) de mayo De Dos Mil Veinticuatro (2024) a la hora de las once y treinta (08:30 a.m.) de la mañana.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



LEIDA BALLÉN FARFÁN

**Jenn**

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**Bogotá D.C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez, el proceso de Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2022-337**, informando que se encuentra vencido el término para dar cumplimiento al auto anterior, sin que la parte actora hubiese presentado escrito alguno dirigido al proceso para tal efecto. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C. 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado a hacer las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

La presente demanda fue inadmitida mediante auto proferido el pasado 20 de abril, notificado legalmente por estado del 21 de abril de 2023.

Visto por el Despacho que la parte actora no presentó escrito alguno dirigido al proceso para subsanar las falencias señaladas en la providencia anterior, debe rechazarse la demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del CGP, aplicable en el presente caso por expreso reenvío del artículo 145 del CPTSS.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHÁCESE** la presente demanda ordinaria laboral interpuesta por YENNY DAYAMIR LANCHEROSRODRIGUEZ contra CENFIMAX S.A.S. de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la demanda junto con sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones correspondientes en los libros radicadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Jenn

 <p>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C. <b>08 ABR. 2024</b> Hoy _____ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u>  LUZ MILA CELIS PARRA Secretaria</p>
--

05  
05  
05

**INFORME SECRETARIAL.**

**Bogotá D.C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-388**, informándole que obra solicitud de retiro de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024.

En atención al informe secretarial que antecede, se evidencia que obra solicitud de retiro de la demanda, por parte del Dr. OSCAR SANDOVAL MONZON quien cuenta con facultades para desistir, por lo tanto se aceptara la misma.

De conformidad a la solicitud de retiro de la demanda, el Despacho conforme lo normado en el artículo 92 del C.G.P. al cual nos remitimos por integración normativa del artículo 145 del C.P.L y S.S., **AUTORIZA** el retiro de la demanda junto con sus anexos, previas las desanotaciones correspondientes en el sistema de gestión de procesos Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLEEN FARFÁN**

jenn

 <p><b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy <u>08 ABR. 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación En el estado No. <u>051</u></p> <p><b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-395**, informándole que se aportó contestación de demanda por parte de COLPENSIONES. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 10 5 ABR 2024

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que realizada la notificación de conformidad con la ley 2213 de 2022 a la demandada COLPENSIONES, la misma allega contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.026.275. 391 y T.P. No. 272.749 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada principal y a la Dra. KAREN SILVANA MENDIVELSO CUELLAR, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.010.201.041 y T.P. No. 267.784 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

**TERCERO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L. modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día veintiséis (26) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las once y treinta de la mañana (11:30 A.M.).

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **COLPENSIONES**, a efectos de allegar en el término de 10 días los documentos mencionados en el acápite de pruebas "expediente administrativo e historia laboral de la señora LUZ MARINA MUÑOZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.)" el cual no obra dentro del plenario, por lo tanto, sírvase allegar los documentos de manera que se pueda conocer su contenido.

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2º modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.  
**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*



JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy **10 8 ABR. 2024**

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. 051

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-485** informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 05 ABR. 2024

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que en efecto obra memorial allegado por el apoderado de la parte demandante en donde indica haber efectuado la notificación a los demandados, conforme al artículo 291 del CGP y artículo CPT y de la SS, empero, de su revisión se tiene que dicha notificación no fue realizada en debida forma.

Lo anterior, en razón a que la parte demandante realiza una combinación de las dos notificaciones, cuando se aclara que lo correcto es aplicar una de las dos a elección, las cuales no fueron enviadas a la dirección física, por el contrario fueron remitidas a la dirección de correo electrónica, lo que podría indicar que corresponde a la de la ley 2213 de 2022, a pesar de ella indica realizarla de acuerdo al artículo 291 del CGP, sin embargo las demandadas PROTECCION y COLFONDOS allegan contestación de la demanda, mientras la demandada COLPENSIONES allega poder y solicitud de acceso al expediente, manifestado así conocer del presente proceso, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLOS POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dichas contestaciones.

Por último, revisada la solicitud impetrada por firma **TABOR ASESORES LEGALES** en representación de la demandada **COLPENSIONES**, se tiene que dentro de la misma no obra poder que otorgue las facultades de presentación, por lo tanto previo a resolver la notificación a la misma se requiere para que allegue el poder que acredite dicha facultad.

Una vez integrado el contradictorio se resolverá sobre la reforma de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO: Se RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **MANUELA QUEVEDO CARDONA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.152.467.457 y portador de la T.P. No. 379.653 del C. S. de la J., para que actúe en calidad de apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** conforme a poder obrante en el expediente.

**TERCERO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**CUARTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS.** conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta decisión.

**QUINTO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **XENIA MARIA POLO PERALTA** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.042.352.450 y portador de la T.P. No. 294.319 del C. S. de la J., para que actué en calidad de apoderada de la **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS**, conforme a poder obrante en el expediente.

**SEXTO: DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEPTIMO:** Se **REQUIERE** a la firma **TABOR ASESORES** para que si a bien lo tiene allegue el poder respectivo con facultades de representación de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES -COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> <b>Hoy 08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-489**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviada la notificación a la demandada **COLPENSIONES**, la misma allego contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y T.P. No. 272.749 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada principal y a la Dra. KAREN SILVANA MENDIVELSO CUELLAR, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.010.201.041 y T.P. No. 267.784 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**TERCERO:** **REQUERIR** a la demandada **COLPENSIONES**, a efectos de allegar en el término de 10 días EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y LA HISTORIA LABORAL de la demandante.

**CUARTO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día TRES (03) de OCTUBRE de dos mil Veinticuatro (2024) a la hora de las Diez y Treinta (10:30 A.M.).

**QUINTO:** Se **REQUIERE** a la secretaria para que proceda a notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <u>08 ABR. 2024</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-559**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviada la notificación a la demandada **COLPENSIONES**, la misma allego contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otro lado, se ve que la parte demandante indica haber efectuado la notificación al demandado COLFONDOS S.A, conforme a la ley 2213 de 2022, empero, de su revisión se tiene que dicha notificación no fue realizada en debida forma.

Lo anterior, en razón a que la parte demandante allega notificación de la parte demandada COLFONDOS de fecha 28 de septiembre de 2023, sin embargo, dentro de la misma no obra constancia que recibido, que demuestre que se ha surtido a satisfacción la notificación presentada.

Por ello se ordena **REQUERIR** nuevamente la notificación ordenada en pretérita oportunidad, siendo necesario precisar, que sobre la misma deberá cumplirse lo dispuesto en los literales 2 y 4 del Art .8 de la ley 2213 de 2022, el cual dispone:

*“(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)”*

*“(...)Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.(...)”*

Así las cosas, la parte actora deberá allegar evidencias que el correo electrónico remitido corresponde al de la demandada y aportar constancias o acuse de recibido para que el Despacho tenga la certeza que la notificación se ha surtido a satisfacción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y T.P. No. 272.749 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderada principal y a la Dra. KAREN SILVANA MENDIVELSO CUELLAR, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.010.201.041 y T.P. No. 267.784 del C.S.J. para que actué en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

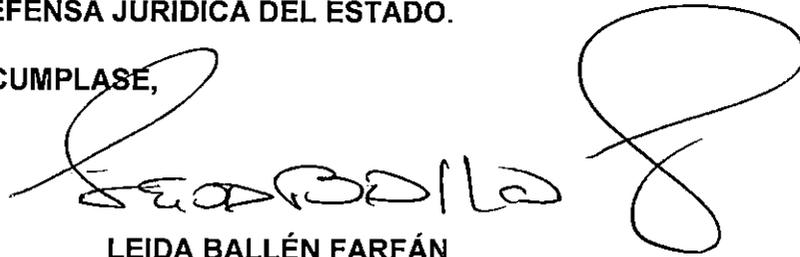
**TERCERO: REQUERIR** a la demandada **COLPENSIONES**, a efectos de allegar en el término de 10 días EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y LA HISTORIA LABORAL de la demandante.

**CUARTO:** Se **REQUIERE** a la parte demandante para que surta la notificación a la demandada **COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS** en la forma prevista en el artículo 41 del C.P.T y S.S, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022, informándole sobre la existencia del presente litigio

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>10 8 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2022-569**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviada la notificación a la demandada **PORVENIR**, la misma allegó contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otro lado, observa el despacho que en la notificación realizada a la demandada **COLPENSIONES** no obra constancia de recibido, por lo que no se tiene certeza que se haya surtido a satisfacción la notificación enunciada, por ello se ordena **REQUERIR** nuevamente la notificación ordenada en pretérita oportunidad, siendo necesario precisar, que sobre la misma deberá cumplirse lo dispuesto en los literales 2 y 4 del Art .8 de la ley 2213 de 2022, el cual dispone:

*"(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)*

*"(...)Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.(...)"*

Así las cosas, la parte actora deberá allegar evidencias que el correo electrónico remitido corresponde al de la demandada y aportar constancias o acuse de recibido para que el Despacho tenga la certeza que la notificación se ha surtido a satisfacción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. JAVIER SANCHEZ GIRALDO identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.282.804 y portador de la T.P. No. 285.297 del C. S. de la J., para que actúe en calidad de apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme a poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**TERCERO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**CUARTO:** Se **REQUIERE** a la parte demandante para que surta la notificación a la demandada **ADMINSTRADORA DE PENSIONES- COLPENSIONES** en la forma prevista en el artículo 41 del C.P.T y S.S, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022, informándole sobre la existencia del presente litigio

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de Ley.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL.**

**BOGOTÁ D.C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario No. 2023-017, informándole que obra renuncia de poder. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 05 ABR. 2024

Revisado el informe secretarial que antecede, y verificada la documental aportada por las partes, este despacho observa que obra solicitud de renuncia de la apoderada de la parte demandante JOSE ANGEL SAENZ CASTILLO, razón por la cual se aceptara la renuncia de poder conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la Dra. ANA ROCIO NIÑO PEREZ identificada con C.C 51.894.887 conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: COMUNIQUESE** lo anterior mediante telegrama al demandante **JOSE ANGEL SAENZ CASTILLO**, a efectos de que sirvan designar un nuevo mandatario que los represente en estas diligencias.

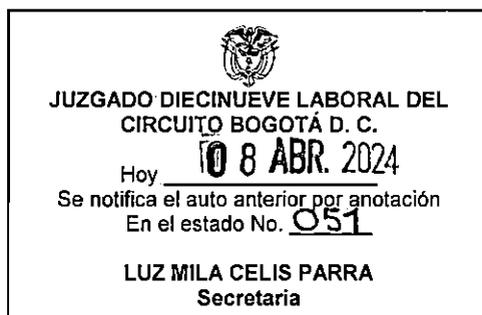
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LA JUEZ,**



**LEÍDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*



**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2023-028** informándole que se allego tramites de notificación. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretario

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024

Visto el informe secretarial que antecede, observa este Despacho que el apoderado de la parte demandante aporoto constancias de notificación en debida forma de conformidad con la ley 2213 de 2022 con su respectiva constancia de recibido, a la dirección aportada obrante dentro del certificado de existencia y representación legal de la demandada **JUNTA DE ACCION COMUNAL DEL BARRIO ISMAEL PERDOMO DE LA LOCALIDAD 19, CIUDAD BOLIVAR** no obstante, vencido el término para contestar, la misma guardo silencio, conducta que tiene como sanción procesal el dar por no contestada la demanda y se tiene como indicio grave en su contra.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TÉNGASE por NO contestada la demanda por parte de la **JUNTA DE ACCION COMUNAL DEL BARRIO ISMAEL PERDOMO DE LA LOCALIDAD 19, CIUDAD BOLIVAR** de conformidad con el Art. 31 del C.P.L. parágrafo 2º Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**SEGUNDO:** Se CITA para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día DIEZ (10) de Septiembre de dos mil Veinticuatro (2024) a la hora de las Diez y Treinta (10:30 A.M.).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> <b>10 8 ABR. 2024</b> Hoy Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL.**

**Bogotá D.C., noviembre siete (07) de dos mil Veintitrés (2023).**

Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario laboral No. **2023-088**, informándole que obra tramites de notificación a la demandada. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C. 05 ABR. 2024

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que en efecto obra memorial allegado por la apoderada de la parte demandante en donde indica haber efectuado la notificación al demandado, conforme a la ley 2213 de 2022, empero, de su revisión se tiene que dicha notificación no fue realizada en debida forma.

Lo anterior, en razón a que la parte demandante allega notificación de las partes demandadas PORVENIR y COLPENSIONES de fecha 13 de febrero de 2023, sin embargo, dentro de la misma no obra constancia que recibido, que demuestre que se ha surtido a satisfacción la notificación presentada.

Por ello se ordena **REQUERIR** nuevamente la notificación ordenada en pretérita oportunidad, siendo necesario precisar, que sobre la misma deberá cumplirse lo dispuesto en los literales 2 y 4 del Art .8 de la ley 2213 de 2022, el cual dispone:

*"(...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)*

*"(...)Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.(...)"*

Así las cosas, la parte actora deberá allegar evidencias que el correo electrónico remitido corresponde al de la demandada y aportar constancias o acuse de recibido para que el Despacho tenga la certeza que la notificación se ha surtido a satisfacción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **REQUIERE** a la parte demandante para que surta la notificación a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR Y ADMINSTRADORA DE PENSIONES- COLPENSIONES** en la forma prevista en el artículo 41 del C.P.T y S.S, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001 y la ley 2213 de 2022, informándole sobre la existencia del presente litigio

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 31 párrafo 2° modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Jenn

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
--

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2023-175**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., \_\_\_\_\_ **05 ABR. 2024** \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra que, una vez enviada la notificación a la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA**, la misma allego contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Por otro lado, observa el despacho que obra reforma de la demanda presentada dentro del termino otorgado de conformidad con el articulo 28 de CPL, por lo que sería del caso entrar a resolverla, de no ser porque dentro de la misma, no obra poder en el cual se otorguen facultades para reformar la demanda y adicionar un nuevo demandado, por lo tanto, previo a decidir sobre la misma se requiere el poder en mención junto con el certificado de tradición y libertad de esa entidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA identificado con Cédula de Ciudadanía No. 79.952.462 y portador de la T.P. No. 112.914 del C. S. de la J., para que actúe en calidad de apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA**, conforme a poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA SA**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.}

**TERCERO:** Revisado el presente libelo y sus anexos, el Despacho encuentra que no están reunidos los requisitos de que trata el articulo 28 del C.P.T. y S.S., respecto de la **REFORMA** de la demanda.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo ibídem, se dispone **DEVOLVER** la reforma de la demanda a la demandante, para que dentro del término de cinco (5) días procedan a subsanar las deficiencias mencionadas.

Lo anterior deberá ser integrado en un nuevo escrito, el cual deberá estar debidamente suscrito por el apoderado de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

*jenn*

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>051</b> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**INFORME SECRETARIAL**

**Bogotá D. C., noviembre siete (07) de dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número **2023-306**, informándole que cumplido el término otorgado se aportó contestación de demanda. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D. C., 05 ABR. 2024.

Visto el informe secretarial que antecede este despacho encuentra, que una vez enviadas las notificaciones a las demandadas **PORVENIR y COLPENSIONES**, las mismas allegaron contestación de demanda, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dichas contestaciones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. JAVIER SANCHEZ GIRALDO identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.282.804 y portador de la T.P. No. 285.297 del C. S. de la J., para que actúe en calidad de apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** conforme a poder obrante en el expediente.

**SEGUNDO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**TERCERO:** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Dra. MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y T.P. No. 272.749 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderada principal y a la Dra. KAREN SILVANA MENDIVELSO CUELLAR, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.010.201.041 y T.P. No. 267.784 del C.S.J. para que actúe en calidad de apoderado en sustitución de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, conforme a poderes obrantes en el expediente.

**CUARTO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

**QUINTO:** **REQUERIR** a la demandada **COLPENSIONES**, a efectos de allegar en el término de 10 días **EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO Y LA HISTORIA LABORAL** de la demandante.

**SEXTO:** Se **CITA** para **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para lo cual se señala el día CINCO (5) de AGOSTO de dos mil VEINTICUATRO (2024) a la hora de las OCHO y TREINTA (8:30 A.M.).

**SEPTIMO:** De conformidad con el artículo 31 parágrafo 2º modificado por la Ley 712 de 2001 artículo 18 se tiene por **NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

  
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

jenn

 <b>JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy <b>08 ABR. 2024</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>051</u> <b>LUZ MILA CELIS PARRA</b> Secretaria
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TUTELA NÚMERO 10041-2024**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024)

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se pronuncia el Despacho sobre la acción impetrada por la señora **NATIVIDAD PULIDO GUZMAN**, identificada con la cedula de cedula de ciudadanía **35.335.636** mediante su apoderado judicial el Dr. **CARLOS ADAN ZULUAGA PULIDO** identificado con cedula de ciudadanía **80.156.970** y tarjeta profesional **178.028** del C.S de la J, contra el **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por vulneración a los derechos fundamentales constitucionales de petición, seguridad social y el mínimo vital.

**ANTECEDENTES**

La señora **NATIVIDAD PULIDO GUZMAN**, identificada con la cedula de cedula de ciudadanía **35.335.636** mediante su apoderado judicial el Dr. **CARLOS ADAN ZULUAGA PULIDO** identificado con cedula de ciudadanía **80.156.970** y tarjeta profesional **178.028** del C.S de la J, presenta acción de tutela contra la **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, para que se pronuncien respecto a la solicitud de sustitución pensional de su compañero permanente Víctor Manuel Bermúdez Flores.

Fundamenta su petición en el artículo 23, 48 y 334 de la Constitución Política de 1991.

**ACTUACIÓN DEL DESPACHO**

De conformidad con el procedimiento reglado en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado, mediante auto de marzo dieciocho (18) de dos mil veinticuatro (2024) dispuso dar trámite a la presente acción de tutela y notificar a las entidades accionada mediante correo electrónico, a fin de que ejercieran su derecho de defensa y contradicción frente a los hechos y pretensiones indicados por la parte accionante y enunciados en el acápite de antecedentes de esta providencia.

La accionada **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, en alguno de los apartes de la respuesta relacionó lo siguiente:

**“FUNDAMENTOS DE HECHOS Y DE DERECHO”**

1. *“El Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia es una Entidad **ADAPTADA** a efectos de la prestación de servicios de salud, quien actúa dentro del régimen contributivo de seguridad social en salud, de conformidad con lo establecido en el artículo 236 inciso 3 de la ley 100 de 1993, y de lo regulado para ellas en el Decreto 1890 de 1995 capítulo II; y presta sus servicios de salud a los pensionados de la extintas Puertos de Colombia y Ferrocarriles Nacionales de Colombia y su grupo familiar, que hayan decidido permanecer afiliados a esta entidad; es además, un Establecimiento Público del Orden Nacional, adscrito al del Ministerio de Salud y la Protección Social.”*
2. *“Adicionalmente el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia es un establecimiento público del nivel nacional, creado mediante el Decreto Ley 1591 de 1989, que funciona como **Entidad Adaptada en Salud**, de conformidad con el Decreto 489 de 1996, en virtud de lo dispuesto en el artículo 236 de la Ley 100 de 1993 y de acuerdo con lo reglamentado por el Decreto 1890 de 1995.”*
3. *“El Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia como establecimiento público del orden Nacional, adscrito al Ministerio de Salud y Protección Social, reconoce prestaciones económicas legales y convencionales a los ex trabajadores, pensionados y beneficiarios de las de salud a los pensionados y beneficiarios de la empresa liquidada Ferrocarriles Nacionales y Puertos de Colombia.”*
4. *“Que, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA** profirió auto admisorio en la tutela impetrada por **NATIVIDAD PULIDO GUZMAN**, en fecha 18 de marzo de 2024.”*

5. “Una vez tuvimos conocimiento del presente requerimiento previo de tutela, se solicitó información al Grupo de Prestaciones Económicas GIT – Prestaciones Económicas de esta entidad, en donde nos remiten el oficio mediante el cual comunican la resolución N°082 de 5 de febrero de 2024 dando estricto cumplimiento al fallo.”



Al contestar por favor cite:  
Radicado No.: \*SG\* - \*20240200027581\*  
Fecha: \*15-03-2024\*

Bogotá D.C.

Señor(a)  
FLORINDA SERRATO DE ALVAREZ  
CALLE 2 # 1 - 80 BARRIO EL CENTRO  
Correo: [edinson.alvarez@gmail.com](mailto:edinson.alvarez@gmail.com)  
MARIQUITA - TOLIMA

Asunto: Notificación Electrónica de la Resolución No. 0082 del 05 de febrero de 2024 con RAD.: 202302200313862 y 202302200343672.

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 56 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y a la autorización suministrada por usted para la notificación electrónica de los actos administrativos expedidos por el Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia a través de la dirección de correo electrónico institucional [notificacionce@fpos.gov.co](mailto:notificacionce@fpos.gov.co), nos permitimos remitir copia íntegra y auténtica de la Resolución No. 0082 del 05 de febrero de 2024, en cuya parte resolutoria podrá verificar la procedencia del recurso que proceda, la oportunidad para hacerlo y ante quién debe ser presentado.

Así mismo, es importante mencionar que, la notificación del acto administrativo aquí remitido se entenderá surtida en la fecha y hora que usted acceda a este correo electrónico según lo establecido en el artículo 56 de la Ley 1437 de 2011, para lo cual **tendrá usted un plazo de cinco (5) días hábiles** contados a partir de la recepción en su correo electrónico del acto remitido. Si al pasar los cinco (5) días hábiles usted no ha accedido al presente correo, la entidad procederá con la notificación del acto administrativo en mención según las otras formas de notificación contempladas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Esto es, se enviará hasta su dirección física un oficio de citación para la notificación personal y, en el evento de no comparecer a notificarse del contenido del Acto Administrativo, se enviará un aviso remitiendo a su última dirección de correspondencia registrada en la entidad el Acto Administrativo, el cual se entenderá notificado el día hábil siguiente al recibo del mismo.

Por último, en aras de verificar que accedió al acto administrativo y con la finalidad de lograr una notificación más eficaz y oportuna **requerimos que brinde respuesta, acuse de recibido y/o confirme la lectura del presente correo electrónico.**

Atentamente,  
JOSE ALBERTO PUMAREJO MEDINA  
O MEDINA  
Firmado digitalmente por  
JOSE ALBERTO PUMAREJO MEDINA.  
Fecha: 2024.03.19 13:06:32 -05'00'  
**JOSE ALBERTO PUMAREJO MEDINA**  
SECRETARIO GENERAL

6. “Según lo anterior, es pertinente resaltar que, como quiera que la pretensión se dé respuesta de fondo a la petición y como se demostró, ya se realizó. De este modo se ha configurado el **HECHO SUPERADO POR CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO**, tal como lo expresa la Honorable corte Constitucional en la Sentencia T-086/20:”

“La Corte ha interpretado la disposición precitada en el sentido de que el hecho superado, tiene lugar cuando desaparece la vulneración o amenaza al derecho fundamental invocado. Concretamente, la hipótesis del hecho superado se configura “cuando entre la interposición de la acción de tutela y el fallo de la misma, se satisface por completo la pretensión contenida en la acción de tutela, es decir, que, **por razones ajenas a la intervención del juez constitucional, desaparece la causa que originó la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales del peticionario**””

7. “De esta forma queda demostrado que el **Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia**, en la actualidad no se está vulnerando derecho fundamental alguno, por el cual la acción de tutela como instrumento constitucional en defensa de los derechos fundamentales, no tiene razón de ser en el presente caso debiendo negarse por improcedente el amparo deprecado, **por carencia actual de objeto.**”

#### PROBLEMA JURIDICO

Dentro de la presente acción de tutela corresponde determinar si la accionada **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, vulneró los derechos fundamentales constitucionales de petición, seguridad social y el mínimo vital de la señora **NATIVIDAD PULIDO GUZMAN** al no pronunciarse respecto a la solicitud de sustitución pensional de su compañero permanente Víctor Manuel Bermúdez Flores.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Como se sabe, la acción de tutela, consagrada en la Constitución Política de Colombia, en su artículo 86, se ha concebido como un mecanismo de procedimiento preferente y sumario, que todo ciudadano tiene ante los jueces de la República, para que por ella misma o interpuesta persona reclame la protección de sus derechos fundamentales vulnerados por alguna autoridad pública o particular, mediante acción u omisión propia.

Del análisis de la normatividad comentada, se deduce que la procedencia de la acción de tutela se encuentra supeditada a la concurrencia de cuatro aspectos:

Que se trate de un derecho constitucional fundamental, que ese derecho sea vulnerado o amenazado, que la violación del derecho provenga de autoridad pública o excepcionalmente de un particular y que no exista otro medio de defensa Judicial.

Como efectivamente se trata de un derecho fundamental, es del caso hacer algunas:

### **CONSIDERACIONES**

#### 1.-De la procedencia de la acción de tutela

La Acción de Tutela, es un mecanismo constitucional, cuyo objeto son los Derechos fundamentales y su finalidad es la protección de los mismos frente a acciones u omisiones de funcionarios públicos o de particulares que tiendan a menoscabarlos.

Además, constituye un mecanismo de origen constitucional de carácter subsidiario. Esto significa que la Acción de Tutela sólo procede a falta de una específica institución procedimental para lograr el amparo del derecho sustancial, de conformidad con lo consagrado en el artículo 86 de la Constitución Nacional. La Acción de Tutela no es un medio sustitutivo de los demás procedimientos que consagra nuestro ordenamiento jurídico tendiente a defender los derechos fundamentales.

De conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Carta Fundamental, penúltimo inciso, desarrollado en el artículo 6º, numeral 1º del Decreto 2591 de 1991 es condición negativa de procedibilidad de la Acción de Tutela que el afectado disponga de otro medio de defensa judicial. Esta condición clara y precisa, confirma el carácter subsidiario y excepcional de la aludida institución.

2.- Del caso concreto, tenemos que la acción invocada se centra en obtener respuesta a la solicitud enunciada en el acápite de antecedentes de la presente providencia.

Sobre los derechos invocados como vulnerables es de traer a colación lo dicho por la Honorable Corte Constitucional en algunos de sus fallos, así:

El artículo 23 de la Carta Política el cual dispone: **"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución..."**.

De conformidad con este precepto constitucional, cualquier autoridad, ante una petición respetuosa de un ciudadano por motivos de interés particular, como ocurre en el presente caso, está obligada a pronunciarse de fondo, no sólo en forma rápida, sino haciendo efectivo el derecho adquirido del ciudadano, en lo que constituye el objeto de la solicitud.

El término para que la Administración resuelva la petición está consagrado en el art. 14 del Código Contencioso Administrativo ley 1437 de 2011, el cual fue declarado **INEXEQUIBLE por la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL**, con efectos diferidos hasta el 31 de diciembre de 2014, donde se establece que debe hacerlo dentro del límite máximo de **QUINCE DIAS** siguientes a la fecha de recibo de aquella, desde luego, entendiéndose que cuando la ley habla de días, éstos son hábiles (art. 62 del Código de Régimen Político y Municipal).

En apoyo de las anteriores consideraciones y para una mayor claridad de las anteriores consideraciones y para una mayor claridad de las mismas, el Juzgado estima oportuno citar apartes de lo dicho por la Honorable Corte Constitucional, sobre el particular, en uno de sus fallos:

*"En la Sentencia T-1160A de 2001, la Corte Constitucional compiló los criterios desarrollados por la jurisprudencia acerca del derecho de petición, para lo cual se fundó, en buena medida, en la sistematización elaborada en la Sentencia T-377 de 2000:*

- a) *El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*

- b) *El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si esta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.*
- c) *La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. **Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado** 3. ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con Estos requisitos se incurren en una vulneración del derecho constitucional Fundamental de petición.*
- d) *Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.*
- e) *Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.*
- f) *La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente.*
- g) *En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6º del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordenan responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes.*

*En la Sentencia T-1006 de 2001, la Corte adicionó dos reglas jurisprudenciales más:*

- j) *La falta de competencia de la entidad ante quien se plantea no la exonera del deber de responder;*
- k) *Ante la presentación de una petición, la entidad pública debe notificar su Respuesta al interesado". (C. Const., Sent. T-466, mayo 13/2004. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa).*

Sobre el **Derecho a la Seguridad Social** la Corte Constitucional ha señalado en algunos de los apartes de la Sentencia C-083 de 2019, lo siguiente:

*"(...) De acuerdo con el artículo 48 de la Constitución Política la seguridad social es un derecho irrenunciable, que se garantiza a todos los habitantes a través de un servicio público, bajo la dirección, coordinación y control del Estado, fundado en los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Al tratarse de un derecho social fundamental requiere para su realización efectiva un desarrollo legal, la implementación de políticas encaminadas a obtener los recursos necesarios para su materialización, así como la provisión de una estructura organizacional, que conlleve a la realización de prestaciones positivas, para asegurar unas condiciones materiales mínimas de exigibilidad."*

*"Para ampliar progresivamente la cobertura de la seguridad social, se han utilizado diversos métodos, uno de ellos es habilitar tanto a las entidades públicas, como privadas a prestar los servicios, bajo estrictos criterios de control y protección de sus recursos, de manera que no puedan destinarse, ni utilizarse para fines distintos a los de cumplir y satisfacer las prestaciones que de ella emanan y que son múltiples. Así mismo se han introducido, de acuerdo con la necesidad de cada Estado, principios técnicos para la indemnización de los riesgos sociales, que garanticen medios de existencia tanto como sea posible."*

*"Esta Corporación ha explicado cómo se han venido transformando las formas de indemnizar tales riesgos sociales, no solo en cuanto a las técnicas usadas, sino a la finalidad pretendida, específicamente al plantear la conversión del seguro social al de seguridad social entendida como derecho social fundamental."*

*"Esta conversión se realizó en la Ley 100 de 1993, que tal como lo explicó en su momento la sentencia C-408 de 1994, procuró que la seguridad social tuviese una cobertura integral de las contingencias y para ello se ocupó tanto de la salud, como de los riesgos asociados a la vejez, la invalidez, la muerte, el desempleo y la pobreza."*

“Especialmente la protección de la vejez, que se asienta en deberes de humanidad ante el debilitamiento del ser humano y que, por razón de justicia social, garantiza el descanso en contrapartida al esfuerzo que ha implicado vivir y trabajar, se realiza en el sistema de la Ley 100 de 1993 a través de la pensión y de los auxilios dispensados para quienes, pese a tener más de 65 años, carecen de rentas para subsistir, además de encontrarse en condiciones de pobreza extrema (...)”.

Sobre el **mínimo vital** la Corte Constitucional en su sentencia T-431 de 2011, ha dicho lo siguiente:

“...**DERECHO AL MINIMO VITAL**-Afectación no puede valorarse en términos exclusivamente cuantitativos, sino dentro de una perspectiva cualitativa.

*La afectación del derecho al mínimo vital no puede valorarse en términos exclusivamente cuantitativos, sino dentro de una perspectiva cualitativa. Y es que, como igualmente lo ha definido la jurisprudencia, el derecho al mínimo vital se evalúa a partir de una dimensión cualitativa y no cuantitativa, de manera que su posible violación se mide conforme con las condiciones personales de cada trabajador y el nivel de vida adquirido por éste. El concepto de un mínimo de condiciones de vida -vgr. Alimentación, educación, salud, vestido y recreación -, entonces, no va ligad[o] sólo con una valoración numérica de las necesidades biológicas mínimas por satisfacer para subsistir, sino con la apreciación material del valor de su trabajo, de las circunstancias propias de cada individuo, y del respeto por sus particulares condiciones de vida. De todo el planteamiento anterior, se concluye que cuando se trata de personas sujetos de especial protección constitucional como consecuencia del estado de debilidad manifiesta en el que se encuentran, como es el caso de los ancianos pertenecientes al grupo de la tercera edad bien avanzada, se justifica la procedencia de la tutela por el especial amparo que la Constitución Política les brinda...”*

Revisado el contenido de la presente acción, se tiene que la acción invocada se centra en obtener respuesta a la petición enunciada en el acápite de antecedentes de la presente providencia, sobre la cual la accionada **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, conforme obra en la contestación allegada adosó copia de los siguientes documentos:

- Oficio radicado \*SG\* \_ \*202402000027581\* de fecha 15 de marzo de 2024, con asunto “Notificación Electrónica de la Resolución No. 0082 del 05 de febrero de 2024 con RAD.: 202302200313862 y 202302200343672.”.
- RESOLUCIÓN NUMERO 0082 DE 05-02 -2024, POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE SOBRE UNA SUSTITUCIÓN PENSIONAL.

Documentales que acreditan que la accionada dio respuesta de fondo a los interrogantes del accionante. Sin más consideraciones, es del caso dar por superado el hecho objeto de decisión.

## **DECISION**

En Mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, Administrando Justicia en nombre de la República De Colombia y por autoridad de la Ley.

## **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** por **HECHO SUPERADO** la acción invocada por la señora **NATIVIDAD PULIDO GUZMAN**, identificada con la cedula de cedula de ciudadanía **35.335.636** mediante su apoderado judicial el Dr. **CARLOS ADAN ZULUAGA PULIDO** identificado con cedula de ciudadanía **80.156.970** y tarjeta profesional **178.028** del C.S de la J, contra el **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO:** Si la presente decisión no fuere recurrida, remítase la actuación a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR  
LEIDA BALLÉN FARFÁN**

mtrv

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL  
CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por  
anotación en estado:

No. 051 de 08 de abril de 2024

**LUZ MILA CELIS PARRA  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2024-10052**. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA  
SECRETARIA**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
D.C., abril ocho (08) de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela No. **2024-10052**, instaurada por la señora **MARIANA VANEGAS CARDENAS** identificada con cedula de ciudadanía **65.807.260** contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS – AURIV**, por vulneración al derecho fundamental constitucional de petición.

En consecuencia, notifíquese por el medio más expedito a los Representante Legal y/o quien haga sus veces de la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS – AURIV** para que en el término de un (01) día, se pronuncie respecto al derecho de petición de fecha 22 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR  
LEIDA BALLEEN FARFÁN**

mtrv

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTA D.C.**  
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:  
  
No. 051 de 08 de abril de 2024  
  
**LUZ MILA CELIS PARRA**  
Secretaria.