**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C Veintiséis (26) de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez en la fecha, proceso ejecutivo **No. 2017-438** informándole que la parte demandante allega solicitud de notificación electrónica a folio 431 y obra solicitud a folio 444 pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C. 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra el despacho que la parte ejecutante aporta las diligencias de notificación realizadas a los ejecutados a las direcciones electrónicas obrantes a folio 431 a efectos de que sean tenidas en cuenta.

Por lo anterior, es de aclarar respecto de poder tener por notificados a las ejecutadas conforme a las documentales remitidas a las direcciones electrónicas relacionadas en el email de folio 431, que dicho trámite se encuentra efectuado de forma indebida, pues no se allegó junto con los demás documentos incorporados vía email, constancia de entrega conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, el cual a la letra enseña que se deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la parte demandada. De igual manera no se cuenta con la documental idónea que determine que esas direcciones electrónicas corresponden a cada uno de los ejecutados y por último, cabe recordar que en el mandamiento de pago se ordenó notificar personalmente a la demandada, adicionalmente, conforme lo establecido en el artículo 29 ibídem,

En lo que respecta a librar oficio de SECUESTRO a la SIJIN AUTOMOTORES o la entidad que corresponda para el secuestro del vehículo embargado, conforme se constata a folio 414 del plenario, se dispone previo a ordenar la aprehensión del vehículo automotor anotado, que la parte ejecutante informe el lugar o parqueadero donde se ha de ubicar, una vez se cuente con dicha información pase el proceso al Despacho para resolver lo que en ley corresponda.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 de 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

**ACCIÓN DE TUTELA 2019-664**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 11 de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la tutela se recibió procedente de la H. Corte Constitucional, Corporación a la que había sido remitido para su eventual revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL.

En consecuencia, se ordena el ARCHIVO de las presentes diligencias, efectúense las desanotaciones a que hubiere lugar.

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:
No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., Julio 14 de 2021.

Al Despacho de la señora Juez, en la fecha, el presente proceso ejecutivo laboral No 593-2015, informándole que revisado el plenario se evidencia que se encuentra extraviado el cuaderno del H TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA. Sírvase proveer.

LUZ MILA CELIS PARRA
SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C 19 OCT 2021

En virtud del informe secretarial que antecede se observa que efectivamente no obra en el plenario el cuaderno de H TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA, pieza necesaria para continuar con el trámite normal del presente asunto, teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho debe dar aplicación a lo establecido en el Artículo 133 del CPC y 126 del C.G.P., al cual nos remitimos por integración del artículo 145 del CPT y SS, que textualmente señala:

> ***"TRÁMITE PARA LA RECONSTRUCCIÓN.*** *En caso de pérdida total o parcial de un expediente se procederá así:*
>
> *1. El apoderado de la parte interesada formulará su solicitud de reconstrucción y expresará el estado en que se encontraba el proceso y la actuación surtida en él. La reconstrucción también procederá de oficio.*
>
> *2. El juez fijará fecha para audiencia con el objeto de comprobar la actuación surtida y el estado en que se hallaba el proceso, para lo cual ordenará a las partes que aporten las grabaciones y documentos que posean. En la misma audiencia resolverá sobre la reconstrucción.*
>
> *3. Si solo concurriere a la audiencia una de las partes o su apoderado, se declarará reconstruido el expediente con base en la exposición jurada y las demás pruebas que se aduzcan en ella.*
>
> *4. Cuando se trate de pérdida total del expediente y las partes no concurran a la audiencia o la reconstrucción no fuere posible, o de pérdida parcial que impida la continuación del proceso, el juez declarará terminado el proceso, quedando a salvo el derecho que tenga el demandante a promoverlo de nuevo.*
>
> *5. Reconstruido totalmente el expediente, o de manera parcial que no impida la continuación del proceso, este se adelantará, incluso, con prescindencia de lo perdido o destruido."*

La norma indica que se debe realizar la reconstrucción por medio de audiencia, pero en aras de darle celeridad al proceso y al ser la totalidad del cuaderno del recurso de apelación presentado ante H TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA se le solicitará a las partes para que en el término de 10 días hábiles verifiquen si se encuentra en su poder o en caso contrario allegar de manera completa todos aquellos documentos de la acción materia de reconstrucción, con el fin de continuar con el trámite del proceso.

Por secretaria NOTIFIQUESE por el medio más expedito a las partes para que en el término referido alleguen la documental requerida.

**Notifíquese y Cúmplase**

La Juez

**LEIDA BALLEN FARFAN**

**Rarr**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**

**ACCIÓN DE TUTELA 2019-671**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 11 de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez, informando que la tutela se recibió procedente de la H. Corte Constitucional, Corporación a la que había sido remitido para su eventual revisión. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL.

En consecuencia, se ordena el ARCHIVO de las presentes diligencias, efectúense las desanotaciones a que hubiere lugar.

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:
No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**EJECUTIVO LABORAL 11001310501920150019800**

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., 26 DE AGOSTO DE 2021. Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte ejecutante presto juramento. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021 ).

Visto el informe secretarial que antecede se evidencia que en efecto el apoderado de la parte actora presentó juramento sobre la medida cautelar solicitada a folio 219 del expediente. En consecuencia, se dispone:

**DECRETAR el embargo y retención** de la sumas de dinero que la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES identificada con NIT. 900.336.004-7, posea o llegaré a poseer en las siguientes entidades bancarias relacionadas por el apoderado de la parte ejecutante: bancos, BBVA, BANCOLOMBIA, AXA COLPATRIA, CAJA SOCIAL AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO BOGOTA, BANCO OCCIDENTE, BANCO SUDAMERIS, BANCO ITAHU Y BANCO AGRARIO de la Ciudad de Bogotá.

Para efecto de lo anterior, se ordena librar por secretaría el **OFICIO** correspondiente al gerente de la entidad señalada, a fin de que las sumas retenidas sean puestas a disposición de este juzgado mediante depósito judicial.

**Límite de la medida cautelar: $5.000.000=**

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 14 de julio de 2021, en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario Laboral No. 681-2018, en el cual obra a folios 174 y siguientes memoriales por resolver. Se informa al Despacho que los anexos adjuntos al email de fecha 2 de julio de 2021 no fueron posibles de verificar por cuanto las carpetas aparecen vacías. Sírvase Proveer.-

LUZ MILA CELIS PARRA
Secretaria

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Reconózcase personería a la doctora DIANA ESTEFANY SEGURA CASTAÑEDA, identificada con CC 1.014.198.618 y TP 206.542 expedida por el CSJ, como apoderada judicial de la UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA y UNION TEMPORAL FOSYGA 2014,

Evidenciado el anterior informe secretarial, se observa que a folios 181 a 189 reposa recurso de reposición por el cual la apoderada judicial de las llamadas en garantía UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA y UNION TEMPORAL FOSYGA 2014, solicitan se declare la ineficacia del llamamiento en garantía formulado por la demandada ADRES y admitido mediante proveído de fecha 13 de marzo de 2020.

Al respecto, luego de la lectura de los argumentos citados, se evidencia que dicha entidad manifiesta haber sido notificada vía e-mail el día 29 de junio de 2021, documento que no reposa en el plenario, situación que conlleva a que esta instancia no pueda determinar si el recurso fue presentado en términos, más aún verificar si el llamamiento fue notificado dentro de los términos establecidos en el artículo 66 del C.G.P. Por lo anterior, previo al estudio de la inconformidad planteada, se requiere a la parte demandada ADRES conforme viene ordenado en auto anterior, allegue en el término de cinco (5) contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, las respectivas constancias de notificación.

De igual manera, en atención al informe Secretarial se requiere a la apoderada de las llamadas en garantía para que allegue los anexos enunciados en el respectivo email en formato PDF..

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

La Juez,

LEIDA BALLEN FARFAN

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021 de

Se notifica el auto anterior por anotación

en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021. Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario laboral **No. 2018-693,** informándole que la audiencia programada en auto anterior no pude ser llevada a cabo por cuanto se hace necesaria la comparecencia al proceso de la AFP ING hoy PROTECCION SA, conforme certificado SIAFP. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**
Bogotá D. C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que en efecto de la historia de vinculaciones SIAFP obrante a folio a 115 del expediente, se infiere la necesidad de vincular a la AFP ING hoy PROTECCION SA, pues lo que pretende el demandante es que se declare la nulidad de traslado realizado al RAIS, y como consecuencia de ello retornar al Régimen de Prima media administrado por COLPENSIONES, lo que implica que las AFP´S a las cuales permaneció vinculado deban ejercer su derecho de defensa dentro del presente asunto y en caso de existir una sentencia condenatoria es necesario que tenga efectos vinculantes para ella, por lo que de manera OFICIOSA el despacho ordena vincular a la AFP ING hoy PROTECCION SA

En consecuencia NOTIFIQUESE personalmente a la demandada AFP PROTECCION SA antes ING por medio de su Representante Legal o quien haga sus veces y córrasele traslado por el término de 10 hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, para que contesten la demanda por intermedio de apoderado judicial y esté a derecho, conforme al artículo 31 del CPL y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 y el articulo 612 del CGP. Los trámites de notificación están a cargo de la parte demandante.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., 14 DE JULIO DE 2021. Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario laboral No. **2010-605** informándole que obra solicitud de entrega de título adjuntando constancia de depósito judicial. Se informa que una vez revisado el sistema de depósitos judiciales no se constató que no obra ninguno a favor del presente asunto Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C. 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que efecto obra solicitud de entrega de título judicial a folios 394, al respecto, una vez revisado el sistema de depósitos judiciales con que cuenta este Despacho Judicial, se establece que no obra título judicial alguno a favor de la parte Demandante, razón por la cual no es posible acceder a lo solicitado.

Ahora bien, a efectos de un mejor proveer se requiere a LIBERTY SEGUROS SA a efectos de informe el número del Depósito judicial realizado, con el fin de buscarlo en el sistema y de aparecer registrado proceder a su entrega. Lo anterior teniendo en cuenta que al número de proceso, de cedula y nombre del demandante no aparece el título que solicita registrado.

Por Secretaria, expídase las copias solicitadas a folio 397, dejando las constancias del caso.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 de OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**INFORME SECRETARIA**

Bogotá D. C., 14 DE JULIO DE 2021

Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo No. 2018 - 473, informando que en términos la parte ejecutante descorrió las excepciones presentadas por las sucesoras procesales de la ejecutada JULIA JOSEFINA MARY JONES DE GELVES. Sírvase Proveer

**LUZ MILA CELIS PARRA**
SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 19 OCT 2021

Visto el informe Secretarial, se dispone incorporar al plenario el escrito mediante el cual se descorre las excepciones planteadas por las sucesoras procesales de la ejecutada JULIA JOSEFINA MARY JONES DE GELVES. Por lo anterior, seria del caso fijar fecha para la resolución de las mismas de no ser por cuanto se observa que se encuentra pendiente de informar el nombramiento al auxiliar de la justicia de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JULIA JOSEFINA MARY JONES DE GELVES (qepd), conforme se señaló en auto que antecede. Librar la comunicación respectiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARA**
Secretaria

Rarr

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C 14 de julio de 2021. Al Despacho de la señora Juez en la fecha, proceso ordinario Laboral **No 827-2019** informándole que a folio 22 obra solicitud de emplazamiento. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C. 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias encuentra el despacho que en efecto obra el trámite de notificación del art 291 del C.G.P a la demandada sin que se observe el del articulo 292 ibidem. Acto seguido se observa que la apoderada de la parte demandante solicita a folio 22, se emplace y nombre curador ad litem a la demandada por cuanto aduce que se realizaron las notificaciones sin que a la fecha esta se pronuncie.

En tal sentido, previo a ordenar el emplazamiento se REQUIERE a la activa a fin de que manifieste bajo la gravedad de juramento si tiene o no conocimiento de otro lugar de notificación a la demandada fuera de las ya conocidas. De igual manera, allegar el trámite realizado conforme el artículo 292 del CGP.

Una vez hecho lo anterior ingrese al Despacho para continuar con el trámite procesal de ley.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 14 DE SEPTIEMBRE DE 2021. Al Despacho de la Señora Juez, informando que dentro del proceso ordinario de **Nº 2019-862**, obra tramites de notificación a la demandada IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D. C., 19 OCT 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, como quiera que pese a realizarse en manera satisfactoria la notificación del 291 del C.G.P y 292 a la demandada IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS esta no compareció, en aras de garantizar el derecho de defensa y el acceso de la justicia, esta instancia dará estricta aplicación a lo establecido en el artículo 29 C. P. L. que para estos efectos refiere:

*"NOMBRAMIENTO DEL CURADOR AD LITEM Y EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO. Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habérsele designado el curador.*

*El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.*

*Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis".*

Colorario de lo anterior, esta instancia ordenará la designación de curador Ad Litem a la demandada IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS para continuar el trámite de la litis, haciendo la advertencia de que se continuará el trámite del mismo con el auxiliar que se designe, por lo que se **ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** de la misma el cual deberá ser publicado en un escrito de amplia circulación nacional el día Domingo o en otro medio masivo de comunicación cualquier otro día entre las seis de la mañana y las once de la noche, tal como lo indica el Art. 108 del C.G.P. Efectuada dicha publicación la parte interesada deberá dar cumplimiento al inciso 5º del art. 108, relacionado con la remisión de una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Nacional de la Judicatura.

En este sentido y conforme a los múltiples pronunciamientos que sobre el tema ha proferido la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, referentes a las nulidades procesales que ha declarado por la no aplicación de lo consagrado en el art. 29 del C.P.T. y de la S.S., este Despacho ordena, en cumplimiento a lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en concordancia con el art. 29 del C.P.T. y la S.S. **DESIGNAR COMO CURADOR AD-LITEM** (defensor de oficio) de dicha demandada, al doctor

HERMINSO GUTIERREZ GUEVARA identificado con la C.C. No. 15.323.756 y T.P. No. 99.863 del C.S.J.

Líbrese telegrama al abogado a la Calle 67 No. 9-20 Oficina 302 de esta ciudad, celular 3112166947, correo electrónico herminsogg@hotmail.com, informándole su designación y advirtiéndole lo dispuesto en la norma referida.

**NOTIFICAR Y CORRER** traslado por el término legal para que conteste la demanda.

Una vez hecho lo anterior ingrese al Despacho para continuar con el trámite procesal de ley.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., 14 de julio de 2021. Al Despacho de la señora Juez en la fecha, proceso ordinario Laboral **No. 2016-123** para señalar conforme se dispuso en audiencia que antecede. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**
Bogotá D.C. 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se fija el día lunes nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022), a la hora de 8:30 AM, para llevar a cabo AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO, en donde se practicara el interrogatorio de parte al demandante decretado de oficio, al igual que se recepcionaran los testigos decretados so pena de ser precluida la etapa procesal.

Se requiere a la parte demandante a efectos de que informe al plenario, las direcciones electrónicas tanto de la partes como de los testigos.

Aunado a lo anterior, se dispone requerir a la parte demandada para que constituya nuevo apoderado de confianza a efectos de comparecer a la audiencia programada. Líbrese comunicación.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**EJECUTIVO LABORAL 11001310501920190039000**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, 14 de julio de 2021. Al despacho de la señora Juez en la fecha, informándole que ha vencido el término de traslado otorgado en auto anterior. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Verificado el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que en efecto a la ejecutada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPAVANTE CTA se le notificó a través de CURADOR AD LITEM del mandamiento de pago de fecha 15 de julio de 2019, como consta a folio 140 del expediente, de igual manera que se encuentran surtidos los trámites del edicto emplazatorio tanto en prensa y radio como en la Página de la Rama Judicial JUSTICIA XXI WEB, y por último una vez vencido el término de traslado se tiene que el auxiliar de la justicia no propuso excepciones de mérito contra el mandamiento de pago dentro del término legal, razón por la cual resulta procedente declararlo legalmente ejecutoriado y ordenar seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia de lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P se indica a las partes que pueden presentar la liquidación de crédito y se condena en costas a la parte ejecutada. Por secretaria tásense.

Por las anteriores razones el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:- DECLARAR** ejecutoriado el mandamiento de pago librado a favor de A.F.P COLFONDOS SA y en contra de COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO COOPAVANTE CTA identificada con NIT N° 830.077.720

**SEGUNDO:- SEGUIR** adelante con la ejecución

**TERCERO:- REQUERIR** a las partes para queden cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Por secretaria tásense.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:
No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**EJECUTIVO LABORAL 11001310501920170025600**

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C, 14 de julio de 2021. Al despacho de la señora Juez en la fecha, informándole que ha vencido el término de traslado otorgado en auto anterior. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Verificado el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que en efecto a la ejecutada FASUCOL SAS se le notificó a través de CURADOR AD LITEM del mandamiento de pago de fecha 11 de mayo de 2017, como consta a folio 65 del expediente, de igual manera que se encuentran surtidos los trámites del edicto emplazatorio tanto en prensa y radio como en la Página de la Rama Judicial JUSTICIA XXI WEB, y por último una vez vencido el término de traslado se tiene que el auxiliar de la justicia no propuso excepciones de mérito contra el mandamiento de pago dentro del término legal, razón por la cual resulta procedente declararlo legalmente ejecutoriado y ordenar seguir adelante con la ejecución.

En consecuencia de lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto por el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P se indica a las partes que pueden presentar la liquidación de crédito y se condena en costas a la parte ejecutada. Por secretaria tásense.

Por las anteriores razones el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO:- DECLARAR** ejecutoriado el mandamiento de pago librado a favor de A.F.P COLFONDOS SA y en contra de FASUCOL SAS identificada con NIT N°900.596.681

**SEGUNDO:- SEGUIR** adelante con la ejecución

**TERCERO:- REQUERIR** a las partes para queden cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Por secretaria tásense.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:
No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL.** 215

Bogotá D.C., 30 DE JULIO DE 2021. Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario laboral No. **2018-396** informándole que obra solicitud de entrega de título adjuntando constancia de depósito judicial. Se informa que una vez revisado el sistema de depósitos judiciales no se constató que no obra ninguno a favor del presente asunto Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C. 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el despacho que efecto obra solicitud de entrega de título judicial a folios 207-208, al respecto, una vez revisado el sistema de depósitos judiciales con que cuenta este Despacho Judicial, se establece que no obra título judicial alguno a favor de la parte Demandante, razón por la cual no es posible acceder a lo solicitado.

Ahora bien, a efectos de un mejor proveer se requiere a COLPENSIONES SA a efectos de informe el número del Depósito judicial realizado, con el fin de buscarlo en el sistema y de aparecer registrado proceder a su entrega. Lo anterior teniendo en cuenta que al número de proceso, de cedula y nombre del demandante no aparece el título que solicita registrado.

Por último, se dispone que la parte ejecutante de cumplimiento a lo ordenado el numeral segundo del auto de fecha 17 de enero de 2020.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 de OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C, 14 de julio de 2021. En la fecha pasa las presentes diligencias con radicado EJECUTIVO 810-2019 al Despacho de la señora Juez, informando que vencido el término de traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada, la parte actora allegó escrito. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**LUZ MILA CELIS PARRA**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C, 19 OCT 2021

Evidenciado el anterior informe secretarial, se tiene que en efecto en providencia anterior se dispuso correr traslado de las excepciones propuestas por la ejecutada las que denominó COMPENSACION y PRESCRIPCIÓN, lo que conlleva al despacho a su resolución, previos los siguientes:

**ANTECEDENTES**

El señor **LUIS EDUARDO SANCHEZ TELLEZ** instauró demanda laboral ordinaria contra COLPENSIONES, en el que pretendió el reconocimiento y pago de la pensión especial por vejez por actividades de alto riesgo.

Este Despacho mediante sentencia del 14 de agosto de 2017, aunada a la modificación ordenada por el H TRIBUNAL DE BOGOTA-sala laboral de fecha 28 de febrero de 2019, junto a las costas del proceso ordinario 884-2015 que antecede y las costas del ejecutivo

En virtud de lo anterior el apoderado judicial de la demandante solicitó se librara mandamiento de pago el cual se profirió el 23 de enero de 2020, como da cuenta la providencia de folios 275-276, dentro del término legal la ejecutada propuso las excepciones de COMPENSACION Y PRESCRIPCIÓN.

De lo anterior, se le corrió traslado a la parte ejecutante por el término de diez días, en la forma como lo ordena el artículo 442 del C.G.P, aplicable por integración normativa al Procedimiento Laboral (fl. 128), dentro de ese término la parte ejecutante se pronunció al respecto.

Dejando sentado lo anterior, procede el Despacho a resolver las excepciones propuestas por la ejecutada, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El artículo 442 del C.G.P., aplicable por integración normativa al Procedimiento del Trabajo, establece:

> "En el proceso ejecutivo pueden proponerse las siguientes excepciones:
>
> 1. Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.
>
> 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de

nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.

Así las cosas, revisados los documentos allegados a la demanda, se evidencia que el título que se aduce como puntal de recaudo ejecutivo que dio lugar a la instauración de la presente demanda lo constituye la sentencia de primera instancia proferida en el proceso Ordinario de radicado 884-2015, modificada por la proferida por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral de manera que el titulo ejecutivo es claro, expreso y actualmente exigible como se determinó en la providencia que libró el mandamiento de pago.

En cuanto a las excepciones propuestas se tiene que el artículo 1625 del código civil establece los modos de extinción de las obligaciones, entre las que se encuentran las de prescripción, que se encuentra alegada por la aquí ejecutada.

Ahora en cuanto a la excepción de prescripción la parte ejecutada arguye que se encuentra cobijada bajo este fenómeno de acuerdo con lo preceptuado en el decreto 3135 de 1968 y 1849 de 1.969.

Sobre este tema las disposiciones legales citadas por la demandada señalan:

ARTICULO 41. Las acciones que emanen de los derechos consagrados en este Decreto prescribirán en tres años, contados desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del empleado o trabajador ante la autoridad competente, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso igual.
Y el artículo 102 del decreto 1849 dice Art. 102.- Prescripción de acciones. 1. Las acciones que emanan de los derechos consagrados en el decreto 3135 de 1968 y en este decreto, prescriben en tres (3) años, contados a partir de la fecha en que la respectiva obligación se haya hecho exigible.

2. El simple reclamo escrito del empleado oficial formulado ante la entidad o empresa obligada, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpe la prescripción, pero solo por un lapso igual.

Pero debe advertirse que si bien lo que se ejecuta es un derecho laboral el mismo procede del reconocimiento efectuado mediante una sentencia judicial, de manera que al tratarse de una providencia lo que opera es la prescripción del artículo 2536 del C.C modificado por el artículo 8 de la Ley 791 de 2002, el cual reza lo siguiente:

<PRESCRIPCION DE LA ACCION EJECUTIVA Y ORDINARIA>. <Artículo modificado por el artículo 8 de la Ley 791 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> La acción ejecutiva se prescribe por cinco (5) años. Y la ordinaria por diez (10).
La acción ejecutiva se convierte en ordinaria por el lapso de cinco (5) años, y convertida en ordinaria durará solamente otros cinco (5).

Una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo término.

Por lo anterior no ha transcurrido el término de prescripción y por tanto deberá declararse no probada esta excepción.

Respecto a la excepción de compensación, esta procede como lo estatuye el artículo 1714 del C.C:, cuando dos personas son deudoras la una de otra y opera entre ellas una compensación que extingue ambas deudas, es así que Colpensiones debió demostrar que el ejecutante le adeuda suma alguna, con el fin de que opere la compensación y de esa manera se extinga la obligación aquí ejecutada, hecho el cual no demostró la parte interesada, razón por la cual se declarara no probada la excepción de compensación.

.En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO**: **DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones denominadas PRESCRIPCIÓN Y COMPENSACION, propuestas por la ejecutada de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de ésta decisión.

**SEGUNDO**: **DECLARAR** ejecutoriado el mandamiento de pago librado a favor de **LUIS EDUARDO SANCHEZ TELLEZ** y en contra de **COLPENSIONES.**

**TERCERO:** En consecuencia de lo anterior se ordena seguir adelante con la ejecución conforme se libró mandamiento de pago, y por ello se dispone que las partes presenten la liquidación del crédito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO**: **COSTAS** de esta instancia a cargo de la ejecutada COLPENSIONES.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LA JUEZ,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

20 OCT 2021

Hoy ___ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D. C., 30 de julio de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, informando que dentro del proceso ordinario de **Nº 2020-131**, obra tramites de notificación. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D. C., 19 OCT 2021.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, como quiera que pese a realizarse en manera satisfactoria la notificación de la demandada AFP PORVENIR SA esta no compareció, en aras de garantizar el derecho de defensa y el acceso de la justicia, esta instancia dará estricta aplicación a lo establecido en el artículo 29 C. P. L. que para estos efectos refiere:

*"NOMBRAMIENTO DEL CURADOR AD LITEM Y EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO. Cuando el demandante manifieste bajo juramento, que se considera prestado con la presentación de la demanda, que ignora el domicilio del demandado, el juez procederá a nombrarle un curador para la litis con quien se continuará el proceso y ordenará su emplazamiento por edicto, con la advertencia de habérsele designado el curador.*

*El emplazamiento se efectuará en la forma prevista en el inciso segundo del artículo 318 del Código del Procedimiento Civil y no se dictará sentencia mientras no se haya cumplido.*

*Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de lo establecido en los numerales 1 y 2 del artículo 320 del Código de procedimiento Civil. En el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y que si no comparece se le designará un curador para la litis".*

Colorario de lo anterior, esta instancia ordenará la designación de curador Ad Litem a la demandada AFP PORVENIR SA para continuar el trámite de la litis, haciendo la advertencia de que se continuará el trámite del mismo con el auxiliar que se designe, por lo que se **ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** de la misma el cual deberá ser publicado en un escrito de amplia circulación nacional el día Domingo o en otro medio masivo de comunicación cualquier otro día entre las seis de la mañana y las once de la noche, tal como lo indica el Art. 108 del C.G.P. Efectuada dicha publicación la parte interesada deberá dar cumplimiento al inciso 5º del art. 108, relacionado con la remisión de una comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Nacional de la Judicatura.

En este sentido y conforme a los múltiples pronunciamientos que sobre el tema ha proferido la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, referentes a las nulidades procesales que ha declarado por la no aplicación de lo consagrado en el art. 29 del C.P.T. y de la S.S., este Despacho ordena, en cumplimiento a lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso, en concordancia con el art. 29 del C.P.T. y la S.S. **DESIGNAR COMO CURADOR AD-LITEM** (defensor de oficio) de dicha demandada, al doctor OSWALDO GONZÁLEZ MORENO identificado con la C.C. No. 79.580.490 y T.P. No.301.098 del C.S.J.

Líbrese telegrama al abogado a la Calle 142 No.113C-50 BLOQUE 13 APTO 451 de esta ciudad, celular 3202002064, correo electrónico oswalgomo@hotmail.com , informándole su designación y advirtiéndole lo dispuesto en la norma referida. **NOTIFICAR Y CORRER** traslado por el término legal para que conteste la demanda.

Aunado a lo anterior, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA A en su calidad de LLAMADO EN GARANTIA en el presente proceso, por intermedio de apoderada judicial, procede a dar contestación en razón al llamamiento en garantía.

Una vez revisado dicho escrito de contestación, encuentra el Despacho que el mismo reúne los requisitos formales de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, y en este entendido, por encontrarse ajustado a derecho, se procederá a tener por contestada la presente demanda por la convocada a juicio.

RECONOZCASE a la doctora SAMIRA DEL PILAR ALARCON NORATO identificada con CC 23.497.170 y TP 83.390 CSJS como apoderada judicial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA en los términos y fines del poder obrante a folio 206.

Por Secretaria dispóngase la notificación a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO toda vez que revisado el plenario no obra constancia de dicha notificación, por lo anterior déjese sin valor y efecto lo resuelto al respecto en auto de fecha 12 de julio de 2021.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

Rarr

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

INFORME SECRETARIAL
Bogotá, D. C., octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021).
Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ORDINARIO laboral No. 2012-434 para resolver sobre la entrega de dineros, informando que en atención a que mediante auto de fecha por auto de fecha octubre 4 del año en curso, en cuanto a la solicitud de título presentada por la parte demandante, se indicó que no es posible acceder a la misma por cuanto una vez revisado el sistema de depósitos judiciales SAE con que cuenta este Despacho Judicial, no se encontró título judicial a favor del señor NUMAS ALBERTO MALDONADO MARTINEZ. En atención a lo anterior, acudí de manera personal a las oficinas del BANCO AGRARIO ubicadas en la calle 14 con cra. 8 para obtener una solución al respecto, donde fue consultado en debida forma hallando el título judicial No. 400100008160825 de fecha 24/08/2021 por valor de $79.857.443, quienes hicieron todo lo posible para solucionar el impase de subir dicho título al SAE de nuestro Despacho Judicial, sin hallar solución e indicándome que ahí si tocaba directamente con la OFICINA DE DEPOSITOS JUDICIALES, a quienes les envíe un correo electrónico solicitando el cargue de dicho título al SISTEMA SAE del Juzgado, quienes en su contestación allegada nos informa que "*...el módulo de títulos judiciales Siglo XXI SAE presenta incidencias tecnológicas que actualmente se encuentra en atención del área encargada, por lo tanto, el cargue de información está suspendido desde hace dos meses y medio y que la data que se carga en dicho módulo es la misma que el Despacho puede consultar de manera cotidiana y oportuna en el portal transaccional del BANCO AGRARIO..*". Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**

SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, pese a que en el SISTEMA SAE de este Despacho judicial no obra cargado el título judicial No. 400100008160825 de fecha 24/08/2021 por valor de $79.857.443, el cual fue consignado por la demandada en cumplimiento de la condena judicial impuesta dentro del presente proceso ordinario donde es demandante NUMAS ALBERTO MALDONADO MARTINEZ y demandado el FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, más si obra en la plataforma del BANCO AGRARIO, se DISPONE:

1. ORDENAR por secretaria el trámite en la plataforma de Títulos Judiciales del BANCO AGRARIO, de constitución, asociación y modificación del título Judicial No. 400100008160825 de fecha 24 de agosto de 2021, por valor de $79.857.443 para el proceso con radicado No. 2012-434 donde es demandante NUMAS ALBERTO MALDONADO MARTINEZ y como demandado el FONDO PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.
2. ORDENAR la entrega del título judicial 400100008160825 de fecha 24 de agosto de 2021, por valor de $79.857.443 a favor del señor NUMAS ALBERTO MALDONADO MARTINEZ identificado con la C.C. No. 12.531.917, en presencia de su apoderado el Dr. LUIS ALBERTO URQUIJO

ANCHIQUE identificado con la C.C. No. 79.271.349 y T.P. No. 62127 del C.S.J. Líbrese oficio al Banco Agrario.

**3.** Cumplido lo anterior se ordena el archivo de la actuación surtida.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

**LEIDA BALLÈN FARFÁN**

Lm

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 20 OCT 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**

Secretaria

INFORME SECRETARIAL
Bogotá, D. C., octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021).
Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ORDINARIO laboral No. 2014-431, informando que por parte de la Oficina de Depósitos Judiciales se ha efectuado la conversión de la cuenta de DEPOSITOS JUDICIALES PAGO POR CONSIGNACION del título judicial 400100008221816 por valor de $5.408.515 a la Cuenta de Depósitos Judiciales de este Despacho Judicial, mediante el título judicial No. 400100008221816 de fecha 7 de octubre de 2021 por valor de $5.408.515.00, el cual una vez revisada la plataforma del BANCO AGRARIO asignada a este Despacho Judicial ya obra en la misma. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y que se ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha septiembre 10 de 2021, se DISPONE:

1. ORDENAR por secretaria el trámite de constitución, asociación y modificación del título Judicial No. 400100008221816 de fecha octubre 7 de 2021 por valor de $5.408.515.00 para el proceso con radicado No. 2014-431 donde es demandante AIDEE PIEDRAHITA CACAIS y como demandada POLLO OLÍMPICO S.A.
2. ORDENAR la entrega del título judicial No. 400100008221816 de fecha octubre 7 de 2021 por valor de $5.408.515.00 a favor de la señora AIDE PIEDRAHITA CACAIS identificada con la C.C. No. 40.403.448. Ofíciese.
3. Cumplido lo anterior vuelva el proceso al archivo, previas las constancias a que haya lugar.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

**LEIDA BALLÈN FARFÁN**

Lm

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D. C., agosto nueve (09) de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la Señora Juez, informando que dentro del proceso ordinario de **Nº 2020-442**, la demandada fue debidamente notificada y el término de contestación ha vencido. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D. C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, este despacho dispone que.

**1.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA identificada** con CC. 65.701.747 y portador de la T.P. 123148 expedida por el C.S.J. como apoderada de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder visible a fl. 41.

**2.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Doctor **HENRY DARIO MACHADO** identificado con CC. 77.091.125 portador de la T.P. 248528 expedida por el C.S.J. como apoderado sustituto de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder visible a fl.41.

**DESE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.L. Modificado por la Ley 712 de 2.001, artículo 18.

Ahora bien, se tiene en cuenta que la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, no se hizo parte en el presente proceso.

En consecuencia, se fija el día VEINTE (20) DE ABRIL de dos mil veintidós, a la hora de las diez y treinta para llevar a cabo **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, DE SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de conformidad con el artículo 77 del C.P.L modificado por el artículo 39 de la Ley 712 de 2001 y artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

lm

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

INFORME SECRETARIAL
Bogotá, D. C., agosto once (11) de dos mil veintiuno (2021).
Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ORDINARIO laboral No. 2020-111, informando que obra contestación de la demandada COLPENSIONES y memorial de la parte actora allegando correo electrónico para notificación a la demandada. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

De conformidad con el informe secretarial que antecede el Despacho, DISPONE:

**1.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA identificada** con CC. 65.701.747 y portador de la T.P.123148 expedida por el C.S.J. como apoderada de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder visible en el C.D. que obra a fl. 24

**2.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Doctor **HENRY DARIO MACHADO GUALDRON** identificado con CC. 77.091.125 y portadora de la T.P. 248528 expedida por el C.S.J. como apoderado sustituto de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder visible en el C.D. que obra a fl. 24.

**3.- TENER** por notificada mediante conducta concluyente a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

4.- Revisadas las diligencias encuentra el despacho que en efecto obra contestación a la demanda presentada por COLPENSIONES, sin embargo el despacho advierte que la misma no reúne los requisitos señalados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por las siguientes razones:

- El expediente administrativo y la historia laboral enunciadas en el acápite de pruebas, no fue posible su lectura, pues al intentar acceder a este se indica *"no es un tipo de archivo admitido o está dañado"*, por tanto, se dispone **INADMITIR** la mencionada contestación, y se concede a la accionada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, el término de CINCO (5)** días para que subsanen cabalmente las deficiencias anotadas, so pena, de darla por no contestada, como lo establece el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

***En cuanto a la*** **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por cuanto no se allega constancia de su notificación,** se ordena por secretaria practicar proceder de conformidad.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para lo pertinente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

**LEIDA BALLÈN FARFÁN**

Lm

JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.
Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

Bogotá D.C., agosto nueve (09) de dos mil veintiuno 82021). Al despacho de la señora Juez, el presente proceso Ordinario laboral No. **2020 - 411** informándole que obran tramites de notificación y contestación de las demandadas PROTECCIÓN S.A y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, así como Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**
Bogotá D.C. 19 OCT 2021.

Visto el informe secretarial que antecede encuentra el despacho que en efecto obran trámites de notificación a folios 12 y 13, pese a ello, parámetros establecidos del Decreto 806 de 2020, sin embargo, se evidencia que a folios 8 a 11 obra contestación de las demandadas PROTECCION S.A y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, manifestado conocer del presente proceso, de conformidad con el Articulo 301 del C.G.P y con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa del mismo se dispone **TENERLE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, en tal sentido procede el Despacho a realizar la calificación de dicha contestación.

Así las cosas, se dispone,

**1.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA identificada** con CC. 65.701.747 y portador de la T.P. 123148 expedida por el C.S.J. como apoderada de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder a ella conferido obrante en el C.D. visible a fl. 9

**2.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar al **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO** identificada con la C. C. No. 1.094.919.721y portadora de la T. P. No. 250.913 como apoderado sustituto de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder a ella conferido obrante en el C.D. visible a fl.9

Ahora bien, revisadas las diligencias encuentra el despacho que en efecto obra contestación a la demanda presentada en término por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, sin embargo despacho advierte que las mismas no reúnen los requisitos señalados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por las siguientes razones:

- Se allega la historia laboral en un formato que no permite conocer su contenido.

Se **RECONOCE** personería adjetiva a la Doctora **LISA MARIA BARBOSA HERRERA** quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 1.026.288903 y tarjeta profesional N° 329.738 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar como apoderada de la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A.,** de conformidad con el poder conferido obrante a folio 8 en cd.

Revisadas las diligencias encuentra el despacho que en efecto obra contestación a la demanda presentada en término por la demandada **AFP PROTECCION S.A**, sin embargo

despacho advierte que las mismas no reúnen los requisitos señalados en el art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por las siguientes razones:

- No obra pronunciamiento alguno sobre la pretensión declarativa contenida en el cuerpo de la demanda
- No se allega el certificado de existencia y representación legal de la demandada **AFP PROTECCION S.A.**
- No se allega la prueba documental "Certificado de traslado de aportes con los rendimientos generados en mi representada.

Por tanto, se dispone **INADMITIR** las mencionadas contestaciones, y se concede a la accionada **AFP PROTECCIÓN S.A** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, CINCO (5)** días para que subsanen cabalmente las deficiencias anotadas, so pena, de darla por no contestada, como lo establece el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Una vez vencido el término ingrese al Despacho para continuar con el trámite procesal de ley

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:
No. 163 del 20 OCT 2021.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

INFORME SECRETARIAL

Bogotá, D. C. agosto nueve (09) de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019-706, informando que la demandada T EMPLOY S.A.S. una vez notificada en debida forma, allegó contestación en tiempo. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D. C., 19 OCT 2021

Revisadas las diligencias encuentra el Despacho que en efecto obra la contestación a la demanda presentada en término por la demandada T. EMPLOY S.A.S., sin embargo el Despacho advierte que la misma no reúne los requisitos señalados en el parágrafo primero numeral 1 del art. 31 del C.P.T. y de la S.S. por las siguientes razones:

El poder para actuar allegado se encuentra en un formato que no es posible su lectura, pues al intentar acceder a este se indica *"no es un tipo de archivo admitido o está dañado"*

Por tanto, se dispone INADMITIR la mencionada contestación y se concede a la accionada T EMPLOY SAS, el término de cinco (5) días para que subsane cabalmente la deficiencia anotada, so pena, de darla por no contestada, como lo establece el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y de la S.S.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

lmcp

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria.

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D. C., octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ordinario de Número 2019-0076, informando que el demandante allega derecho de petición. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D. C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el actor en su escrito contentivo de derecho de petición, señala su inconformidad por la no realización de la audiencia fijada en autos anteriores, la que sea de paso mencionar no fue posible realizar en razón a que se allegó el dictamen rendido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE BOGOTA, practicado al señor JEREMIAS LAGUNA SANJUANEZ del cual no se había dado traslado a las partes.

Basa su inconformidad en que el día 3 de febrero de 2020 el despacho programó audiencia de trámite y fallo para el 25 de agosto de 2020 a las 2:30 horas pm, no obstante no se llevó a cabo y se reprogramó para el día 19 de abril de 2021, continuando con la vulneración del derecho al debido proceso el cual es acreedor, el día 19 de abril de 2021, una vez más tampoco se celebró la audiencia y se reprogramó para para el 12 de mayo de 2022, es decir para dentro de un año, sin indicar, los motivos suficientes del por que se siguen aplazando las diligencias dentro del proceso de referencia. Que para el 24 de junio de 2021 por medio de las redes sociales se da por enterado que el señor MISAEL DIAZ NOVOA, ha fallecido, situación que le preocupa al ser éste el duelo de la empresa donde él laboraba.

Para emitir respuesta a lo peticionado, es de indicar que Ésta Juzgadora no solo por organización sino también por control en el manejo de las audiencias que aquí deben adelantarse lleva una agenda (libro de audiencias), en la cual se fijan las diligencias a celebrarse, agenda de la cual tienen conocimiento las partes intervinientes, pues la misma se encuentra a disposición del público en la Secretaria de esta Sede, en la cual puede constatarse el cúmulo de audiencias fijadas en la misma y las fechas en que se han fijado.

Como bien es sabido por las partes, *debido al cúmulo de procesos* que se adelantan en este Juzgado no resulta factible la reprogramación de las audiencias pues ello conllevaría a que se actuara en igual forma con los demás procesos que aquí se adelantan, empero, para un mejor proveer solo por esta oportunidad, se procederá a modificar la fecha en que se llevará a cabo la audiencia dejada de practicar, para el efecto se dispone señalar la hora de las 2:30 de la tarde del día VEINTIUNO (21) de febrero de dos mil veintidós (2022).-

De esta manera queda resuelto el derecho de petición interpuesto por la parte actora.

De lo aquí decidido comuníquese al demandante vía correo electrónico.

En cuanto al REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION allegado por el petente, debe el señor demandante constituir derecho de postulación conforme lo normado en el art 73 del C.G.P aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S así

como lo establecido en el artículo 25 del Decreto 196 de 1971, a menos que acredite a ésta Sede Judicial la calidad de Abogado que le permita actuar en causa propia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

La Juez,

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**EJECUTIVO LABORAL 11001310501920180070400**
**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C, agosto once (11) de Dos mil Veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informándole que ha vencido el término de traslado, sin que la parte ejecutante se pronunciara sobre las excepciones propuestas y se encuentran pendientes por resolver las mismas. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho al estudio de las excepciones propuestas por la parte ejecutada en los siguientes términos:

**Excepción de Buena Fe, Inembargabilidad, no procedencia de al pago de costas en instituciones administradoras de seguridad social del orden publico e Innominada o genérica**, frente a estas excepciones se debe hacer referencia al artículo 442 del C.G.P., remisible por disposición del artículo 145 del C.P.L, que en su numeral segundo señala de manera taxativa las excepciones que se pueden proponer cuando el título ejecutivo consista en una sentencia, laudo de condena u otra providencia como es el caso de autos:

> ***Articulo 422. Excepciones.*** *La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:*
> *(...) 2. Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida (...)*

Teniendo en cuenta lo anterior, advierte el despacho que las excepciones propuesta por la ejecutada no competen en el fondo a una de las proposiciones que encierran el fundamento extintivo de la pretensión ejecutiva enlistada en el artículo 422 ya referido, razón por la cual no es procedente su estudio.

**Excepciones de prescripción y compensación,** el despacho se abstendrá de emitir pronunciamiento frente a las mismas, pues fueron propuestas de una manera vaga e imprecisa por lo que no puede el Despacho entrar a resolver una situación de la que no existe claridad.

Se **RECONOCE** personería a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** identificada con la C. C. No. 65.701.747 y portadora de la T. P. No. 123.148 expedida por el C. S. J., como apoderada judicial de la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los fines del poder conferido.

**RECONOCER** poder de **SUSTITUCIÓN** al Doctor **ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ** identificado con la C. C. No. 80.282.676 y portador de la T. P. No. 261.451 expedida por el C. S. J., como apoderado judicial de la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los términos y para los fines del poder conferido.

De conformidad a lo anterior el **JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE.**

**1-. RECHAZAR DE PLANO** las excepciones denominadas Buena Fe, Inembargabilidad, no procedencia de al pago de costas en instituciones administradoras de seguridad social del orden público, Innominada o genérica, prescripción y compensación, por improcedentes conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**2.- DECLARAR** ejecutoriado el mandamiento de pago librado a favor de MIGUEL ANTONIO RODRIGUEZ OSORIO C.C N° 2.855.208 y en contra de COLPENSIONES.

**3.- CONTINUAR** con el proceso ejecutivo a favor del señor MIGUEL ANTONIO RODRIGUEZ OSORIO C.C N° 2.855.208 por el valor de $283.350 por el valor de las costas del proceso ordinario.

**4-. SEGUIR** adelante con la ejecución

**5-. REQUERIR** a las partes para queden cumplimiento al artículo 446 del C.G.P.

**6-. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada.

***NOTIFIQUESE Y CUMPLASE***

**La Juez,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**
La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:
No. 163 del 20 OCT 2021

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., agosto nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2013-551 informándole que la sentencia apelada fue CASADA y CONFIRMADA por la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en primera instancia por la suma de $13.000.000; fijadas por la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA $00.000, a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**CUMPLASE**

LA JUEZ,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA.....$13.000.000.00

AGENCIAS EN DERECHO H. TRIBUNAL SUPERIOR..... $000.000.00

AGENCIAS CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.....$00.000.000.00

TOTAL.....$13.000.000.00

**LUZ MILA CELIS PARRA**

SECRETARIA

170

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Teniendo en cuenta que para el Despacho la liquidación elaborada cumple con los requisitos contenidos en los numerales 2, 3 y 4 del precitado Artículo, se aprobará la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 5 de dicha disposición

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias de ley.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)
Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2018-399 informando que la sentencia apelada fue CONFIRMADA por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL de esta ciudad, confirmó la sentencia apelada y de otra parte no hubo condena en costas para las partes, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., septiembre treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)
Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019-003 informando que la sentencia apelada fue CONFIRMADA por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL de esta ciudad, confirmó la sentencia apelada y de otra parte no hubo condena en costas para las partes, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021.
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)
Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019-647 informando que el auto apelado fue REVOCADO PARCIALMENTE por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

En firme ingrese el proceso al Despacho para lo pertinente.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021.
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)
Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2018-0205 informando que la sentencia apelada fue REVOCADA parcialmente por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Teniendo en cuenta que el H. TRIBUNAL SUPERIOR SALA LABORAL de esta ciudad, revocó parcialmente la sentencia apelada y de otra parte no hubo condena en costas para las partes, se dispone el ARCHIVO del proceso, previas las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2014-510 informándole que la sentencia apelada fue CONFIRMADA por el TRIBUNAL SUPERIOR. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho por la suma de $2.300.000.00; agencias Tribunal Superior $000.00; a cargo de la parte demandada y a favor de la parte demandante.

**CUMPLASE**

LA JUEZ,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE LA DEMANDANTE…… $2.300.000.00

AGENCIAS TRIBUNAL…… ……. .....$00.000.00

TOTAL……..$2.300.000.00

**LUZ MILA CELIS PARRA**

SECRETARIA

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Teniendo en cuenta que para el Despacho la liquidación elaborada cumple con los requisitos contenidos en los numerales 2, 3 y 4 del precitado Artículo, se aprobará la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 5 de dicha disposición

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias de ley.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

77

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Al despacho de la señora Juez el proceso especial de FUERO SINDICAL No. 2020-271 informando que el auto apelado de fecha cuatro (4) de mayo del año en curso, fue revocado por el Tribunal Superior. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR mediante providencia de fecha doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a lo esbozado por el H. Tribunal en su decisión, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Fuero Sindical (acción de reintegro), instaurada por **CARLOS ALBERTO RAMIREZ JIMENEZ** por reunir los requisitos legales conforme lo dispuesto por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad, en su providencia de fecha julio doce (12) de dos mil veintiuno (2021). En consecuencia notifíquesele la presente providencia a la demandada **NACION PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y de ella córraseles traslado, para que la contesten por conducto de apoderado.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE personalmente este auto a las demandadas **NACION PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y dese cumplimiento a lo normado en el numeral 2 del artículo 118 B del CPT y de la SS, esto es notificar igualmente al representante legal de la Organización Sindical "SINTRABANAGRARIO" para que si a bien lo tiene intervenga dentro del proceso en los términos de la norma en cita.

**TERCERO**: CÓRRASE TRASLADO de la demanda a las demandadas **NACION PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y a la Organización Sindical "SINTRABANAGRARIO, para que si a bien lo tiene intervenga dentro del proceso en los términos de la norma en cita, para que se sirvan contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro de la audiencia pública especial que tendrá lugar en las dependencias del Juzgado el QUINTO (5º) DIA HÁBIL SIGUIENTE A AQUEL EN QUE SE SURTA LA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN Y TRASLADO, Igualmente al representante legal de la Organización Sindical "SINTRABANAGRARIO, para que intervenga dentro del proceso en los términos del numeral 2 del artículo 118 B del CPT y de la SS.

**CUARTO**: ADVIÉRTASE a las partes que dentro de la audiencia pública especial arriba señalada, tanto demandante como demandada deberán comparecer y aportar todas las pruebas que pretendan hacer valer en juicio, incluyendo la prueba testimonial solicitada, que para el efecto y agotada la primera etapa procesal, deba ser decretada y practicada en la misma audiencia, y en tal sentido proferir en esta audiencia una decisión de fondo en el asunto objeto de controversia.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy _____
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. _____

INFORME SECRETARIAL
Bogotá D.C., octubre catorce (14) del año dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario 2018-228, para revisar el auto anterior en cuanto a las cifras de fraccionamiento del título judicial. Sírvase Proveer.

LUZ MILA CELIS PARRA
La Secretaria,

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO.**
Bogotá, D.C., 19 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto anterior se ordenó fraccionar el título judicial No. 400100007833159 de fecha 23 de octubre de 2020, por valor de $1.660.000.00 en dos títulos por valores de $1.009.474.25 y $560.000.00, se ordena su corrección en el sentido de indicar que el valor del segundo título lo será por la suma de $650.000.00 y no como quedó allí anotado. Por secretaría procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**LA JUEZ,**

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

**Hoy** 20 OCT 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:**
Bogotá D.C., agosto cinco (05) de dos mil veintiuno (2021)

Señora Juez, a su Despacho el proceso **EJECUTIVO No. 2019-808**, informando que la demandada COLPENSIONES una vez notificada en legal forma allegó contestación en tiempo y propuso excepciones. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
**Secretaria**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO,**
**Bogotá D.C.,** 19 OCT 2021

De acuerdo al informe secretarial que antecede y por ser procedente el despacho dispone:

**1.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA identificada** con CC. 65.701.747 y portador de la T.P. 123148 expedida por el C.S.J. como apoderada de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder visible a fl. 102

**2.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar al Doctor **ELKIN FABIAN CASTILLO CRUZ** identificado con CC. 80.282.676 y portador de la T.P. 261451 expedida por el C.S.J. como apoderado sustituto de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en la forma y términos del poder visible a fl. 102.

**3-. CORRER TRASLADO** por el término de 10 días de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a la parte ejecutante para que se pronuncie o solicite las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad al art. 442 del C.G.P al cual nos remitimos por integración normativa art. 145 del C.P.L.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La JUEZ

**LEIDA BALLEN FARFAN.**

Lm

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**
Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

42

**INFORME SECRETARIAL** 2020-193
Bogotá D. C., septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)

Al despacho de la señora Juez, en la fecha, informándole que el auto de fecha noviembre 23 de 2020, objeto de apelación fue revocado por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad. Sírvase proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D. C., trece (13) de Febrero de dos mil veinte (2020)

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR mediante providencia de fecha treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021).**

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a lo esbozado por el H. Tribunal en su decisión, se dispone:

**RECONOCER** personería para actuar al Doctor **JORGE IVAN GONZALEZ LIZARAZO,** identificado con CC. 79.683.726 y portador de la T.P. 91183, expedida por el C. S de la J como apoderado de la parte demandante conforme el poder conferido.

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL, instaurada por **LEANDRO DANIEL DIAZ DOMINGUEZ** por reunir los requisitos legales conforme lo dispuesto por el H. Tribunal Superior Sala Laboral de esta ciudad, en su providencia de fecha agosto treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), en consecuencia NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO a la demandada **EMPRESA NACIONAL PROMOTORA DEL DESARROLLO TERRITORIAL –ENTERRITORIO antes FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO –FONADE**-de conformidad con lo establecido en el Artículo 612 del Código General del Proceso por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda para que conteste por conducto de apoderado en los términos del artículo 31 del C. P. T., Modificado por la Ley 712 de 2.001.

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada ante la oficina de reparto en fecha posterior a la indicada por el Consejo Superior de la Judicatura para la implementación y aplicación de la Ley 1149 de 2007, que reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social para hacer efectiva la oralidad en los procesos, el trámite del presente será impartido de acuerdo con lo preceptuado en la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

LA JUEZ,

**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

LM

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

Scanned with MOBILE SCANNER

113

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., agosto seis (06) de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2018-017 informando que ha sido surtido el recurso de APELACION impetrados. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por la suma de $1.500.000, a cargo de la demandada y a favor del demandante.

**CUMPLASE**

LA JUEZ,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE LA DEMANDADA.....$1.500.000.00

AGENCIAS TRIBUNAL A CARGO DE LA DEMANDADA..... .$ 000.000.00

TOTAL.....$1.500.000.00

**LUZ MILA CELIS PARRA**
**SECRETARIA**

Scanned with MOBILE SCANNER

114

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Teniendo en cuenta que para el Despacho la liquidación elaborada cumple con los requisitos contenidos en los numerales 2, 3 y 4 del precitado Artículo, se aprobará la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 5 de dicha disposición.

En cuanto a la solicitud de aclaración a la sentencia, tenga en cuenta el apoderado de la parte demandante, que esta Titular perdió la competencia y de otra parte debió hacerse la misma dentro de los términos con que se cuenta para tal fin, toda vez que las sentencias proferidas, se encuentran en firme y debidamente ejecutoriadas.. En tal sentido es del caso denegar lo pretendido.

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Tercero:** Negar la aclaración de sentencia solicitada, por los motivos indicados en el presente auto.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**
Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA GELIS PARRA**
Secretaria

Scanned with MOBILE SCANNER

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., julio quince (15) de dos mil veintiuno (2021).

Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2012-491 informando que se han surtido los recursos de apelación y casación impetrados contra los fallos proferidos. Sírvase Proveer.

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Visto el informe secretarial que antecede se dispone:

**OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

Por secretaria efectúese la correspondiente liquidación de costas, y en ella inclúyase el valor de las agencias en derecho en primera instancia por valor de $3.500.000; AGENCIAS EN DERECHO fijadas por el H. Tribunal Superior a cargo de PEPSI COLA COLOMBIA LTDA. la suma de $500.000.00 y a cargo de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. la suma de $500.000.00 y AGENCIAS EN DERECHO fijadas por la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, la suma de $8.800.000.00 a cargo de la demandada y a favor de la parte demandante.

**CUMPLASE**

LA JUEZ,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021.

Para dar cumplimiento al auto anterior, se procede a hacer la correspondiente liquidación de costas así:

AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE LAS DEMANDADAS.....$3.800.000.00

AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE PEPSI COLA COLOMBIA.....$ 500.000.00

AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE ALLIANZ SEGUROS DE VIDA ...$ 500.000.00

AGENCIAS CORTE SUPREMA DE JUSTICIA..... $8.800.000.00

TOTAL..... . $13.600.000.00

**LUZ MILA CELIS PARRA**
**SECRETARIA**

Scanned with MOBILE SCANNER

195

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., 19 OCT 2021

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, se entrará a analizar la liquidación realizada por la secretaría del Despacho.

Teniendo en cuenta que para el Despacho la liquidación elaborada cumple con los requisitos contenidos en los numerales 2, 3 y 4 del precitado Artículo, se aprobará la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 5 de dicha disposición

Como consecuencia de los argumentos anteriores, el Despacho:

**RESUELVE**

**Primero: Aprobar** la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Despacho.

**Segundo:** Expídanse las copias solicitadas con las constancias de ley. En firme la liquidación de costas, archívese la actuación previa las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

Juez,

**LEIDA BALLEN FARFAN**

*lm*

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL**

**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 20 OCT 2021
Se notifica el auto anterior por anotación
en el estado No. 163

**LUZ MILA CELIS PARRA**
Secretaria

Scanned with MOBILE SCANNER

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., octubre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2021-482**. Sírvase proveer.

**ORIGINAL FIRMADO POR:**
**LUZ MILA CELIS PARRA**
**SECRETARIA**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**
D.C., octubre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela **No. 2021-482**, instaurada por la Doctora **GISELLE MARCELA LÓPEZ VÉLEZ**, identificada con la C.C. No. **1.118.296.523**, Apoderada Especial de **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA AGRARIA EN LIQUIDACIÓN** contra el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**, por vulneración al derecho fundamental constitucional de debido proceso.

En consecuencia, líbrese oficio con destino al Representante Legal y/o quien haga sus veces del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**, para que en el término de un (1) día, se pronuncien sobre las pretensiones incoadas por la parte accionante consistentes en que se declare que el **FONCEP** se extralimitó en sus funciones y facultades dentro del cobro coactivo No. **055/2012** y que se ordene la terminación del proceso de cobro coactivo No. **055/2012** en cumplimiento directo de los artículos 817 y 818 del Estatuto Tributario, ordenando el levantamiento, cancelación de los embargos decretados y la consecuente devolución de los dineros obtenidos por este medio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR:**
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. **163** del **20 de octubre de 2021**

**LUZ MILA CELIS PARRA**
**SECRETARIA**

JERH

**INFORME SECRETARIAL**
Bogotá D.C., octubre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez en la fecha, informando que por reparto nos correspondió la presente acción de tutela la cual se radicó con el No. **2021-483**. Sírvase proveer.

**ORIGINAL FIRMADO POR:**
**LUZ MILA CELIS PARRA**
**SECRETARIA**

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**
D.C., octubre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el procedimiento reglado en el decreto 2591 de 1991, el Juzgado procede a dar el trámite correspondiente a la acción de tutela **No. 2021-483**, instaurada por el señor **LUIS ALBERTO BOLAÑOS**, identificado con la C.C. No. **79.695.359**, contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV**, por vulneración a los derechos fundamentales constitucionales de derecho de petición e igualdad.

En consecuencia, líbrese oficio con destino al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV**, para que en el término de un (1) día, se pronuncien sobre el derecho de petición con radicado No. **2021-711-1473519-2** de fecha 30 de junio de 2021, en el que solicitó información de **CUÁNDO** se le va a otorgar la **CARTA CHEQUE** de la **INDEMNIZACIÓN POR EL HECHO VICTIMIZANTE DE DESPLAZAMIENTO FORZADO**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

**ORIGINAL FIRMADO POR:**
**LEIDA BALLÉN FARFÁN**

JERH

**JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

La anterior providencia fue notificada por anotación en estado:

No. **163** del **20 de octubre de 2021**

**LUZ MILA CELIS PARRA**
**SECRETARIA**