

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2014-00378  
Demandante: Hermelinda Cifuentes.  
Demandado: ACP Colpensiones.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., trece (13) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez informando que obra solicitud de entrega de título judicial. Sírvase proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

En atención a lo expuesto por el memorialista, se **REQUIERE** al profesional del derecho estarse a lo dispuesto en el proveído del 12 de marzo del año 2018 (fl.150 del expediente físico).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia : Proceso Ordinario No.2015-00150  
 Accionante: Salud Servicio Occidental De Salud S.A. Sos.  
 Accionado : La Union Temporal Nuevo Fosyga y Otros

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2015 - 00150**, informándole que obra contestación de las demandadas CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), integrantes de la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA a través del correo institucional del despacho las cuales se encuentra pendiente por calificar, advirtiendo que se ha contabilizado los términos de traslado, y las mismas se encuentra dentro del término de Ley de acuerdo al trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Sírvase Prover.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Ahora, procedió el despacho a revisar la contestación de la demanda y se encontró que el apoderado judicial ANA CAROLINA RAMÍREZ ZAMBRANO, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 1.085.248.218 y tarjeta profesional No. 197.303 del C.S. de la J., si bien allegó con la contestación medio magnético en el cual señala se aporta el poder conferido a ella, el mismo no pudo verificarse ya que no abre su contenido, lo mismo aconteció del

Referencia : Proceso Ordinario No.2015-00150  
Accionante: Salud Servicio Occidental De Salud S.A. Sos.  
Accionado : La Union Temporal Nuevo Fosyga y Otros

*llamamiento en garantía. Por tanto, alléguese debidamente el poder otorgado por las sociedades CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. (antes, ASSENDA S.A.S.), GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS, SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA – GRUPO ASD S.A.S (antes, ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANÓNIMA – A.S.D. S.A.) y SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA. – SERVIS S.A.S. (antes, SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO SOCIEDAD ANÓNIMA – SERVIS S.A.), integrantes de la UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA.*

*En consecuencia, se INADMITE la presente contestación de demanda, el Juzgado **concede un término de cinco (5) días hábiles** a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA y respectivamente RECHAZAR la demanda del LLAMAMIENTO EN GARANTIA.*

*Se admite la renuncia de poder que hace la Dra. JOHANA CONSTANZA VARGAS FERRUCHO, identificado(a) con la C.C. número 1.016.024.615 y T.P. No. 237.626 del CSJ, como apoderado(a) judicial de la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD., quien entero de la misma a su poderdante en este sentido, conforme lo dispone el artículo 76 inciso 4 del CGP (fls.1969 a 1972).*

*Se RECONOCE PERSONERIA la Dra. PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO, identificado(a) con la C.C. número 53.907.456 y T.P. No. 210.774 del CSJ, como apoderado(a) judicial de la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD., conforme en los términos del poder conferido (fls.1998 a 2048).*

*Incorpórese la documental vista a (fls.2049 a 2075) de los pagos realizados por la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD, de su contenido póngase en conocimiento a las partes.*

*Por otra parte, y en virtud del Art. 28 CPTSS, que dispone que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial, por tanto, se rechaza de plano la reforma de la demanda, por ser extemporánea, toda vez, que el término del traslado venció el día 22 de septiembre del año 2022, y la reforma se presentó el día 23 de la misma calendada.*

Referencia : Proceso Ordinario No.2015-00150  
Accionante: Salud Servicio Occidental De Salud S.A. Sos.  
Accionado : La Union Temporal Nuevo Fosyga y Otros

*Finalmente, y teniendo en cuenta que el desistimiento presentado cumple los requisitos previstos en los artículos 314 y 316 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del principio de integración normativa y que la persona que lo hacen goza de capacidad y facultad para hacerlo y es su intención, SE ADMITE EL DESISTIMIENTO PARCIAL presentado por el apoderado judicial del demandante de las pretensiones de los 25 recobros que se encuentran aprobados por la Unión Temporal Fosyga 2014 y que ascienden a la suma de \$21.539.709,00 (VEINTIUN MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS NUEVE M/C), y que se relacionan a (fls. 1984 a 1986).*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia : Proceso Ordinario No.2015-00469  
Accionante: EPS Sanitas y Otro  
Accionado : La Union Temporal Nuevo Fosyga y Otros  
RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2015 - 00469**, informándole que obra solicitud de la apoderada judicial de la parte demandada Unión Temporal FOSYGA 2014. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En atención a lo expuesto por el memorialista de la parte demandada Unión Temporal FOSYGA 2014, a través del correo electrónico. Por secretaria dese cumplimiento al proveído del 02 de diciembre del año 2022 (Fls. 873 a 878)., que dispuso REMITIR, las diligencias al Juzgado 37 Administrativo de Oralidad del Circuito de Bogotá.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia : Proceso Ordinario No.2015-00469  
Accionante: EPS Sanitas y Otro  
Accionado : La Union Temporal Nuevo Fosyga y Otros



Referencia : Proceso Ordinario No.2015-00803  
Accionante: Salud Total EPS.  
Accionado : Adress.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2015 - 00803**, informándole que obra solicitud de la apoderada judicial del CONSORCIO SAYP 2011. *Sírvase Prover.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En atención a lo expuesto por el memorialista de la parte demandada CONSORCIO SAYP 2011, a través del correo electrónico. Por secretaria dese cumplimiento al proveído del 02 de diciembre del año 2022, que dispuso REMITIR, las diligencias a la Oficina de Apoyo Judicial Reparto, a fin de que se repartida a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá D.C.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia: Proceso Ordinario No.2017-000656  
 Demandante: José Danilo Puentes Araque.  
 Demandado: General Motors Colmotores S.A.

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., trece (13) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2017 - 00656**, informándole que obra solicitud por parte del apoderado judicial de **GENERAL MOTORS COLMOTORES S.A.** Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

En atención a lo expuesto por el memorialista y atendiendo lo dispuesto en el 107 del Código General del Proceso, por economía procesal, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 80 del C.P.T y S.S. Señálese para tal fin la hora **DE LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) DEL DÍA MIERCOLES DIEZ (10) DEL MES DE MAYO DEL AÑO (2023).**

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia: Proceso Ordinario No.2017-000656

Demandante: José Danilo Puentes Araque.

Demandado: General Motors Colmotores S.A.



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C., trece (13) de marzo del año dos mil veintitrés (2023). Informe **Secretarial**. Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2018-146-01**, informando que el mismo llego por reparto para conocer de la consulta de la sentencia proferida por el **Juzgado 06 Municipal De Pequeñas Causas Laborales de Bogotá** dentro del Proceso ordinario radicado con el numero **11001410500620180014600** por ser adversa al trabajador. Sírvase proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

*Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).*

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se

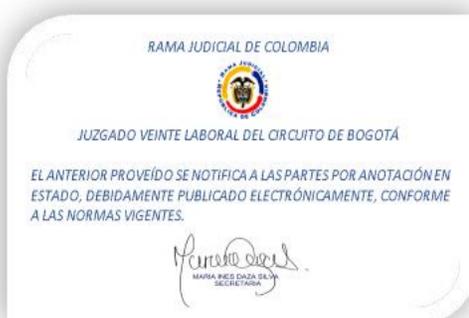
**RESUELVE**

Agotado el examen preliminar y de conformidad con lo establecido por la Corte Constitucional en la sentencia C-424 del 8 de julio de 2015, se **ADMITE** el Grado Jurisdiccional de Consulta, ordenado por el A Quo.

En consecuencia se **CITA A LAS PARTES** para el día **LUNES QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LA HORA DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10 A.M.)**, fecha y hora dentro de la cual se resolverá el Grado Jurisdiccional de Consulta.

**Notifíquese y Cúmplase,**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Referencia: Proceso Ordinario No.2018-00608  
Demandante: Ricardo Sierra Parra  
Demandado: Sologres Ceramicas Ltda y Otros.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez informando que obra solicitud de entrega de título judicial, y una vez verificado el sistema de título judicial SAE se encontró dos (02) títulos judiciales pendientes por entregar, constituido a favor del proceso, identificado de la siguiente manera:

<b>NO. DEL TITULO JUDICIAL</b>	<b>FECHA DE CONSTITUIDO</b>	<b>DE</b>	<b>VALOR CONSIGNADO</b>
400100006344243	28/noviembre/2017		\$1.270.221,00.
400100008715767	21/diciembre/2022		\$19.356.640,00.
<b>TOTAL TITULO CONSIGNADO A LA FECHA:</b>			\$20.626.861,00.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

En cuanto a la solicitud de títulos judiciales, una vez verificado el sistema de título judicial SAE se encontró dos (02) títulos judiciales pendientes por entregar, constituido a favor del proceso, identificado de la siguiente manera:

<b>NO. DEL TITULO JUDICIAL</b>	<b>FECHA DE CONSTITUIDO</b>	<b>DE</b>	<b>VALOR CONSIGNADO</b>
400100006344243	28/noviembre/2017		\$1.270.221,00.
400100008715767	21/diciembre/2022		\$19.356.640,00.

Referencia: Proceso Ordinario No.2018-00608

Demandante: Ricardo Sierra Parra

Demandado: Sologres Ceramicas Ltda y Otros.

<b>TOTAL TITULO CONSIGNADO A LA FECHA:</b>	<b>\$20.626.861,00.</b>
--	-------------------------

*Teniendo en cuenta lo anterior, y en virtud de condena impuesta mediante sentencia judicial proferida por este despacho el día 25 de julio del año 2019 confirmada por el Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral (fls. 53 a 55 y 84 a 89 del expediente físico), así como el auto que liquidó y aprobó las costas procesales el cual obra en el expediente digital, procede el despacho a realizar las operaciones aritméticas por este despacho para determinar las condenas a cargo de la demandada y si hay cumplimiento total o no, en virtud de la facultad dispuesta en el numeral 3° del Art. 446 del Código General del Proceso.*

Liquidación Prestaciones Sociales			
Diferencia (+)			\$ 1.367.120,00.
		<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1.367.120,00.</b>
<b>Otros</b>			
Indemnización	Art. 65 C.S.T.	720días.	\$17.759.520,00.
		<b>Total</b>	<b>\$26.477.500,00.</b>

**Intereses de Mora sobre el Capital Inicial**

CAPITAL \$1.367.120,00

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual (%)	
21/11/2019	30/11/2019	10	2,11	\$9.615,41
1/12/2019	31/12/2019	31	2,10	\$29.666,50
1/01/2020	31/01/2020	31	2,09	\$29.525,23
1/02/2020	29/02/2020	29	2,12	\$28.016,85
1/03/2020	31/03/2020	31	2,11	\$29.807,77
1/04/2020	30/04/2020	30	2,08	\$28.436,10
1/05/2020	31/05/2020	31	2,03	\$28.677,62
1/06/2020	30/06/2020	30	2,02	\$27.615,82
1/07/2020	31/07/2020	31	2,02	\$28.536,35
1/08/2020	31/08/2020	31	2,04	\$28.818,89
1/09/2020	30/09/2020	30	2,05	\$28.025,96
1/10/2020	31/10/2020	31	2,02	\$28.536,35
1/11/2020	30/11/2020	30	2,00	\$27.342,40
1/12/2020	31/12/2020	31	1,96	\$27.688,74
1/01/2021	31/01/2021	31	1,94	\$27.406,20
1/02/2021	28/02/2021	28	1,97	\$25.136,78
1/03/2021	31/03/2021	31	1,95	\$27.547,47
1/04/2021	30/04/2021	30	1,94	\$26.522,13
1/05/2021	31/05/2021	31	1,93	\$27.264,93
1/06/2021	30/06/2021	30	1,93	\$26.385,42
1/07/2021	31/07/2021	31	1,93	\$27.264,93
1/08/2021	31/08/2021	31	1,94	\$27.406,20
1/09/2021	30/09/2021	30	1,93	\$26.385,42
1/10/2021	31/10/2021	31	1,92	\$27.123,66
1/11/2021	30/11/2021	30	1,94	\$26.522,13
1/12/2021	31/12/2021	31	1,96	\$27.688,74
1/01/2022	31/01/2022	31	1,98	\$27.971,28

Referencia: Proceso Ordinario No.2018-00608

Demandante: Ricardo Sierra Parra

Demandado: Sologres Ceramicas Ltda y Otros.

1/02/2022	28/02/2022	28	2,04	\$ 26.029,96
1/03/2022	31/03/2022	31	2,06	\$ 29.101,43
1/04/2022	30/04/2022	30	2,12	\$ 28.982,94
1/05/2022	31/05/2022	31	2,18	\$ 30.796,66
1/06/2022	30/06/2022	30	2,25	\$ 30.760,20
1/07/2022	31/07/2022	31	2,34	\$ 33.056,96
1/08/2022	31/08/2022	31	2,43	\$ 34.328,38
1/09/2022	30/09/2022	30	2,55	\$ 34.861,56
1/10/2022	31/10/2022	31	2,65	\$ 37.436,30
1/11/2022	30/11/2022	30	2,76	\$ 37.732,51
1/12/2022	21/12/2022	21	2,93	\$ 28.039,63
<b>Total Intereses de Mora</b>				\$ 1.082.061,81
<b>Subtotal</b>				\$ 2.449.181,81

### **RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN**

<b>Diferencia</b>	\$ 1.367.120,00.
<b>Indemnización Art. 65 C.S.T.</b>	\$ 17.759.520,00.
<b>Intereses Moratorios</b>	\$ 1.082.061,81.
<b>Costas a cargo Ddo.</b>	\$ 1.500.000,00.
<b>SUBTOTAL OBLIGACIÓN</b>	\$ 21.708.701,81.
<b>Título Judicial</b>	\$ 19.356.640,00.
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>\$- 2.352.061,81.</b>

Teniendo en cuenta lo anterior, y advirtiendo que el título judicial No. 400100006344243 constituido el 28 de noviembre de 2017 por la suma de (\$1.270.221,00) fue compensado en la sentencia como pago de las prestaciones sociales, ordenándose el pago del mismo, este no se computara a la liquidación de la indemnización dispuesta en el Art. 65 del C.S.T., así pues no se encuentra hay pago total de la obligación por parte de la sociedad SOLOGRES CERAMICAS LTDA., dejando un saldo a favor del trabajador por la suma de (\$2.352.061,81), en consecuencia, el despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Por secretaria **FRACCIÓNESE** el título judicial No. 400100008715767, y constitúyase uno por la suma de **(\$13.213.914)** y **ENTRÉGUESE** al señor **RICARDO SIERRA PARRA** identificado con cedula de ciudadanía No. 79.666.566.

**SEGUNDO:** El título del resultado del anterior fraccionamiento por la suma de **(\$6.142.726)** **ENTREGUESE** al Dr. **CESAR LEONARDO NEMPEQUE CASTAÑEDA** identificado con cedula de ciudadanía No. 80.211.681 y T.P. No. 194.439 del C.S. de la J.

**TERCERO:** Por secretaria igualmente **ENTRÉGUESE** al señor **RICARDO SIERRA PARRA** identificado con cedula de ciudadanía No.

Referencia: Proceso Ordinario No.2018-00608

Demandante: Ricardo Sierra Parra

Demandado: Sologres Ceramicas Ltda y Otros.

79.666.566., el titulo judicial No. 400100006344243 constituido por la suma de \$1.270.221,00.

**CUARTO:** Cumplido por secretaria remítase el expediente a la OFICINA JUDICIAL de reparto, para efectos que el presente proceso sea COMPENSADO O ABONADO como proceso ejecutivo a este Despacho Judicial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia : Proceso Ejecutivo No.2019-00126  
Accionante: Jorge Armando Merchancano Jiménez.  
Accionado : Servicorra Mensajería Especializada Sas.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
Al Despacho del señor Juez, informando que obra contestación demanda ejecutiva por parte del curador Ad Litem Dr. Mario Alexander Correa en representación judicial de la sociedad Servicorra Mensajería Especializada SAS. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés**  
**(2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Teniendo en cuenta que el auto del 04 de marzo del año 2019 que libro mandamiento y su adición (fls.227 a 229), se notificó a la sociedad Servidora Mensajería Especializada SAS., a través de curador Ad Litem Dr. Mario Alexander Correa el 17 de marzo del año 2023 según se corrobora con las comunicaciones electrónicas, sin embargo el termino de traslado no propuso excepciones enlistadas en el Art. 442 del C.G.P., y la que propuso fue la genérica, por tanto y de conformidad a lo dispuesto en el Art. 42 parágrafo 1° del CPTSS, modificado por el artículo 3 de la Ley 1149 de 2007, que dispone que en los procesos ejecutivos sólo se aplicará el principio de oralidad en la práctica de pruebas y en la decisión de excepciones, no siendo el caso de autos como ya se explicó. Se ordena seguir adelante la ejecución del crédito en aplicación a los artículos 440, inciso 2 y 446 del Código General del Proceso, y en esos términos practíquese la liquidación del crédito.*

*Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.*

**RESUELVE:**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2019-00126  
Accionante: Jorge Armando Merchancano Jiménez.  
Accionado : Servicorra Mensajería Especializada Sas.

**PRIMERO: EMITIR LA SENTENCIA QUE EN DERECHO CORRESPONDE Y EN CONSECUENCIA ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN DEL CRÉDITO,** en aplicación a los artículos 440, inciso 2 y 446 del Código General del Proceso. En consecuencia, practíquese la liquidación del crédito.

**SEGUNDO: CONDÉNESE** en costas a la parte ejecutada. Tásense por secretaría una vez, se encuentre aprobada la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia: Proceso Ordinario No.2019-00244  
Demandante: Yeny Roció Marín Serrano.  
Demandado: Ernesto Pupo Pérez.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., trece (13) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, ordinario **2019-244**, informando que dentro del mismo se fijó fecha de audiencia programada para el día veintitrés (23) de marzo del año 2023, a partir de la 08.30am. sin embargo no se puede realizar, toda vez que, el titular del despacho para dicha data tiene una reunión previamente programada, razón por la cual se hace necesario reprogramar la audiencia en mención. *Sírvase Prover.*



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., trece (13) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Reprogramar la audiencia y en consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 y 80 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas y se proferirá la sentencia de primera instancia. Señálese para tal fin la hora **DE LAS (08:30AM.) DEL DÍA LUNES VEINTICUATRO (24) DEL MES DE ABRIL DEL AÑO (2023).***

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los

Referencia: Proceso Ordinario No.2019-00244  
Demandante: Yeny Roció Marín Serrano.  
Demandado: Ernesto Pupo Pérez.

*sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

***El Juez,***

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia: Proceso Ordinario No.2019-000808  
 Demandante: Flor Angela Rodriguez Herrera.  
 Demandado: ETB.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., trece (13) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez informando que obra memorial poder. Sírvase proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se RECONOCE PERSONERIA al Dr. LIBARDO MARMOLEJO HURTADO identificado con cedula de ciudadanía No. 17.068.888 y T.P. No. 21.606 para actuar en nombre y representación de la señora FLOR ANGELA RODRIGUEZ HERRERA, conforme a los términos del poder conferido, entendiéndose revocado el poder a la Dra. CLAUDIA PATRICIA CORREA PINEDA.*

*Incorpórese la documental vista en el expediente digital que refiere a la respuesta de la Junta Regional de Calificación de Invalidez, de su contenido póngase en conocimiento a las partes, y en ese orden REQUIERASE a las partes acrediten de manera INMEDIATA el pago de los honorarios.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00884  
 Demandante: Jhon Alexander Rodríguez Sánchez  
 Demandado: ACP Colpensiones.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., nueve (09) de junio del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2019 - 00884, informándole que venció el traslado del dictamen No. 79740428-1707 realizado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia dispuesta en el Art. 80 del C.P.T y S.S. Señálese para tal fin la hora **DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA JUEVES DIECIOCHO (18) DEL MES DE MAYO DEL AÑO (2023)**, hora y fecha en la que se practicarán las pruebas, se escuchará a los apoderados en alegatos de conclusión y se proferirá sentencia que a esta instancia corresponde.

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00884  
Demandante: Jhon Alexander Rodríguez Sánchez  
Demandado: ACP Colpensiones.



Referencia : Proceso Ejecutivo No.2020-00238  
Accionante: Marina Gómez de Bermúdez.  
Accionado : UGPP.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
*Al Despacho del señor Juez, informando que obra recurso de reposición y escrito de excepciones en contra del mandamiento de pago por parte de la ejecutada. Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés**  
**(2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se RECONOCE PERSONERIA a la Doctora GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERON con tarjeta profesional No. 123.175 del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP., conforme a los términos del poder conferido (fls. 297 a 318 del expediente digital).*

*Del recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago del 15 de noviembre de 2022 (fls.277 a 279) se ordena correr traslado por el término legal de tres (3) días, conforme lo dispone el artículo 319 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral.*

*Del escrito de excepciones formulado por la entidad ejecutada (fls.319 a 486 del expediente digital), se corre traslado a la parte actora por el término legal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2020-00238  
Accionante: Marina Gómez de Bermúdez.  
Accionado : UGPP.



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
 Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2020-400** informando que, obra contestación de la demanda por parte de la AFP PROTECCION. Sírvase Provee.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés**  
**(2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*TENER POR CONTESTADA la demanda, por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. ANA MARIA GIRALDO VALENCIA, identificada con la cédula de ciudadanía número 1036926124 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 271459 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA MIÉRCOLES DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOSMIL VEINTITRÉS (2023)***

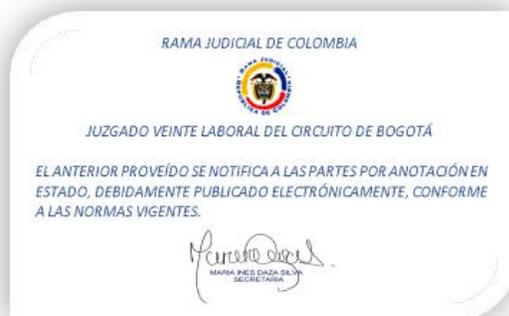
*ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

JA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-004** de **YIRA MILENA HURTADO ACEVEDO**, informando que obra tramite de notificación realizado al vinculado y solicitud de la parte actora de fijar fecha de audiencia. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

***Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).***

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, encuentra el Despacho que mediante auto inmediatamente anterior se dispuso **INTREGRAR EL CONTRADICTORIO Y VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesaria por pasiva al **PARTIDO ALIANZA VERDE**.

Ahora, se tiene que mediante memorial allegado por la apoderada de la parte actora obrante a folios 189 a 190, solicita que se continúe con el trámite procesal, dado que desde el pasado 28 de junio se allego el trámite de notificación de la entidad vinculada sin que la misma se haya pronunciado, por consiguiente, se le debe tener por no contestada la demanda y fijar fecha de audiencia de Juzgamiento.

Así las cosas, sería el caso acceder a la solicitud de la parte actora de tener por no contestada la demanda y fijar fecha de audiencia. Sin embargo, encuentra el

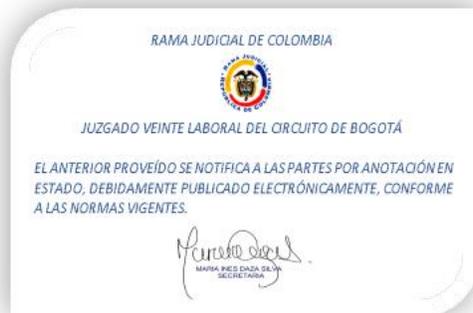
Despacho que revisado el trámite de notificación realizado por la activa, obrante a folios 175 a 178, el mismo no cumple con los presupuestos dispuestos en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, dado que no obra acuse de recibido del mensaje de datos, con el cual el despacho pueda corroborar que la vinculada efectivamente recibió la notificación.

Razón por la cual, se **REQUIERE** a la parte actora con el fin de que allegue la constancia de acuse de recibido del trámite de notificación o proceda a realizar en debida forma la notificación a la entidad vinculada de conformidad a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Referencia : Proceso Ejecutivo No.2021-00471  
 Accionante: Francisco Javier Leguizamón Torres.  
 Accionado : Bogotá D.C. – Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos.

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, informando que obra escrita de excepciones en contra del mandamiento de pago por parte de la ejecutada. Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se RECONOCE PERSONERIA al Dr. JUAN CARLOS MONCADA ZAPATA con tarjeta profesional No. 88203 del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la ejecutada Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá D.C., conforme a los términos del poder conferido (fl.180 del expediente digital).

Del escrito de excepciones formulado por la entidad ejecutada (fls.145 a 180 del expediente digital), seria del caso correr el traslado dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., sin embargo, la parte ejecutante recorrió el mismo conforme se evidencia en escrito presentado el 28 de marzo de esta calendada. En consecuencia, se cita a las partes para celebrar audiencia de que trata el Art. 42 parágrafo 1° del CPTSS, modificado por el artículo 3 de la Ley 1149 de 2007. Señálese para tal fin la hora **DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL DÍA MIÉRCOLES DIEZ (10) DEL MES DE MAYO DEL AÑO (2023).**, fecha y hora dentro de la cual se practicarán las pruebas y se dictara la sentencia del ejecutivo.

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2021-00471  
Accionante: Francisco Javier Leguizamón Torres.  
Accionado : Bogotá D.C. – Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos.

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2021-516** informándole que la parte demandada: COLPENSIONES, AFP PROTECCION S.A, AFP PORVENIR y AFP SKANDIA.S.A., procedieron a dar contestación a la demanda dentro del término legal. (fls.77-625) y la demandada AFP SKANDIA, procedió a solicitar en llamado en garantía a la Aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A (fls.367-374). Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Como quiera que las demandadas: COLPENSIONES, AFP PROTECCION S.A, PORVENIR S.A. y AFP SKANDIA.S.A., procedieron a dar contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de : COLPENSIONES, AFP PROTECCION S.A., AFP PORVENIR y AFP SKANDIA.S.A., (fls.77-625), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Teniendo en cuenta que la demandada AFP SKANDIA, en escrito visible a folios 367 - 374, formuló llamado en garantía a la Aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A. EL Despacho por reunir los requisitos de ley admite el llamado en garantía a la Aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A., quien podrá ser notificada en el buzón de notificaciones del correo electrónico: [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co), tramite y gastos que estarán a cargo de la parte demandada.

Notifíquese y córrase el traslado respectivo al representante legal de la interviniente o quien haga sus veces, por el término legal de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, para lo cual deberá hacerle entrega de las copias de la demanda como la contestación de la demanda.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y al Dr. GUSTAVO ENRIQUE MARTINEZ., identificado (a) con la C.C No.1.014.196.194 y T.P. No.276.516 del CSJ., como

*apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.115)*

*Al revisar al contestación de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, obrante a folios 344-364, se observa que no allego los anexos enunciados y poder debidamente otorgado a la Dra. LISA MARIA BARBOSA HERRERA En consecuencia, se INADMITE la presente contestación de demanda, el Juzgado concede un término de cinco (5) días hábiles a fin que subsane las deficiencias anotadas, so pena de DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA y respectivamente RECHAZAR la contestación de la demanda.*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). LEIDY YOHANNA PUENTES TRIGUEROS, identificado(a) con la C.C Nro.52.897.248 y T.P No. 152.345 del CJS, para actuar como apoderado especial de la demandada AFP SKANDIA S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.403 y 535).*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado(a) con la C.C Nro. 79.985.203 y T.P No. 115.849 del CJS, para actuar como apoderado general de la demandada AFP PORVENIR S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.569).*

*Adviértase a las demandadas que la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.*

*Una vez agotado el anterior tramite y en firme el presente auto, vuélvase el proceso al Despacho para continuar con su trámite.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



JA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**Telefax 2837014.**

**Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023). INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2021-620** de **CARMENZA ARIAS PÉREZ**, informando que obra poder de la parte actora y escrito de desistimiento de la demanda. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

***Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).***

Visto el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, encuentra el Despacho que, mediante auto inmediatamente anterior, se requirió a la parte demandada con el fin de que constituyera nuevo apoderado con el fin de que la siguiera representando en el presente proceso. Se tiene entonces, que mediante memorial allegado el pasado 19 de enero de 2023 obrante a folios 573 a 577, la **Sra. CARMENZA ARIAS PÉREZ** le otorgo poder al **Dr. DANIEL FELIPE MOYANO ÁVILA** identificado con la C.C 1.030.643.731 y T.P 279.916 del C.S.J, poder que cumple con los requisitos de Ley, por lo que el Despacho le reconocerá personería adjetiva como apoderado de la demandante.

Ahora, a folios 567 a 576 obra solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por el apoderado de la actora, donde con el mismo se allega una declaración juramentada, realizada por la **Sra. CARMENZA ARIAS PÉREZ** ante la notaria única de **SAN ANDRÉS (fl. 570 a 571)**, donde declara bajo gravedad

de juramento que es su deseo de desistir de las pretensiones de la demanda dentro del proceso radicado con el No. 2021-260 contra Porvenir S.A, el cual cursa en el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá.

Así las cosas, revisado el poder otorgado al **Dr. DANIEL FELIPE MOYANO ÁVILA** obrante a Fol. 576 y ss del expediente, se evidencia que el mismo se le otorgo la facultad explícita de desistir de las pretensiones de la demanda, con el fin de dar por terminado el proceso con Rad. 2021-620 contra Porvenir S.A, por lo que se procede a resolver lo pertinente.

El desistimiento está consagrado en el artículo 314 del C.G.P., aplicable a estos contenciosos del trabajo, en los siguientes términos:

*“El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia (...)”*

Así las cosas, y conociendo los efectos legales, además que el desistimiento cumple los requisitos exigidos por el artículo 314 del C.G.P., el Despacho no le queda más que aceptar el mismo. Así las cosas, el Despacho:

#### **RESUELVE:**

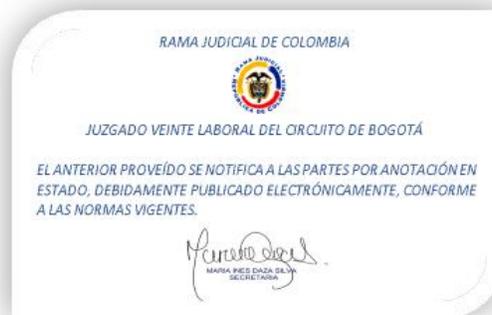
- 1. ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda de la **Sra. CARMENZA ARIAS PÉREZ**, a través de la solicitud presentada por su apoderado judicial **Dr. DANIEL FELIPE MOYANO ÁVILA**; en consecuencia, **SE DA POR TERMINADO el presente proceso.**

2. **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **DANIEL FELIPE MOYANO ÁVILA** identificado con la C.C 1.030.643.731 y T.P 279.916 del C.S.J, como apoderada judicial de la demandante, conforme al poder allegado, obrante a folios 573 a 577 del expediente.
3. **SIN COSTAS** para las partes, **ARCHÍVENSE** las diligencias previas a las desanotaciones en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



Referencia : Proceso Ordinario No.2022-00101  
Demandante: Cruz Irene Guerrero de Bernal  
Demandado: MINITIC.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2022 - 00101**, informándole que obra contestación de la demandada MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES- MINTIC., a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiéndole que se ha contabilizado los términos de traslado, y la misma se encuentra dentro del término de Ley de acuerdo al trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. VIVIANA CAROLINA RODRÍGUEZ PRIETO, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.032.471.577, abogada en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 342.450 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la sociedad NACION - MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES- MINTIC., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Ahora, procedió el despacho a revisar la contestación de la demanda y se encontró que el apoderado judicial ANA CAROLINA RAMÍREZ ZAMBRANO, si bien allegó comunicación de contestación*

Referencia : Proceso Ordinario No.2022-00101  
Demandante: Cruz Irene Guerrero de Bernal  
Demandado: MINITIC.

*a través del correo institucional dentro del término de Ley de acuerdo al trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022, la misma no se pudo verificarse ya que no se adjuntó el archivo de la contestación, como tampoco sus anexos.*

*En consecuencia, el Juzgado concede un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de DAR POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022-122** informando que, obra contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES y las AFP COLFONDOS S.A. Sírvase Provee.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Advierte el Despacho es que, si bien la parte actora afirma que notifico a las demandadas el pasado 23 de febrero de 2023, lo cierto es que revisado el expediente se tiene que no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Pues, a folio 111 a 113 solo obra copia de un correo electrónico, donde presuntamente se esta notificando a las entidades demandadas. Sin embargo, dicho correo no cumple con los presupuestos dispuestos en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, dado que no obra acuse de recibido del mensaje de datos, con el cual el despacho pueda corroborar si efectivamente las demandadas recibieron la notificación y/o que día recibieron la notificación.

Razón por la cual, De conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo con las contestaciones de las demandadas COLPENSIONES y COLFONDOS; el Despacho las tendrá por notificadas por conducta concluyente, por tanto, seria del caso concederles el termino de ley para que procedan a contestar la demanda. Sin embargo, teniendo en cuenta que procedieron a dar contestación de la demanda, y las mismas reúnen los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se convalidará la contestación por economía procesal y por tanto se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda, por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y al Dr. GUSTAVO ENRIQUE MARTINEZ., identificado (a) con la C.C

No.1.014.196.194 y T.P. No.276.516 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.183)

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN., identificado con la cédula de ciudadanía número 1.026.276.600 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 319.323 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDO S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido.

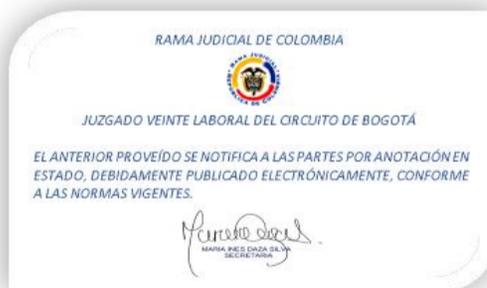
En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA LUNES QUINCE (15) DE MAYO DE DOSMIL VEINTITRÉS (2023)**

ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



JA

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00148  
 Accionante: Ivonne Ospina Álvarez y Emmanuel Cifuentes Ospina y Otros.  
 Accionado : Federación Nacional de Cafeteros de Colombia - Administrador del Fondo Nacional del Café,  
 y Otros.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, informando que obra recurso de reposición y escrito de excepciones contra el mandamiento de pago por parte de la ejecutada. Sírvasse Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés**  
**(2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se RECONOCE PERSONERIA al Dr. JAIME FELIPE NIETO ROLDAN, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 1.020.733.827 de Bogotá D.C. y tarjeta profesional No. 217.397 del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la ejecutada FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA como Administradora del Fondo Nacional del Café, conforme a los términos del poder conferido (fls. 103 a 104 del expediente digital).

Se RECONOCE PERSONERIA al Dr. ANDRES CAMILO MURCIA VARGAS, abogado en ejercicio, identificado con la C.C. No. 79.591.405 de Bogotá D.C. y tarjeta profesional No.97.039 del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la ejecutada Asesores en Derecho S.A.S Mandataria con representación (con cargo al) PANFLOTA.

Del recurso de reposición interpuesto por la FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA como Administradora del Fondo Nacional del Café, en contra el mandamiento de pago del 31 de octubre del año 2022 (fls.87 a 133) se ordena correr traslado por el término legal de tres (3) días, conforme lo dispone el artículo 319 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral.

Referencia : Proceso Ejecutivo No.2022-00148

Accionante: Ivonne Ospina Álvarez y Emmanuel Cifuentes Ospina y Otros.

Accionado : Federación Nacional de Cafeteros de Colombia - Administrador del Fondo Nacional del Café, y Otros.

*Del escrito de excepciones formulado por la entidad ejecutada Asesores en Derecho S.A.S Mandataria con representación (con cargo al) PANFLOTA (fls. 134 a 145 del expediente digital), se corre traslado a la parte actora por el término legal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
 Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022—149** informando que, obra contestación de la demanda por parte de la AFP PORVENIR y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Sírvase Provee.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

TENER POR CONTESTADA la demanda, por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 285.297 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido. (fls. 309)

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y la Dra. BELCY BAUTISTA FONSECA., identificado (a) con la C.C No. 1.020.748.898 y T.P. No. 205907 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls. 388)

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las

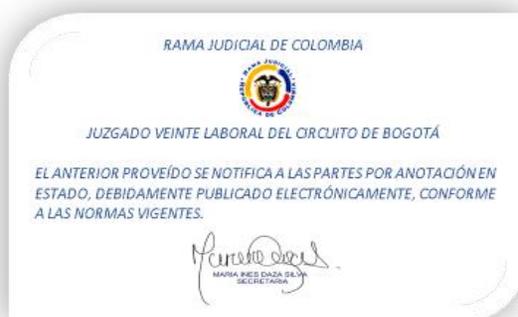
*excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL DÍA JUEVES ONCE (11) DE MAYO DE DOSMIL VEINTITRÉS (2023)***

*ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



JA

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

## - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022-165** informando que, obra contestación de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la AFP PROTECCION. Sírvase Provee.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

TENER POR CONTESTADA la demanda, por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y al Dr. GUSTAVO ENRIQUE MARTINEZ., identificado (a) con la C.C No.1.014.196.194 y T.P. No.276.516 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.115)

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.778.513 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 91.276 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido.

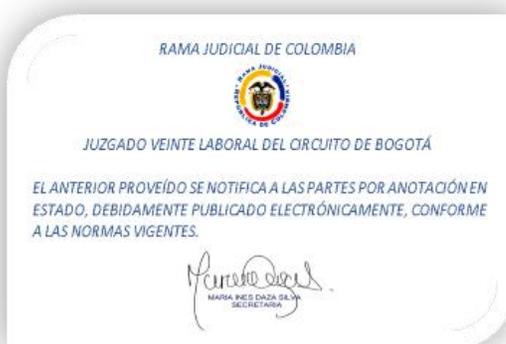
En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.) DEL DÍA MIÉRCOLES DIEZ (10) DEL MES DE MAYO DEL AÑO (2023).**

ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



JA13/04/2023

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
 Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022—173** informando que, obra contestación de la demanda por parte de la AFP PORVENIR y la ADMINITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Sírvase Provee.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

*TENER POR CONTESTADA la demanda, por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y la ADMINITRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y la Dra. LINDA VANNESA BARRETO SANTAMARIA., identificado (a) con la C.C No. 1013637319 y T.P. No. 280.300 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls. 159)*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 285.297 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido. (fls. 396)*

*En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se*

*decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.) DEL DÍA JUEVES ONCE (11) DE MAYO DE DOSMIL VEINTITRÉS (2023)***

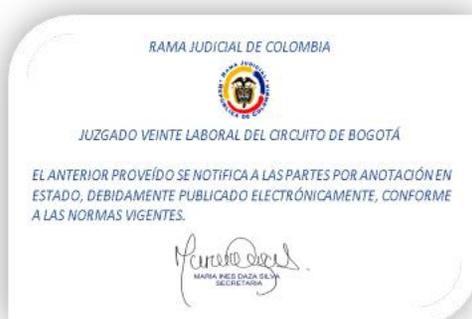
*ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

JA13/04/2023



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
 Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022—189** informando que, obra contestación de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES., AFP PORVENIR y la AFP PROTECCION,. Sírvase Provee.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

TENER POR CONTESTADA la demanda, por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES., la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y PROTECCION S.A., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y la Dra. MARIA CLAUDIA TOBITO MONTERO., identificado (a) con la C.C No. 1.020.786.735 y T.P. No. 300.432 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls. 300)

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 285.297 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido. (fls. 384)

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. OLGA BIBIANA HERNANDEZ TELLEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 52532969 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 228020 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido.

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA MARTES DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOSMIL VEINTITRÉS (2023)**

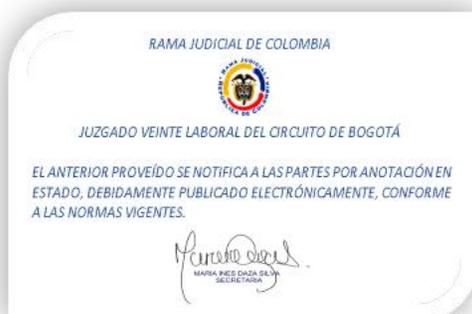
ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja13/04/2023



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
 Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022—246** informando que, obra contestación de la interviniente MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, procedió a dar contestación a la demanda dentro del término legal (fls.1051-1133). Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés**  
**(2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Como quiera que la interviniente MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, procedió a dar contestación a la demanda, se dispone a TENER POR CONTESTADA la interviniente MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A (fls.1051-1133), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA a la Dra. ANA ESPERANZA SILVA RIVERA, identificado(a) con la C.C Nro.23.322.347 y T.P No. 24.310 del CJS, como apoderada especial de la interviniente MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.1073)

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA MARTES CUATRO (04) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.**

ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las

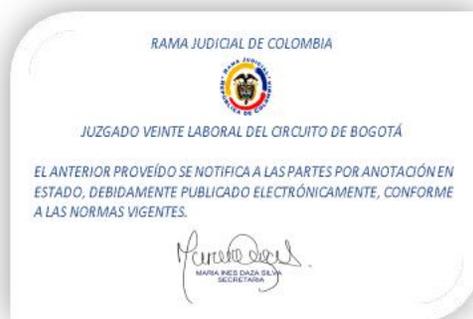
*audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja13/04/2023



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022-256** informando que, obra contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES y las AFP PORVENIR S.A. Sírvase Provee.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Advierte el Despacho que revisado el expediente se tiene que no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022., con el cual el despacho pueda corroborar si efectivamente las demandadas recibieron la notificación y/o que día recibieron la notificación.

Razón por la cual, De conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo con las contestaciones de las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR; el Despacho las tendrá por notificadas por conducta concluyente, por tanto, sería del caso concederles el termino de ley para que procedan a contestar la demanda. Sin embargo, teniendo en cuenta que procedieron a dar contestación de la demanda, y las mismas reúnen los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se convalidará la contestación por economía procesal y por tanto se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda, por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y al Dr. LISETH DAYANA GALINDO PESCADOR.,

identificado (a) con la C.C No. 1.073.680.314 y T.P. No. 215.205 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.105)

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.282.804 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 285.297 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido. (fls. 323)

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.) DEL DÍA LUNES QUINCE (15) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DIS MIL VEINTITRES**

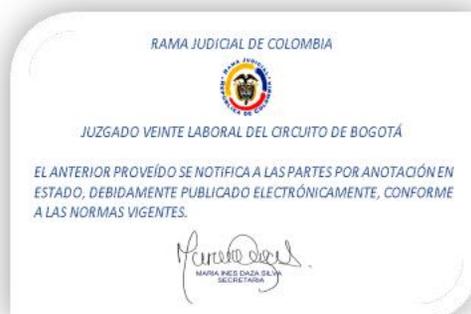
ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja14/04/2023



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**  
 Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022—262** informando que, obra contestación de la demanda por parte de la AFP PORVENIR y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Sírvase Provee.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*TENER POR CONTESTADA la demanda, por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 115.849 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido. (fls. 127)*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES y la Dra. LINDA VANNESA BARRETO SANTAMARIA., identificado (a) con la C.C No. 1013637319 y T.P. No. 280.300 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls. 159)*

En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicarán las pruebas. Señálese para tal fin la hora **DE LAS DOCE Y UN MINUTO DE LA TARDE (12:01 P.M.) DEL DÍA LUNES QUINCE (15) DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)**

ADVIÉRTASE, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja14/04/2023





## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022-272** informándole que la parte demandada: COLPENSIONES, y AFP PORVENIR., procedieron a dar contestación a la demanda. (fls. 155-595), Sírvase Prover.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Advierte el Despacho que revisado el expediente se tiene que no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art. 8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022., con el cual el despacho pueda corroborar si efectivamente las demandadas recibieron la notificación y/o que día recibieron la notificación.

Razón por la cual, De conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo con las contestaciones de las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR; el Despacho las tendrá por notificadas por conducta concluyente, por tanto, sería del caso concederles el termino de ley para que procedan a contestar la demanda. Sin embargo, teniendo en cuenta que procedieron a dar contestación de la demanda, y las mismas reúnen los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se convalidará la contestación por economía procesal y por tanto se dispone:

TENER POR CONTESTADA la demanda, por LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., toda vez que, reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada

COLPENSIONES y al Dr. GUSTAVO ENRIQUE MARTINEZ., identificado (a) con la C.C No.1.014.196.194 y T.P. No.276.516 del CSJ., como apoderado(a) especial sustituto de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.186)

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). NEDY JOHANA DALLOS PICO, identificado(a) con la C.C Nro. 1.019.135.990 y T.P No. 373.640 del CJS, para actuar como apoderada de la demandada AFP PORVENIR S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.583).

En cuanto a la demandada: AFP COLFONDOS S.A. y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, observa el Despacho que la parte actora no ha agotado el trámite de notificación previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, tal como se indicó en auto admisorio de la demanda. Razón por la cual se le requiere en este sentido a la parte actora.

Adviértase a las demandadas que la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

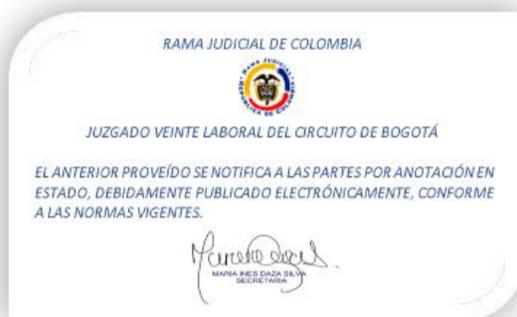
Una vez agotado el anterior tramite y en firme el presente auto, vuélvase el proceso al Despacho para continuar con su trámite.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja14/04/2023



## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

## - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022-330** informándole que la parte demandada: COLPENSIONES, y AFP COLFONDOS.S.A., procedieron a dar contestación a la demanda. (fls.196-395). Sírvase Prover.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Si bien la parte actora afirma que notificó a las demandadas el pasado 13 de marzo de 2023, lo cierto es que revisado el expediente se tiene que no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Pues, a folio 70 a 74 solo obra copia de un correo electrónico, donde presuntamente se está notificando a las entidades demandadas. Sin embargo, dicho correo no cumple con los presupuestos dispuestos en el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, dado que no obra acuse de recibido del mensaje de datos, con el cual el despacho pueda corroborar si efectivamente las demandadas recibieron la notificación y/o que día recibieron la notificación.

Por consiguiente, previo al estudio de las contestaciones de las demandas, se requiere a la parte demandante allegue el acuse de recibido con el cual se pueda contabilizar el termino de contestación de las demandas.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) CLAUDIA LILIANA VELA, para actuar como apoderado general de la parte demandada COLPENSIONES en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls. 249-270)

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN., identificado con la cédula de ciudadanía número 1.026.276.600 abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 319.323 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDO S.A., en los términos y para el efecto del poder conferido.

Adviértase a las demandadas que la contestación de la demanda deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

Una vez agotado el anterior tramite y en firme el presente auto, vuélvase el proceso al Despacho para continuar con su trámite.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja14/04/2023



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario radicado No. **2022-334** informándole que la parte demandada: AFP PORVENIR., procedió a dar contestación a la demanda. (fls.153-288), Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Advierte el Despacho que revisado el expediente se tiene que no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022., con el cual el despacho pueda corroborar si efectivamente las demandadas recibieron la notificación y/o que día recibieron la recepción.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado(a) con la C.C Nro. 79.985.203 y T.P No. 115.849 del CJS, para actuar como apoderado general de la demandada AFP PORVENIR S.A., en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.212-219).

En cuanto a la demandada: AFP COLPENSIONES S.A. y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, observa el Despacho que la parte actora no ha agotado el trámite de notificación previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, tal como se indicó en auto admisorio de la demanda. Razón por la cual se le requiere en este sentido a la parte actora.

Adviértase a las demandadas que la contestación de la demanda, deberá remitirse únicamente al correo electrónico del Despacho en formato PDF: [jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co), acompañada de los anexos enunciados y enumerados.

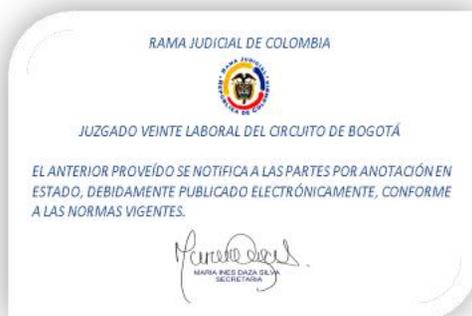
*Una vez agotado el anterior tramite y en firme el presente auto, vuélvase el proceso al Despacho para continuar con su trámite.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Ja14/04/2023



Referencia : Proceso Ordinario No.2022-00346  
Demandante: Claudia Catalina González y otros  
Demandado: Colpensiones y otros.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2022 - 00346**, informándole que obra contestación de la demandada AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. "AVIANCA S.A.", a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiéndole que se ha contabilizado los términos de traslado, y la misma se encuentra por fuera del término de Ley de acuerdo al trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Sírvase Prover.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Previo a estudiarse la contestación presentada por AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. "AVIANCA S.A.". Incorpórese el trámite de notificación personal a los demandados., sin embargo, previo a tomar cualquier determinación se REQUIERE a la parte actora acreditar, si lo hubo, el acuse de recibido y/o entrega del mensaje en los términos del numeral 8° del Decreto 806 del año 2020 hoy ley 2213 del año 2022 a las demandadas, principalmente a COLPENSIONES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia : Proceso Ordinario No.2022-00346  
Demandante: Claudia Catalina González y otros  
Demandado: Colpensiones y otros.



Referencia : Proceso Ordinario No.2022-00348  
Demandante: Irlanda Ocampo Cagua.  
Demandado: Belleza Express S.A

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diez (10) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2022 - 00348**, informándole que obra contestación de la demandada **BELLEZA EXPRESS SA.**, a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiendo que no se ha contabilizado los términos de traslado, por cuanto no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. *Sírvase Proveer.*



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

Referencia : Proceso Ordinario No.2022-00348

Demandante: Irlanda Ocampo Cagua.

Demandado: Belleza Express S.A

*Previo a estudiarse la contestación presentada por BELLEZA EXPRESS SA., así como la reforma de la demanda, se REQUIERE a la parte actora acreditar el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022, adjuntando si lo hubo, el acuse de recibido y/o entrega del mensaje de datos.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Referencia: Proceso Ordinario No.2022- 00377  
 Demandante: Nicolas Ricardo San Miguel Duarte  
 Demandado: Colpensiones y otros

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., trece (13) de marzo del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2022 - 00377**, informándole que obra contestación de las demandas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y las SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCON S.A., y SKANDIA S.A., a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiendo que se ha contabilizado los términos de traslado, y se encuentra dentro del término de Ley, de acuerdo al trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020. Sírvase Prover.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se tiene POR CONTESTADA la demanda, por las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y las SOCIEDADES ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCON S.A., y SKANDIA S.A., por cuanto las mismas reúnen los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS, identificado con la cédula de ciudadanía número 52.897.248, abogado en ejercicio, portadora de la tarjeta

Referencia: Proceso Ordinario No.2022- 00377  
Demandante: Nicolas Ricardo San Miguel Duarte  
Demandado: Colpensiones y otros

*profesional No. 152.354 expedida por el C.S. de la J., para actuar en su condición de apoderado judicial de la sociedad SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A, en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado (a) con la C.C No.79.985.203 y T.P. No.115.849 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S A., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. ELBERTH ROGELIO ECHEVERRI VARGAS, identificado (a) con la C.C No.15.445.455 y T.P. No.278.341 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S A., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. GUSTAVO ENRIQUE MARTÍNEZ GONZÁLEZ., identificado (a) con la C.C No.1.014.196.194 y T.P. No.276.516 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*Finalmente, y por reunir los requisitos contemplados en el artículo 65 del C.G.P., ADMÍTASE el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA en contra de la sociedad MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A., ordenándose la notificación del presente proceso, a fin de que conteste la presente demanda concediéndole el termino de Ley, para que intervenga en el proceso, para lo cual se notificara en la forma prevista en el Decreto 806 del año 2022 hoy Ley 2213 de 2022.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia: Proceso Ordinario No.2022- 00377  
Demandante: Nicolas Ricardo San Miguel Duarte  
Demandado: Colpensiones y otros



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. trece (13) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).** Informe **secretarial**: Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario **No. 2022-437** de **TONY MOISÉS VILLADIEGO LÓPEZ**, informando que la parte actora dentro del término concedido, dio cumplimiento a lo establecido en auto inmediatamente anterior, que dispuso adecuar la demanda al trámite laboral, y se encuentra pendiente de admisión. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y revisadas las actuaciones, el Despacho encuentra la parte actora procedió a adecuar la demanda al trámite laboral (fl.111 a 129), según lo ordenado en auto inmediatamente anterior, por lo que se dispone:

**ASUMIR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda ordinaria **TONY MOISÉS VILLADIEGO LÓPEZ** identificado con la C.C. 9.089.975. Ahora una vez revisado la demanda adecuada, observa el Despacho que no cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 26 y 27 del C.P.T y la S.S y 82 del C.G.P, al encontrarse las siguientes falencias:

1. El poder que se acompañó no cumple con los requisitos exigidos en el Artículo 5º del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, toda vez que no obra constancia de que se haya conferido mediante mensaje de datos, o presentado ante notario u oficina judicial.
2. La pretensión condenatoria formulada en el numeral 1 deberá indicar de manera precisa lo pretendido, indicando específicamente cuales son las “prestaciones” que reclama. Por consiguiente, debe proponerse de manera clara y precisa, expresando el concepto reclamado y sin ambigüedades.
3. Los numerales 7.1 a 7.4 y 7.8 de los hechos o facticos como los denomina la actora, hace alusión a varias situaciones fácticas, las cuales se deben presentar de forma separada, y contiene razones de derecho que corresponden a otro acápite. Así mismo los numerales 7.14 y 7.15 hace referencia a pretensiones y no a hechos.

4. No se aportó ninguno de los documentos relacionados en el acápite de pruebas documentales.
5. No se acompañó la prueba de la existencia y representación legal de la demandada, ni tampoco se informó la razón para no aportarla.
6. No se aportó la prueba de agotamiento de la reclamación administrativa, frente a las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo indicado en el artículo 6 del CPTSS., modificado por el artículo 4 de la ley 712 de 2001.
7. No se acompañó la constancia de envío de la demanda y sus anexos a la demandada, según lo exigido en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022; Por lo anterior, deberá **ACREDITAR** el envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la sociedad demandada, junto con el escrito de subsanación que habrá de presentar.

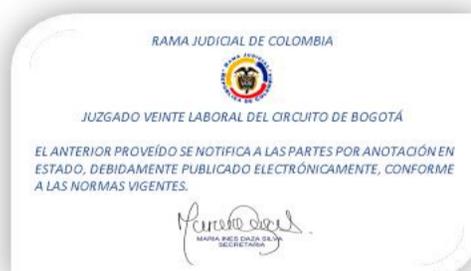
En consecuencia, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

**ALLÉGUESE** en un único archivo PDF el cumplimiento de lo ordenado en este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

**Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).** **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. **2022-480** de **KILIAM DAVID MORA HERRERA** informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presentó escrito de subsanación (fl. 23 a 55) y se encuentra para resolver. Sírvasse Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

***Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).***

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que estando dentro del término concedido, la apoderada judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 23 a 55); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **KILIAM DAVID MORA HERRERA** identificado con la C.C 1.032.498.061 contra de **CORVESALUD S.A.S** y del Sr. **AUGUSTO DÍAZ GARCÍA**
- 2. NOTIFÍQUESE** a la sociedad demandada a través de su representante legal o quien haga sus veces y a la persona natural demandada de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

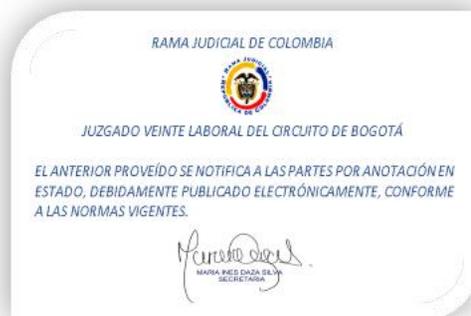
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder UNIFICADA en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

3. **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al **Dr. HERNAN ESTEBAN RODRÍGUEZ CRESPO** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.022.334.783 y T.P. No. 209.399 del C.S.J, como apoderado judicial del demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folios 27 a 28 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario No. 2022-487 de **ANDRÉS ANTONIO ROZÓ RODRÍGUEZ** informando que, dentro del término para subsanar la demanda, la parte actora presentó escrito de subsanación (fl. 24 a 30) y se encuentra para resolver. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones encuentra el Despacho que estando dentro del término concedido, la apoderada judicial de la parte actora, aportó escrito de subsanación, en el cual se corrigieron las deficiencias indicadas (fl. 24 a 30); por lo que, realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se tiene que la demanda y su subsanación cumplen con las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **ANDRÉS ANTONIO ROZÓ RODRÍGUEZ** identificado con la C.C 19.493.910 contra el Sr. **AUGUSTO DÍAZ GARCÍA**
2. **NOTIFÍQUESE** a la persona natural demandada de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

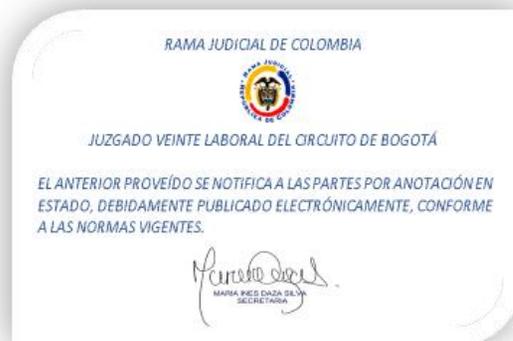
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder UNIFICADA en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la **Dra. ANA RAVELO CRISTIANO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.772.358 y T.P. No. 320.687 del C.S.J, como apoderada judicial del demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folios 27 a 28 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ilato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **WILSON SÁNCHEZ MANCERA**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **18 de enero de 2023** y radicada bajo el **No. 2023-040** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el señor **WILSON SÁNCHEZ MANCERA** identificado con la C.C. No. 79.562.774 contra la señora **BLANCA NIEVE BERNARDA PEREZ GUANEME**.
- Respecto de la solicitud de **MEDIDAS CAUTELARES** realizada por la parte demandante (fl. 20 a 23), las mismas se resolverán en la audiencia de que trata el art. **85A del CPTSS**, una vez se haya notificado a la demandada y se encuentre trabada la litis, lo anterior con el ánimo de no vulnerar el ejercicio del derecho de contradicción de la parte demandada.
- 3. NOTIFÍQUESE** a la persona natural, de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase**

**copia de la respectiva demanda, copia de la subsanación junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

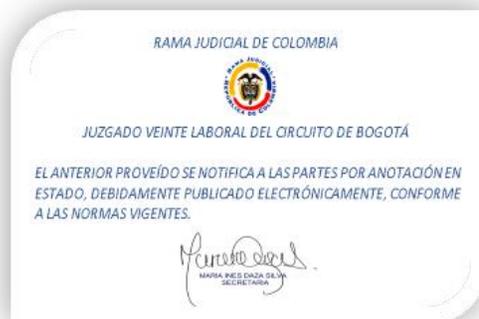
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 4. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA al Dr. JOSÉ DAVID MORE O MENA** identificado con la cédula de ciudadanía número 11.799.334 y T.P. No. 362.586 del C.S.J, como apoderado judicial del demandante, conforme al poder allegado obrante a folios 18 a 19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 - 3124097107

Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023). **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **DIANA CAROLINA CARRILLO RAMÍREZ**, recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **31 de enero de 2023** y radicada bajo el No. **2023-072** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo se acredita él envió de la demanda y sus anexos a la demandada. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por la Sra. **DIANA CAROLINA CARRILLO RAMÍREZ** identificada con C.C No. 33.377.780 contra la **EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P**
2. **NOTIFÍQUESE** a la entidad demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

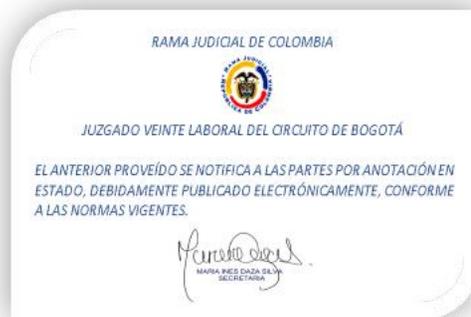
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder UNIFICADA en formato PDF y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

- 3. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la **Dra. DIANA MARÍA RUEDA COBA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.020.731.805 y T.P. No. 254.631 del C.S.J, como apoderada judicial de la demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folios 15 a 16 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014- 3124097107**

**Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).** **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso de **JHON DIDIER SUAREZ ROSERO**. Recibido de la Oficina Judicial de Reparto el pasado **07 de febrero de 2023** y radicada bajo el No. **2023-079** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Así mismo, se observa que no da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

***Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).***

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones, observa el Despacho que no cumple con los requisitos exigidos por los artículos 25, 26 y 27 del C.P.T y la S.S y 82 del C.G.P, al encontrarse las siguientes falencias:

1. Las pruebas documentales relacionadas en los numerales 5, 11, 13 y 14 (fl. 42 a 43, 51 a 53 y 56 a 57) no son legibles, razón por la cual deberá aportarlas nuevamente.
2. No se acompañó la prueba de la existencia y representación legal del **CONSORCIO EPIC PTFW**, ni de las empresas demandadas que la conforman. Como tampoco se informó la razón para no aportarla.
3. No se acompañó la constancia de envío de la demanda y sus anexos a las demandadas, según lo exigido en el artículo 6º del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022; Por lo anterior, se deberá **ACREDITAR** el envío por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, junto con el escrito de subsanación que habrá de presentar.

Así mismo, y teniendo en cuenta que la presente demanda se dirige también en contra de la persona natural **Sr. ALBERT ALEJANDRO ORTIZ RINCÓN**. la parte demandante deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 Que dispone:

*“...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”*

En consecuencia, se **INADMITE** la presente demanda y se concede a la parte actora un término de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

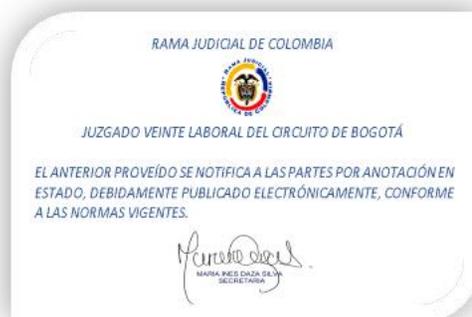
**ALLÉGUESE** en un único archivo PDF el cumplimiento de lo ordenado en este proveído.

**RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **JOSÉ DAVID DE LA ESPRIELLA GUZMÁN**, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.694.650 y T.P. No. 228.368 del C.S.J, como apoderado judicial del demandante, conforme al poder allegado con la demanda a folio 74 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 – 3124097107

**Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).** **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **JOSÉ MOISÉS CASTRO SALCEDO Y OTROS**, remitida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Santiago de Cali, la cual correspondió a este juzgado por reparto digital efectuado por la Oficina Judicial el pasado **08 de febrero de 2023** y se radicó con el No. **2023-080** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvese Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

***Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).***

Visto el informe secretarial que antecede, se procede el despacho dispone **ASUMIR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda ordinaria de **JOSÉ MOISÉS CASTRO SALCEDO Y OTROS** para lo cual se dispone:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por los señores **JOSÉ MOISÉS CASTRO SALCEDO** identificado con C.C 12.902.848, **MARTHA ISABEL SALCEDO** identificada con C.C 27.502.940, **ILSY JUANA SALCEDO** identificada con C.C 59.663.737, **GERARDO SALCEDO** identificado con C.C 12.904.549, **PAULA DELFINA DE PALACIOS** identificada con C.C 27.497.193 y **MANUEL ARTURO SALCEDO** identificado con C.C 16.257.191 contra la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES- UGPP.**

2. **NOTIFÍQUESE** a la entidad demandada por intermedio de su representante Legal o quien haga sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

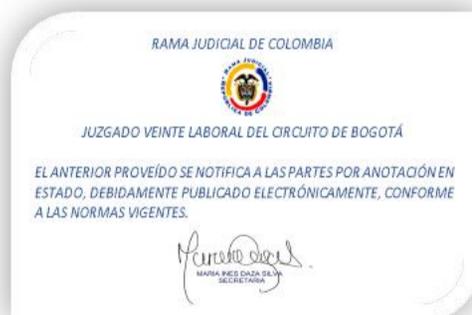
Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

3. **NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo con lo estipulado en el artículo 610 y 612 del Código General del Proceso. Por SECRETARIA procédase de conformidad
4. **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al **Dr. HUGO ALBERTO MURILLO DURAN** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.076.876.025 y T.P. No. 315.842 del C.S.J, como apoderado judicial de los demandantes, conforme a los poderes obrantes a folios 11 29 a del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014 – 3124097107

**Bogotá D.C. trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).** **INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario de **CARLOS ALBERTO ZAPATA TABARES**, remitida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Santiago de Cali, la cual correspondió a este juzgado por reparto digital efectuado por la Oficina Judicial el pasado **08 de febrero de 2023** y se radicó con el **No. 2023-081** y se encuentra para resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., catorce (14) de abril del año dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede, se procede el despacho dispone **ASUMIR EL CONOCIMIENTO** de la presente demanda ordinaria de **CARLOS ALBERTO ZAPATA TABARES** identificado con la C.C. 7.550.325 para lo cual se dispone:

Realizado el estudio sobre la forma, requisitos y anexos de la demanda, señalados en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T y de la S.S y 77, 82 y 84 del C.G.P, se observa que el escrito introductorio cumplió las exigencias allí contenidas, por consiguiente, el Despacho:

**RESUELVE:**

- 1. ADMITIR** la anterior demanda ordinaria de primera instancia instaurada por el Señor **CARLOS ALBERTO ZAPATA TABARES** identificado con C.C 7.550.325 contra la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES- UGPP**.
- 2. VINCULAR COMO LITISCONSORTE NECESARIO** a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A**, quien asumió las funciones de Liquidador de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones de acuerdo al Decreto 1615 de 2003. Dado que del escrito de la demanda se desprende que el demandado pretende una pensión sanción por ser trabajador del extinto TELECOM. Por lo que el Despacho considera que se hace necesario que se haga parte dentro del presente tramite. Lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el Art. 61 del C.G.P.

3. **NOTIFÍQUESE** a las entidades demandadas por intermedio de sus representantes Legales o quienes hagan sus veces de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, **CORRIÉNDOLE** traslado por el término legal de **diez (10) días hábiles**, conforme lo dispone el artículo 74 del C.P.T y de la S.S, para que contesten la demanda a través de apoderado judicial, por ende, **remítase copia de la respectiva demanda junto con sus anexos y copia de esta providencia.**

Se advierte a la parte demandada, que la contestación de la demanda deberá satisfacer los requisitos del artículo 31 del C.P.T y de la S.S y 96 del C.G.P, y que además deberá **acompañar la prueba documental que se encuentre en su poder y la que se haya relacionado en la demanda**, so pena de tenerla por no contestada.

4. **NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de acuerdo con lo estipulado en el artículo 610 y 612 del Código General del Proceso. Por SECRETARIA procédase de conformidad

5. **RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al **Dr. NÉSTOR ACOSTA NIETO** identificado con la cédula de ciudadanía número 16.667.264 y T.P. No. 52.424 del C.S.J, como apoderado principal y al **DR. GENARO RESTREPO ZULUAGA** identificado con la cédula de ciudadanía número 6.138.481 y T.P. No. 169.720 del C.S.J como apoderado sustituto del demandante, conforme a los poderes obrantes a folios 18 a 19 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

