

Referencia: Proceso Ejecutivo No.1999- 00779  
Accionante: Jorge Lugo.  
Accionado: Edgar Gamboa.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el expediente No. **1999 - 00779**, informándole que el Dr. FABIO ENRIQUE SAAVEDRA TACHACK aún no se ha posesionado como curador dentro del proceso de la referencia. Sírvase proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Por secretaria líbrese atento oficio REQUIRIENDO que el Dr. FABIO ENRIQUE SAAVEDRA TACHACK para que concurra a notificarse, toda vez, que en virtud del Art. 49 del Código General del Proceso el cargo de auxiliar es de obligatoria aceptación, so pena de que se impongan las sanciones a que haya lugar. Por secretaria procédase de conformidad, envíese telegramas.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.1999- 00779  
Accionante: Jorge Lugo.  
Accionado: Edgar Gamboa.



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d65da8c9a3177743bcd2f4153c0e417d1fa1311be660dff174d98a08c04a9a**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2001-00454

Demandante: Ana María Castiblanco.

Demandado: Clemencia Madero Luzardo.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2001 - 00454**, informándole que obra solicitud de terminación del proceso en los términos del numeral 4° del Art. 126 del C.G.P. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En atención a lo expuesto por el memorialista, y previo a tomar cualquier determinación en virtud de lo dispuesto en el numeral 4° del Art. 126 del C.G.P., REQUIERASE a la profesional del derecho Dra. MARIA NANCY RODRIGUEZ RUIZ a fin de que se sirva adelantar el trámite del oficio No. 305 elaborado desde el 16 de febrero del año 2023.*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2001-00454

Demandante: Ana María Castiblanco.

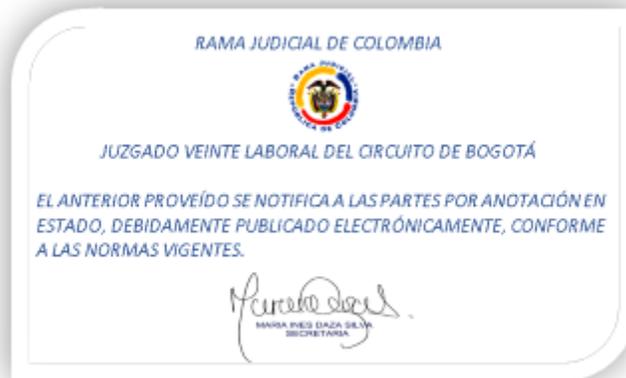
Demandado: Clemencia Madero Luzardo.

*Igualmente, se sirva indicar que tramite ha adelantado para indagar y obtener las pruebas necesarias para lograr la reconstrucción del proceso, conforme se dispuso en proveído de autos.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **592de546968b16001a6cd31927ae95d7d1cb3fa3358a20799e7533118557837b**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2008-00559

Demandante: Melba del Socorro Guarnizo.

Demandado: Amanda Alfaro Buitrago.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2008 - 00559**, informándole que obra solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. *Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En atención a lo expuesto por el profesional del derecho y en virtud de lo dispuesto en el Art. 461 del Código General del Proceso, y la persona que lo hace goza de capacidad y facultad para hacerlo y es su intención, el despacho*

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARA EL PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** *y en consecuencia procédase al archivo de las diligencias.*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2008-00559

Demandante: Melba del Socorro Guarnizo.

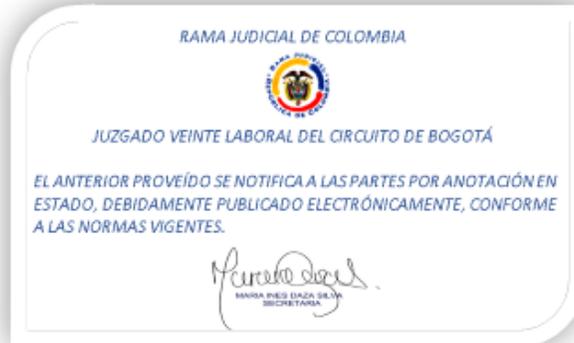
Demandado: Amanda Alfaro Buitrago.

**SEGUNDO:** *Procédase el levantamiento de las medidas cautelares. Oficiese.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 276c4c63ee50efad090f18917f8c058d5c0262a0d90ea78f18beed13e9095f2c

Documento generado en 03/09/2023 10:59:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2009- 00107  
Accionante: María Emilce Gutiérrez Vega  
Accionado: Hector Clavijo Rrubio.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2009 - 00107**, informándole que se encuentra por resolver sobre la aprobación de la actualización de la liquidación del crédito. *Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En virtud de la facultad dispuesta en el numeral 3° del Art. 446 del Código General del Proceso, se actualiza la liquidación del crédito, la cual quedará en la suma de: (\$44.995.316,49) que corresponde a los siguientes conceptos a saber:*

#### Intereses Corrientes sobre el Capital Inicial

Desde	Hasta	Dias	Tasa Mensual(%)		
CAPITAL					\$ 2.097.585,00
1/08/2018	31/08/2018	31	1,53	\$	33.162,82
1/09/2018	30/09/2018	30	1,52	\$	31.883,29
1/10/2018	31/10/2018	31	1,50	\$	32.512,57
1/11/2018	30/11/2018	30	1,49	\$	31.254,02
1/12/2018	31/12/2018	31	1,49	\$	32.295,82
1/01/2019	31/01/2019	31	1,47	\$	31.862,32
1/02/2019	28/02/2019	28	1,51	\$	29.561,96
1/03/2019	31/03/2019	31	1,49	\$	32.295,82
1/04/2019	30/04/2019	30	1,48	\$	31.044,26
1/05/2019	31/05/2019	31	1,48	\$	32.079,07
1/06/2019	30/06/2019	30	1,48	\$	31.044,26
1/07/2019	31/07/2019	31	1,48	\$	32.079,07
1/08/2019	31/08/2019	31	1,48	\$	32.079,07
1/09/2019	30/09/2019	30	1,48	\$	31.044,26
1/10/2019	31/10/2019	31	1,47	\$	31.862,32
1/11/2019	30/11/2019	30	1,46	\$	30.624,74
1/12/2019	31/12/2019	31	1,45	\$	31.428,82
1/01/2020	31/01/2020	31	1,44	\$	31.212,06

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2009- 00107

Accionante: María Emilce Gutiérrez Vega

Accionado: Hector Clavijo Rrubio.

1/02/2020	29/02/2020	29	1,46	\$	29.603,92
1/03/2020	31/03/2020	31	1,46	\$	31.645,57
1/04/2020	30/04/2020	30	1,44	\$	30.205,22
1/05/2020	31/05/2020	31	1,40	\$	30.345,06
1/06/2020	30/06/2020	30	1,40	\$	29.366,19
1/07/2020	31/07/2020	31	1,40	\$	30.345,06
1/08/2020	31/08/2020	31	1,41	\$	30.561,81
1/09/2020	30/09/2020	30	1,41	\$	29.575,95
1/10/2020	31/10/2020	31	1,40	\$	30.345,06
1/11/2020	30/11/2020	30	1,38	\$	28.946,67
1/12/2020	31/12/2020	31	1,35	\$	29.261,31
1/01/2021	31/01/2021	31	1,34	\$	29.044,56
1/02/2021	28/02/2021	28	1,36	\$	26.625,35
1/03/2021	31/03/2021	31	1,35	\$	29.261,31
1/04/2021	30/04/2021	30	1,34	\$	28.107,64
1/05/2021	31/05/2021	31	1,33	\$	28.827,81
1/06/2021	30/06/2021	30	1,33	\$	27.897,88
1/07/2021	31/07/2021	31	1,33	\$	28.827,81
1/08/2021	31/08/2021	31	1,33	\$	28.827,81
1/09/2021	30/09/2021	30	1,33	\$	27.897,88
1/10/2021	31/10/2021	31	1,32	\$	28.611,06
1/11/2021	30/11/2021	30	1,34	\$	28.107,64
1/12/2021	31/12/2021	31	1,35	\$	29.261,31
1/01/2022	31/01/2022	31	1,36	\$	29.478,06
1/02/2022	28/02/2022	28	1,41	\$	27.604,22
1/03/2022	31/03/2022	31	1,42	\$	30.778,56
1/04/2022	30/04/2022	30	1,46	\$	30.624,74
1/05/2022	31/05/2022	31	1,51	\$	32.729,32
1/06/2022	30/06/2022	30	1,56	\$	32.722,33
1/07/2022	31/07/2022	31	1,62	\$	35.113,57
1/08/2022	31/08/2022	31	1,69	\$	36.630,83
1/09/2022	30/09/2022	30	1,77	\$	37.127,25
1/10/2022	31/10/2022	31	1,85	\$	40.098,83
1/11/2022	30/11/2022	30	1,93	\$	40.483,39
1/12/2022	31/12/2022	31	2,05	\$	44.433,84
1/01/2023	31/01/2023	31	2,13	\$	46.167,85
			<b>Total Intereses Corrientes</b>	\$	1.704.819,22
			<b>Subtotal</b>	\$	3.802.404,22
<b>Intereses de Mora sobre el Capital Inicial</b>					
CAPITAL				\$	2.097.585,00
			<b>Total Intereses de Mora</b>	\$	0,00
			<b>TOTAL</b>	\$	3.802.404,22

#### RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

<b>Actualizacion Intereses</b>	\$	1.704.819,22
<b>Liquidacion Aprobada</b>		
<b>FI.240 (+)</b>	\$	41.290.497,27
<b>Costas Ejecutivo</b>	\$	2.000.000,00
<b>GRAN TOTAL</b>		
<b>OBLIGACIÓN</b>	\$	44.995.316,49.

*Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,*

#### **RESUELVE:**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2009- 00107

Accionante: María Emilce Gutiérrez Vega

Accionado: Hector Clavijo Rrubio.

**PRIMERO:** MODIFICAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO, y por tanto APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO realizada por el despacho por la suma de (\$44.995.316,49).

*En atención a lo expuesto por el profesional del derecho y en virtud de lo dispuesto en el Art. 461 del Código General del Proceso, y la persona que lo hace goza de capacidad y facultad para hacerlo y es su intensión, el despacho*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARA EL PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, y en consecuencia procédase al archivo de las diligencias.**

**SEGUNDO:** *Procedase el levantamiento de las medidas cautelares. Oficiese.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a55570d2fca371bf91a108ebdb2f0c9f6440b88e27eb70e0af54ee6c9ae53d5d

Documento generado en 03/09/2023 10:59:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2010- 00606  
Accionante: Gloria Esperanza Carreño  
Accionado: Ricardo Ronderos Chacón.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el expediente No. **2010 - 00606**, informándole que se encuentra por resolver sobre medidas cautelares. Sírvase proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En atención a lo expuesto por la profesional del derecho, por secretaria dese cumplimiento al proveído del 19 de septiembre del año 2022, que dispuso:*

*“Por secretaria líbrese atento oficio con destino a las entidades bancarias BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV. VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITY BANK (hoy SCOTIABANK), BANCO COLPATRIA y BANCO DE BOGOTÁ., a fin de que con la actualización de la información del ejecutado RICARDO RONDEROS CHACÓN identificado con cedula de ciudadanía No. 19.376.939, embarguen y retengan los productos financieros el ejecutado, que posea en las entidades*

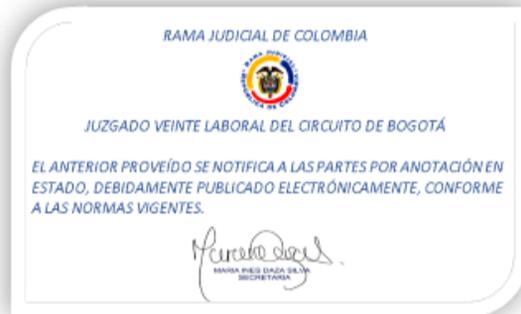
Referencia: Proceso Ejecutivo No.2010- 00606  
Accionante: Gloria Esperanza Carreño  
Accionado: Ricardo Ronderos Chacón.

*financieras mencionadas, en los términos del auto que decreto las medidas cautelares del 23 de febrero del año 2018 (fl.367).”*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5952aef223ad9aa12c58f1378762a3c858e95735618e04650b1d2ff078b889dd

Documento generado en 03/09/2023 10:59:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el expediente No. **2011 - 00595**, informándole que se encuentra por resolver sobre el incidente de regulación de honorarios. Sírvase proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*El Dr. JAVIER YACID CASTAÑEDA REYES propone incidente de regulación de honorarios en contra de JUDITH ESPERANZA TURBA MARTINEZ, y con el aportó renuncia al poder, para lo cual sea lo primero recordar que, el incidente de regulación de honorarios se encuentra consagrado en el código general del proceso, aplicable por analogía en materia laboral, posición que se soporta con lo dispuesto precisamente en el Art. 76 del C.G.P., que textualmente cita:*

*“ARTÍCULO 76. TERMINACIÓN DEL PODER. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.*

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos.*

*Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior.*

*Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.”*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2011- 00595  
Accionante: Judith Esperanza Turba Martinez.  
Accionado: Tecnologías Integrales de Seguridad de Colombia- Tecniseg Ltda.

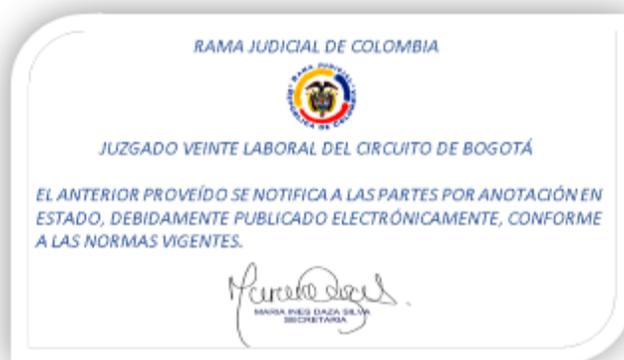
*De la interpretación de la norma, impone concluir que el incidente de regulaciones honorarios procede siempre y cuando, se admita revocatoria del poder y como quiera que en el expediente no obra revocatoria del poder por parte de la señora a Judith Esperanza Turba, no hay lugar a impartirle el trámite incidental.*

*Ahora, en cuanto a la renuncia del poder, en el expediente no obra radicación de la misma, por tanto, el profesional aún continúa ejerciendo la representación judicial de la señora Judith Esperanza Turba.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d68f51c19f68e3b6c6f00046eddda093c0b2ffb1e2e7cc3c58d608c4efaa6bb6**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2013- 00390  
Accionante: Salvador María Alfonso Bernal.  
Accionado: ACP Colpensiones.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el expediente No. 2013 - 00390, informándole que obra respuesta de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones con el cual da respuesta al requerimiento de autos. Sírvase proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

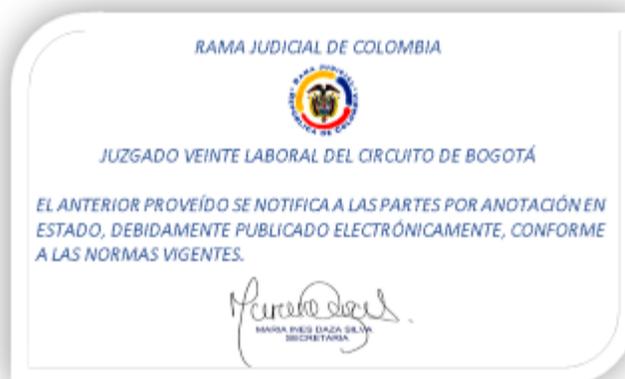
Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Incorpórese la documental aportada por la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones con el cual da respuesta al requerimiento de autos, de su contenido póngase en conocimiento a la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a69119e08c1272794a99580fcb127e731e6b706611f96597bade59876c3ffd4**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2013- 00533  
Demandante: Nancy Esther Blanco Barros.  
Demandado: Guillermo Grimaldo Infante.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el expediente No. **2013 - 00533**, informándole que obra respuesta de las entidades bancarias. *Sírvase proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

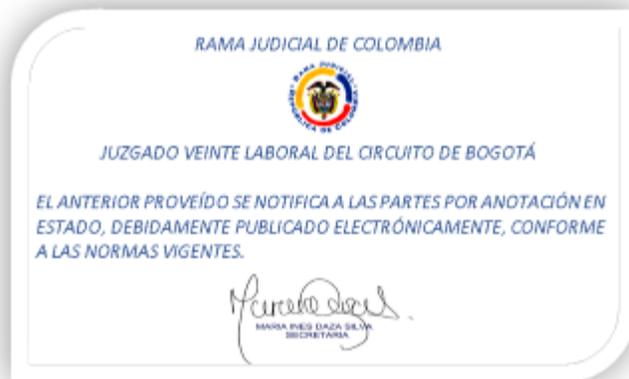
*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Incorpórese la documental que refiere a la respuesta de las entidades bancarias, de su contenido póngase en conocimiento a las partes.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b2779303f99679a413427d45bec23fdab0f84dafeb3f23f61757f14c41d2934**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ordinario No.2014-00254  
Demandante: Miguel Puentes Medina (Q.E.P.D).  
Demandado: Porvenir S.A.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez informando que solicitud de entrega de títulos judiciales, y una vez verificado el sistema de título judicial SAE se encontró tres (03) títulos judiciales pendientes por entregar, constituido a favor del proceso, identificado de la siguiente manera:

<b>NO. DEL TITULO JUDICIAL</b>	<b>FECHA DE CONSTITUIDO</b>	<b>DE</b>	<b>VALOR CONSIGNADO</b>
400100007947183	12/febrero/2021		\$33.806.450,00.
400100007947186	12/febrero/2021		\$57.863.842,00.
400100008533238	15/julio/2022		\$14.480.000,00.
<b>TOTAL TITULO CONSIGNADO A LA FECHA:</b>			<b>\$106.150.292,00.</b>

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. LUISA FABIOLA ROA SUAREZ identificado (a) con la C.C No. 52.382.466 y T.P. No. 219.147 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de los Sres. CATALINA PUENTES PULIDO, CAROLINA PUENTES PULIDO, ANA MARIA PUENTES CASTRO, JOSE MIGUEL PUENTES CASTRO, y la señora MARIA DELINA CASTRO SARMIENTO, en los términos y para el efecto del poder de sustitución conferido por la Dra. EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ y que obra a (pdf.19).

Ahora, en cuanto a la solicitud de títulos judiciales, al expediente se acreditó Escritura Publica No. 1184 del 03 de Mayo de 2023

Referencia: Proceso Ordinario No.2014-00254  
Demandante: Miguel Puentes Medina (Q.E.P.D).  
Demandado: Porvenir S.A.

*emitida por la Notaria 61 del Circulo de Bogotá, donde se realizó la liquidación de sucesión intestada del señor MIGUEL PUENTES MEDINA (QEPD), de los dineros consignados por PORVENIR a su despacho a través de los títulos judiciales No. 4100007947186 por valor de CINCUENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS (\$57.863.842.00) y No. 4100007947183 por valor de TREINTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$33.806.450.00), para un total de NOVENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MCTE (\$91.670.292)., en donde se adjudicaron las siguientes hijuelas:*

- A favor de CATALINA PUENTES PULIDO, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.858.633 de Bogotá, a título de HEREDERA se le adjudica el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).*
- A favor de CAROLINA PUENTES PULIDO, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.429.268 de Bogotá a título de HEREDERA se le adjudica el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).*
- A favor de ANA MARIA PUENTES CASTRO, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.031.151.110 de Bogotá a título de HEREDERA se le adjudica el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).*
- A favor de MIGUEL PUENTES CASTRO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.031.130.441 de Bogotá a título de HEREDERO se le adjudica el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).*

Referencia: Proceso Ordinario No.2014-00254  
Demandante: Miguel Puentes Medina (Q.E.P.D).  
Demandado: Porvenir S.A.

- A favor de MARIA DELINA CASTRO SARMIENTO, mayor de edad, vecina de esa ciudad, identificada con C.C. 35.485.919 de Usme (C) en calidad de subrogatoria de derechos herenciales se le adjudica el cincuenta por ciento (50%) para un total de CUARENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$45.835.146), en virtud de la cesión celebrada a través de Escritura No 312 del 8 de febrero de 2023 otorgada en la Notaria 61 del circulo de Bogotá.

Ahora, una vez verificado el sistema de título judicial SAE se encontró tres (03) títulos judiciales pendientes por entregar, constituido a favor del proceso, identificado de la siguiente manera:

<b>NO. DEL TITULO JUDICIAL</b>	<b>FECHA DE CONSTITUIDO</b>	<b>VALOR CONSIGNADO</b>
400100007947183	12/febrero/2021	\$33.806.450,00.
400100007947186	12/febrero/2021	\$57.863.842,00.
400100008533238	15/julio/2022	\$14.480.000,00.
<b>TOTAL TITULO CONSIGNADO A LA FECHA:</b>		\$106.150.292,00.

Teniendo en cuenta lo anterior, y en virtud de lo dispuesto en proveído del 17 de abril del año 2023 (fls.178 a 180), que admitió la sucesión procesal conforme lo dispone el Art. 68 del C.G.P., el despacho

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por secretaria **ENTREGUESE** los títulos judiciales No. 400100007947183 y 400100007947186 a la Dra. LUISA FABIOLA ROA SUAREZ identificado (a) con la C.C No. 52.382.466 y T.P. No. 219.147 del CSJ., quien cuenta con la facultad expresa de recibir conforme al poder que obra en el expediente digital, títulos judiciales que corresponden a los siguientes porcentajes y beneficiarios:

- A favor de CATALINA PUENTES PULIDO, el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).
- A favor de CAROLINA PUENTES PULIDO, el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).
- A favor de ANA MARIA PUENTES CASTRO, el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES

Referencia: Proceso Ordinario No. **2014-00254**  
Demandante: Miguel Puentes Medina (Q.E.P.D).  
Demandado: Porvenir S.A.

**CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).**

- *A favor de MIGUEL PUENTES CASTRO, el doce punto cinco por ciento (12.5%) para un total de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$11.458.786).*
- *A favor de MARIA DELINA CASTRO SARMIENTO, el cincuenta por ciento (50%) para un total de CUARENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$45.835.146).*

**SEGUNDO:** Por secretaria **FRACCIÓNESE** el título judicial No. 400100008533238 y **CONSTITUYASE** título judicial por la suma de (\$6.000.000) que corresponde a las costas procesales y **ENTREGUESE** a la Dra. LUISA FABIOLA ROA SUAREZ identificado (a) con la C.C No. 52.382.466 y T.P. No. 219.147 del CSJ.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fbc5681ed2c7389374c34b297cd499e30968f54586a9203f2326ecf5aec8976**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2014 - 448**, informándole que la parte demandante confirió poder a la Dra. ANDREA MARCELA GALINDO (fls.1951-2023). *Sírvase Prover.*



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil  
veintitrés (2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) ANDREA MARCELA GALINDO, identificado (a) con la C.C No.38.364.445 y T.P. No.173.070 del CSJ, para actuar como apoderado(a) especial de la parte demandante EPS COOMEVA S.A EN LIQUIDACION, en los términos y para los efectos del mandato conferido (fls.1951-2023).*

*Por secretaria remítase la comunicación a la FEDERACION MEDICA COLOMBIANA, ordenada en auto del 02 de junio de 2023. LIBRESE LA RESPECTIVA COMUNICACIÓN.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-23-08-23



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **937fd04a5c44bdb1113d51b5ab369bcb1b0984aada88ebdd9983c2945badfe74**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario No.2016-00339  
Demandante: Salud Total EPS S.A.  
Demandado: La Nación – Minsalud y ADRES.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de julio del año dos mil veintitrés (2023).**

Al Despacho del señor Juez informando que se encuentra por hacer control de legalidad de las actuaciones, toda vez, que aún el despacho no se ha pronunciado respecto del recurso de reposición interpuesto en contra del proveído del 12 de agosto del año 2021. Sírvasse proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Dispone el Art. 132 del Código General del Proceso que el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso y siendo ellos uno de los propósitos que ocupa al despacho, ya que luego de revisar las actuaciones surtidas hasta ahora, se advierte la configuración de un yerro procesal que puede invalidar las actuaciones, advirtiendo que el despacho en proveído del 03 de noviembre del año 2021, no se pronunció respecto del recurso de reposición interpuesto en contra del proveído del 12 de agosto del año 2021, por tanto y para adoptar las medidas de saneamiento inicialmente, dispone:

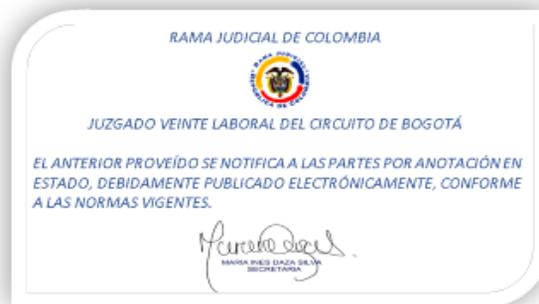
Referencia: Proceso Ordinario No.2016-00339  
Demandante: Salud Total EPS S.A.  
Demandado: La Nación – Minsalud y ADRES.

*Del recurso de reposición se ordena correr traslado por el término legal de tres (3) días, conforme lo dispone el artículo 319 del CGP, aplicable por analogía en materia laboral.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



**Firmado Por:**  
**Victor Hugo Gonzalez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2b932d592fd5e313c39d787c6bbae97545f9b767ef94ae4013018b96afa0c19**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2016-386, informándole que se encuentran pendientes por resolver solicitudes formuladas por los apoderados de las partes (fls.5915-6148). Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés**  
**(2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Del recurso de reposición, formulado por la apoderada de la parte interviniente, contra el auto del 09 de junio de 2023, notificado por estado del 21 de junio de 2023, que tuvo por notificada por conducta concluyente a las Uniones Temporales Nuevo Fosyga y Fosyga 2014, (fls.5915-5920), se corre traslado a las demás partes por el término legal, tal como lo dispone el artículo 319 del C.G.P.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). NATALIA ANDREA GARCIA SALVAT, identificado (a) con la C.C No.1.140.836.931 y T.P. No.233.030 del CSJ, para actuar como apoderado(a) especial sustituta de la parte demandante: COOPERATIVA DE SALUD COMUNITARIA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD SUBSIDIADA- COMPARTA EPS-S EN LIQUIDACIÓN, en los términos y para los efectos del poder conferido (fls.5942-6148).

El Despacho le hace saber a la demandada ADRES, que mediante auto del 09 de junio de 2023, se le solicito fue acreditara la constancia de acuse de recibo y/o acceso a la notificación electrónica practicada a las intervinientes Uniones Temporales Nuevo Fosyga y Fosyga 2014, a fin de que se presuma que el iniciador recepciono acuse de recibo o constató acceso del destinatario al mensaje de datos de la notificación, conforme al artículo 291, numeral tercero, inciso 5 del C.G.P, en

concordancia con el artículo 21 de la Ley 527 de 1999 y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-25-08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **487a26a7e55db26febd8ea7bd8acb97c197b845eee89feca139e3b37b1a40015**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00054

Demandante: Arístides Cifuentes Segura.

Accionado: Nelson Ávila Jiménez.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el proceso ejecutivo No. **2018-00054**, informando que se encuentra pendiente liquidar las costas del proceso ejecutivo. *Sírvase Prover.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*En virtud de lo expuesto, en proveído del veinticuatro (24) de agosto del año 2021, que dispuso:*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO APROBAR LA LIQUIDACION DEL CRÉDITO**, realizada por la parte ejecutante, conforme las consideraciones en precedencia.

**SEGUNDO: APROBAR LA LIQUIDACION DEL CREDITO** realizada por el despacho por la suma de (\$120.000.000).

*Cmm- Proyectado 24/08/2021*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00054  
Accionante: Arístides Cifuentes Segura.  
Accionado: Nelson Ávila Jiménez.

**TERCERO: En firme la presente providencia por secretaria** procédase a liquidar las costas de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**

RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00054

Demandante: Arístides Cifuentes Segura.

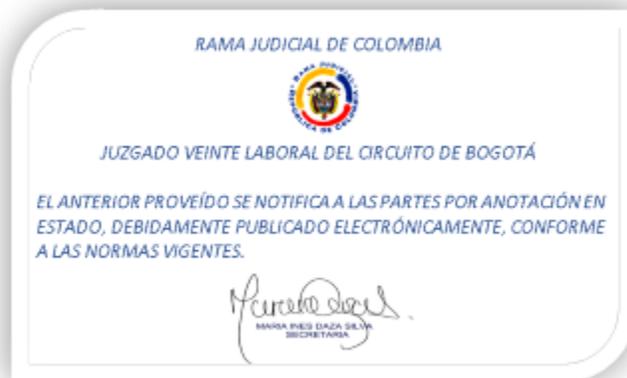
Accionado: Nelson Ávila Jiménez.

*En consecuencia, y encontrándose en firme la liquidación del crédito, fíjense como agencias en derecho la suma de CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 984fa21f2907f50f5dcda154bbe471f86f316652b866c0c1973f15c2b47ab705

Documento generado en 03/09/2023 10:59:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2018-181**, informándole que la parte interviniente UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA, procedió dentro del término legal a dar contestación a la demanda (fls. 483-636, 673-6473 y 6474-6762). Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Como quiera que la parte interviniente UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA, conformado por las sociedades: CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN ASD SAS – GRUPO ASD SAS y SERVICIO OUTSOURCING INFORMATIVO SAS - SERVIS SAS, procedió a dar contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA, conformado por las sociedades: CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN ASD SAS – GRUPO ASD SAS y SERVICIO OUTSOURCING INFORMATIVO SAS - SERVIS SAS (fls. 483-636, 673-6473 y 6474-6762), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) MARIA ANGELICA CHAVEZ GOMEZ, identificado (a) con la C.C No.1.077.032.324 y T.P. No.184.709 del CSJ, para actuar como apoderado(a) especial de la litis consorte necesaria UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA, conformado por las sociedades: CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS, GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN ASD SAS – GRUPO ASD SAS y SERVICIO OUTSOURCING INFORMATIVO SAS - SERVIS SAS, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls. 635-636).

Teniendo en cuenta que la parte interviniente UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA, solicitó se vinculara como llamado en garantía a la compañía de seguros ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A (fls. 559-566). Por reunir los requisitos de ley, se acepta la intervención de dicha sociedad y se ordena su notificación.

Notifíquese personalmente el presente auto admisorio a la parte interviniente a través de su representante legal o quien haga sus veces,

Referencia : Proceso Ordinario laboral **2018-181**

Demandante: EPS Sanitas S.A.

Demandado: La Nación - Ministerio de Salud – Adres.

por lo tanto, se ordena correr traslado por el término legal de (10) días hábiles a la parte interviniente, conforme lo dispone el artículo 74 del CPTSS, para que conteste la demanda a través de apoderado judicial.

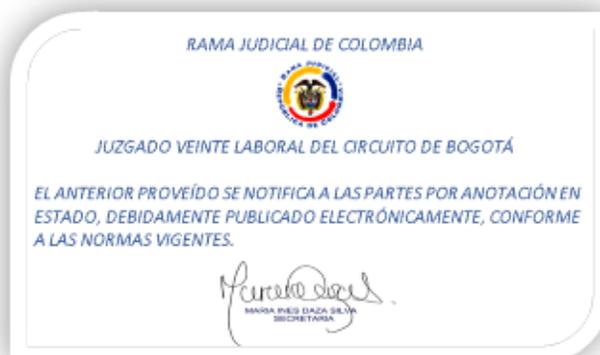
Notificación que se efectuara dentro del término previsto en el artículo 66 del C.G.P, so pena de tener el llamamiento como ineficaz.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-14--08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b846c6baff95ba831eb5a314b926cfd3b58d8292f985887d71ee8633497848d**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00296  
Demandante: Álvaro de Jesús Santander.  
Demandado: ACP Colpensiones.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., treinta (30) de enero del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2018 - 00296**, informándole, informando que regreso del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial, declarando la nulidad de todo lo actuado a partir del proveído del 30 de mayo de 2018. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial – Sala Laboral en providencia del 10 de marzo del año 2020 (fls.252 a 253).*

*Solicita el Dr. JUAN PABLO LOPEZ MORENO actuando como apoderado judicial del señor ALVARO DE JESUS SANTANDER PALACIOS se libre mandamiento de pago en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES EICE., por los conceptos que señala en su solicitud de conformidad con lo dispuesto en los Arts. 305 y 306 del C.G.P. y con tal objetivo señalaremos:*

*El Art. 430 del C.G.P., dispone que una vez presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*

*Ahora bien, recuérdese que el título ejecutivo se define como el documento en el cual consta una obligación clara, expresa y exigible, así lo consagra el artículo 422 del Código General del Proceso, que: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00296  
Demandante: Álvaro de Jesús Santander.  
Demandado: ACP Colpensiones.

*una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción (...).*

*Es decir, el título ejecutivo debe reunir condiciones formales y de fondo. Los primeros miran, a que se trate de documento o documentos éstos que conformen unidad jurídica, que sea o sean auténticos, y que emanen del deudor, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley. Las exigencias de fondo, atañen a que de estos documentos aparezca, a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado, una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.*

*Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. “Faltaría este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”.*

*La obligación es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*Y la obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o condición. Dicho de otro modo, la exigibilidad de la obligación, se debe al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el título ejecutivo.*

*Así las cosas, el despacho analiza el contenido tanto de la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado, así como la sentencia proferida por el H. Tribunal Superior – Sala Laboral de este Distrito Judicial las cuales se encuentran en firme y debidamente ejecutoriadas. Así mismo, el contenido de los autos mediante el cual se liquidó y aprobó la liquidación de costas del proceso ordinario. Resulta a cargo del ejecutado una obligación clara, expresa y exigible de pagar determinada cantidad de dinero.*

*Ahora, revisadas las actuaciones considera el despacho por estar cumplidas las exigencias de los artículos 101, 102 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y 599 del Código General de Proceso, aplicable este último a los asuntos del trabajo por vía de remisión el Juzgado resuelve:*

*Se **DECRETA** el embargo de los dineros que posee la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES identificada con NIT No. 900.336.004-7., **que por su naturaleza sean embargables** en las cuentas de ahorros, corrientes y de cualquier depósito cualquiera que sea su modalidad en las siguientes entidades bancarias: Bancolombia S.A., Bogotá S.A., Popular S.A., Corpbanca Colombia S.A., Citibank – Colombia S.A., GNB Sudameris S.A., BBVA Colombia, HELM Bank S.A., Occidente S.A., BCSC S.A., Davivienda*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00296  
Demandante: Álvaro de Jesús Santander.  
Demandado: ACP Colpensiones.

S.A., Colpatria Multibanca Colpatria S.A., Agrario de Colombia S.A., y AV Villas S.A.

*Oficiese a la oficina principal de dichas entidades Bancarias con la advertencia que las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición del despacho dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de esta comunicación en la cuenta de depósitos judiciales que registra este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, conforme lo dispuesto en el art. 599 del CGP.*

*Limítese la anterior medida de embargo a la suma de \$5.515.632. LIBRENSE LOS RESPECTIVOS OFICIOS.*

*Por lo anterior, cumplidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 306, 422 y 430 del Código General del Proceso y 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, el Juzgado*

*Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.*

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR** orden de pago por la vía ejecutiva laboral en contra de la parte demandada COLPENSIONES EICE., para que pague a favor del señor ALVARO DE JESUS SANTANDER PALACIOS, los siguientes conceptos.

A.-) La suma de (\$5.515.632) por las costas aprobadas en el proceso ordinario.

B.-) Por las costas del presente proceso, las cuales serán liquidadas en la debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte ejecutada de manera personal, de conformidad con lo dispuesto en el art. 108 del C.P.T.SS., en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 del año 2022.

**TERCERO:** Se **DECRETA** el embargo de los dineros que posee la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES identificada con NIT No. 900.336.004-7., **que por su naturaleza sean embargables** en las cuentas de ahorros, corrientes y de cualquier depósito cualquiera que sea su modalidad en las siguientes entidades bancarias: Bancolombia S.A., Bogotá S.A., Popular S.A., Corpbanca Colombia S.A., Citibank – Colombia S.A., GNB Sudameris S.A., BBVA Colombia, HELM Bank S.A., Occidente S.A., BCSC S.A., Davivienda S.A., Colpatria Multibanca Colpatria S.A., Agrario de Colombia S.A., y AV Villas S.A.

*Oficiese a la oficina principal de dichas entidades Bancarias con la advertencia que las sumas retenidas deberán ser puestas a disposición del despacho dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de esta*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2018-00296  
Demandante: Álvaro de Jesús Santander.  
Demandado: ACP Colpensiones.

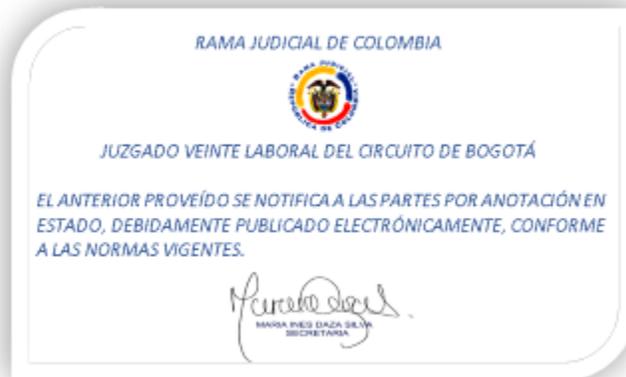
*comunicación en la cuenta de depósitos judiciales que registra este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, conforme lo dispuesto en el art. 599 del CGP.*

*Limítese la anterior medida de embargo a la suma de \$5.515.632.  
LIBRENSE LOS RESPECTIVOS OFICIOS.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4b932846b50b0e5fcf525e630e8aff179597fa1f5d90544667d4d2ea01b6e5b**  
Documento generado en 03/09/2023 10:59:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2019-063**, informándole que procedente de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, se recibió el proceso de la referencia, en donde se encontraba resolviendo un recurso de apelación (C002). Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en providencia del 30 de abril de 2021, en la cual se confirmó el auto del 10 de febrero de 2020, que negó un incidente de nulidad a la ARL SURA.

Cítese a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S, en la que se evacuaran las pruebas pendientes, las partes alegaran de conclusión y de ser posible se emitirá el fallo de instancia. Señálese para tal fin la hora de las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) DEL DÍA LUNES DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)**. Igualmente, se cita al experto, representante legal, medico ponente o grupo calificador de la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, para interrogarlos bajo juramento acerca de la idoneidad e imparcialidad y contenido del dictamen Nro.80215454-23616 del 25 de septiembre de 2019(fl.s.625-632 pdf). **Por Secretaría realícese la citación correspondiente.**

Igualmente, la parte demandante deberá hacer comparecer a la audiencia al perito LEONORDO SANABRIA CASTRO, con el fin de ser escuchado bajo juramento en relación con el Dictamen por él rendido

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso (inciso 1, artículo 7 de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-15-08-23



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29dfd10888a893b3758f5bf1b42088970805165e321839a85d39b9682ef56472**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2019-164**, informándole que se encuentran pendientes de resolver solicitudes formuladas por la sociedad interviniente POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A (fls.847-889).  
*Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil**  
**veintitrés (2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) ISABEL CRISTINA CARDENAS RESTREPO, para actuar como apoderado general de la parte interviniente POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A, a la Dra. MARILU MENDEZ RADA, para actuar como apoderada especial principal y a la Dra. LUISA FERNANDA NIÑO, identificado (a) con la C.C No.1.013.628.044 y T.P. No.276.365 del CSJ, para actuar como apoderado(a) especial sustituta de dicha entidad, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.847-889).*

*Se requiere a la parte actora, para que proceda a adelantar la respectiva notificación del auto admisorio de la demanda a los demandados señores: MANUEL HUMBERTO AMAYA MOYANO, GLORIA MARIA MALDONADO RAMIREZ y ADRIANA DEL PILAR ENRIQUEZ CASTILLO, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en*

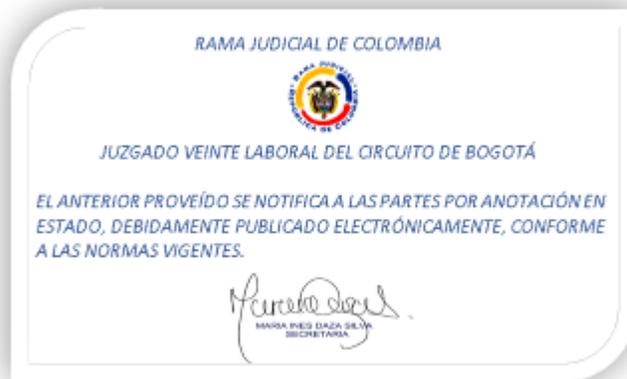
la dirección electrónica aportada por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez y relacionada en auto del 28 de abril de 2023 (fls.840-841) y/o en la dirección física aportada en la demanda, tal como lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T y S.S, para lo cual deberá acreditar el acuse de recibo y entrega de mensaje de texto de las notificaciones practicadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-23-08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b5411adc6cb37d6d69639dca43d383ffc2bc8e066c8487310a458cdf482f9**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00176  
 Accionante: Diana Carolina Diaz Camargo.  
 Accionado : Ernani Erich Concenzio Di Giulio Cohn.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., trece (13) de octubre del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez informando que venció el traslado del recurso de reposición interpuesto en contra del proveído del 24 de mayo del año 2021. Sírvase proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Como es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, y siendo este uno de los propósitos perseguidos por el recurrente y cumple con dispuesto en el Art. 63 del C.P.T., en concordancia con el Art. 318 del Código General del Proceso, a ello se aviene el Juzgado al efectuar la revisión que sobre el impugnado se solicita, advirtiendo de entrada que no se repondrá el mencionado proveído del 24 de mayo del año 2021, y se reitera en las consideraciones allí expuestas, pues como allí se indicó en el auto admisorio de la demanda de 01 de abril de 2019 (fls.26-27), que tuvo a los señores: ERNANI ERICH CONCEZIO DI GIULIO COHN, ROBERTO JUAN PABLO CONCEZIO DI GIULIO COHN Y THERESIA BERTHA ONORIA COHN, como demandados simplemente, también deben comparecer como herederos determinados de la causante señora EDITH ELISABETH COHN HEINEN (q.e.p.d), conforme lo dispone el artículo 68 de la Ley 1564 de 2012 establece sobre la sucesión procesal:

“ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00176  
Accionante: Diana Carolina Diaz Camargo.  
Accionado : Ernani Erich Concenzio Di Giulio Cohn.

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.”*

*En esta misma línea, frente al derecho de sucesión, se tiene que el mismo se encuentra regulado en el Libro Tercero del Código Civil cuya finalidad es que las personas puedan ser sucedidas por sus herederos en todos los derechos y obligaciones que hacían parte de su patrimonio.*

*En esta línea, se encuentra acreditada debidamente la muerte del Sra. EDITH ELISABETH COHN HEINEN (q.e.p.d) con el registro de defunción (fl202), y su adjudicación en sucesión a los señores ERNANI ERICH CONCEZIO DI GIULIO COHN, ROBERTO JUAN PABLO CONCEZIO DI GIULIO COHN Y THERESIA BERTHA ONORIA COHN, con la escritura No.1460 del 23 de marzo de 2018, de la notaria 19 del Circulo de Bogotá (fls. 186 a 201)., aportada por la parte recurrente y que, en su Numeral Quinto, Hecho segundo, Advierte que:*

*“PRIMERO. - Que la causante EDITH ELISABETH COHN HEINEN quien se identificó con cédula de extranjería número4.430 de Bogotá no contrajo matrimonio ni civil ni eclesiástico, sin hijos, con los padres fallecidos y únicamente con una hermana (...)*

*“SEGUNDO. - Que MARGOTH ANNA DI GIULIO GEB COHN, única hermana y heredera por testamento, que no fue revocado ni modificado a la fecha de su fallecimiento cedió la totalidad de sus derechos herenciales a título universal a ERNANI ERICH CONCENZIO DI GIULIO COHN. ROBERTO JUAN PABLO DI GIULIO COHN.THERESIA BERTA ONORINA DI GIULIO COHN. Por medio de escritura pública No 934 de fecha mayo 9 de 2017 otorgada en la notaria diez y nueve del círculo de Bogotá. (...)”*

*Para aclarar, frente al derecho de sucesión, se tiene que el mismo se encuentra regulado en el Libro Tercero del Código Civil cuya finalidad es que las personas puedan ser sucedidas por sus herederos en todos los derechos y obligaciones que hacían parte de su patrimonio.*

*Se trata de un derecho cuyos beneficiarios de manera parcial pueden ser modificados por el causante o cesionarios, como manifestación de la autonomía de la voluntad, sin que exista normativa que establezca excepciones a éste fenómeno cuando se trate de reclamar el pago de derechos litigiosos.*

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00176  
Accionante: Diana Carolina Diaz Camargo.  
Accionado : Ernani Erich Concenzio Di Giulio Cohn.

*Sobre el particular, es dable indicar que la sucesión por causa de muerte tiene un carácter eminentemente patrimonial, por lo cual el artículo 673 del Código Civil la señala como uno de los modos de adquirir el dominio. De suerte que, al fallecer una persona, su patrimonio no se extingue, sino que se transmite a sus herederos, quienes adquieren, por tanto, en la medida que la ley o el testamento les asignen, el derecho de suceder al causante en su universalidad jurídica patrimonial, en este caso, por la cesión compra de los derechos herencial convierte a los señores ERNANI ERICH CONCENZIO DI GIULIO COHN. ROBERTO JUAN PABLO DI GIULIO COHN.THERESIA BERTA ONORINA DI GIULIO COHN como herederos, que deben ser vinculados al presente proceso.*

*Pues el principal efecto de la tradición de derechos hereditarios, es que el adquirente o cesionario pasa a ocupar jurídicamente el lugar que tenía el cedente o vendedor de los derechos. El cesionario pasa a ocupar la misma situación jurídica del cedente, pasando a tener los mismos derechos y obligaciones del heredero.*

*Además de lo anterior, su vinculación se encuentra sustentada con lo dispuesto en el art. 61 del C.G.P. aplicables por remisión analógica al procedimiento laboral en virtud del artículo 145 del CPT y SS, establecen que el litisconsorcio necesario se presenta cuando la cuestión litigiosa debe resolverse de manera uniforme para todos los litisconsortes, esto es, cuando las actuaciones de cada cual favorecen a los demás, y el proceso versa sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, **por su naturaleza o por disposición legal no es posible resolver de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujeto de tales relaciones o, que intervinieron en dichos actos.***

*La Corte Constitucional. en ese mismo sentido ha expresado que existen casos en que el pronunciamiento judicial al cual tiende el ejercicio de la correspondiente pretensión procesal, por su naturaleza o por disposición legal, no puede adoptarse sin que concurren al proceso todas las personas que son titulares de las relaciones jurídicas o han intervenido en los actos sobre los cuales versa la controversia; la necesidad de un pronunciamiento uniforme y con efectos concretos sobre la totalidad de dichos sujetos impone su concurrencia al respectivo proceso; y en estos eventos el juez no puede proveer sobre la demanda y decidir sobre la pretensión sin que todos los sujetos activos y pasivos de la relación procesal hayan sido citados o intervengan en el proceso (Cfr. Corte Constitucional. Sala Segunda de revisión. Sentencia T-056 del 06 de febrero de 1997. M.P. Dr. Antonio Barrera Carbonell).*

*De lo transcrito, se puede deducir que el litisconsorcio necesario tiene su fundamento en la naturaleza de la relación sustancial objeto del litigio, definida expresamente por la ley o determinada mediante la interpretación de los hechos y derechos materia del proceso, y se presenta cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídico material, única e indivisible, que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente, lo cual impone su comparecencia obligatoria al proceso, por ser un requisito imprescindible para adelantarlos válidamente, es decir, la*

Referencia : Proceso Ordinario No.2019-00176  
Accionante: Diana Carolina Diaz Camargo.  
Accionado : Ernani Erich Concenzio Di Giulio Cohn.

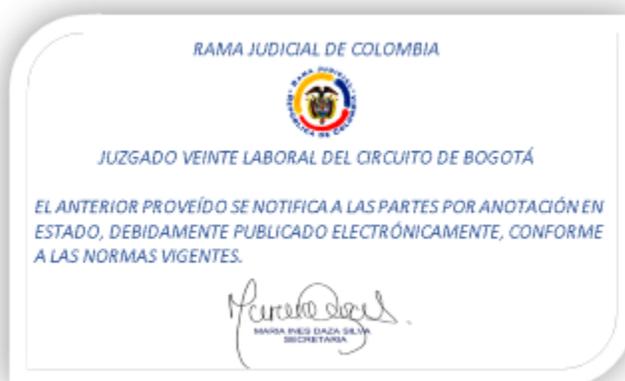
*característica esencial del litisconsorcio necesario es que la sentencia tiene que ser única y de igual contenido para la pluralidad de sujetos que integran la relación jurídico-procesal, unidad que impide adoptar decisiones que no incidan en todos los integrantes.*

*En este orden de ideas, se encuentra el despacho que es procedente tener a los señores ERNANI ERICH CONCEZIO DI GIULIO COHN, ROBERTO JUAN PABLO CONCEZIO DI GIULIO COHN Y THERESIA BERTHA ONORIA COHN vinculados al proceso como herederos determinados, por todo lo dicho, se mantiene incólume el auto atacado y por tanto dese cumplimiento a lo allí proveído.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca16bd04ed06a85445646a600579edcfe70a2f75994a9cf7c099251dc8bcf4ca**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2019-473, informándole que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, en escritos visibles a folios 690 a 1200, allego dictamen médico por pérdida de capacidad laboral. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés**  
**(2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Del dictamen médico de pérdida de capacidad laboral Nro.51857051-1220 del 11 de febrero de 2023, efectuado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, se corre traslado a las partes por el término legal para lo de su trámite, tal como lo dispone el artículo 228 del C.G.P(fls.690 a 1200).

Cítese a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T y S.S, en la que se evacuaran las pruebas pendientes, las partes alegaran de conclusión y de ser posible se emitirá el fallo de instancia. Señálese para tal fin la hora de las **DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) DEL DÍA LUNES VEINTICINCO (25) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)**. Igualmente, se cita al experto, representante legal, medico ponente o grupo calificador de la Junta Regional de Calificación de Invalidez Bogotá y Cundinamarca, para interrogarlos bajo juramento acerca de la idoneidad e imparcialidad y contenido del dictamen de pérdida de capacidad laboral aquí mencionado.

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya

Referencia : Proceso Ordinario laboral 2019-473  
Demandante: Elvira Elena Ramírez Arenas  
Demandado: OMD Colombia S.A.S

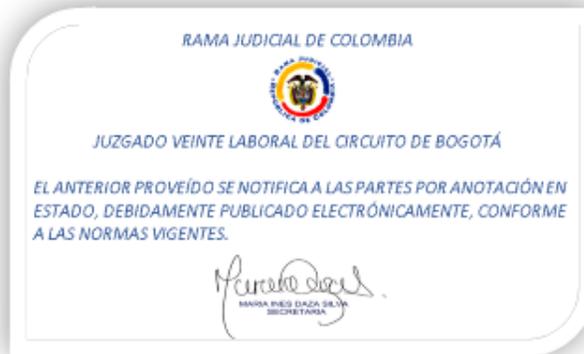
sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso (inciso 1, artículo 7 de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-15-08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3349ca300dceb45f2cf0cef63922c61c5fac3d723d95d37b01aab68b17c23667**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2019-569, informándole que el auxiliar de justicia Dr. CAMILO GARCIA ROSERO, a la fecha no se ha posesionado en el cargo de curador ad litem para el cual fue designado mediante auto del 09 de febrero de 2022 y se encuentra pendiente de resolver solicitud formulada por la parte actora a folios 177 a 181. Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*El Despacho como primera medida se permite aclarar el auto del 09 de febrero de 2022, que ordeno el emplazamiento del señor HENRY AGUSTIN GONZALEZ MORENO. En el sentido, que el emplazamiento se efectuó como representante legal de la persona jurídica demandada LATINOAMERICANA DE SEGURIDAD LTDA y no como persona natural.*

*Se requiere al Dr. CAMILO GARCIA ROSERO, para que se posesione como curador ad litem de la parte demandada LATINOAMERICANA DE SEGURIDAD LTDA, cargo para el cual fue nombrado mediante auto del 09 de febrero de 2022, so pena de ser relevado(a) y de imponerle las sanciones correspondientes ya que el cargo de auxiliar de justicia es de obligatoria aceptación, tal como lo dispone el artículo 49 del C.G.P. LIBRESE LA RESPECTIVA COMUNICACIÓN.*

*En cuanto a la medida cautelar del artículo 85A del CPT y SS y denuncia de bienes formulada por la parte actora a folios 163 a 168 pdf. El Despacho, se abstiene de practicarla hasta tanto no se encuentre trabada la Litis, conforme lo dispone el citado artículo.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

*Ram-18-08-23*



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d903759243cec16fa41b3916f751a615038f1285685b69921a58b1580b9ea15**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00428  
 Demandante: Carlos Alberto Gualteros Pinzón.  
 Demandado: ACP Colpensiones y otros..

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de marzo del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2020 - 00428**, informándole que obra contestación de la demanda por parte de las demandadas GENTE OPORTUNA S.A.S. y ACTIVOS S.A.S., a través del correo institucional del despacho las cuales se encuentran pendientes por calificar, advirtiéndole que se ha contabilizado los términos de traslado, y las mismas se encuentran dentro del término de Ley, de acuerdo al trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Sírvase Proveer

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. CÉSAR JAMBER ACERO MORENO identificado (a) con la C.C No. 79.903.861 y T.P. No. 141.961 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de la sociedad GENTE OPORTUNA S.A.S., en los términos y para el efecto del poder conferido.

Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA al Dr. RAFAEL ANTONIO RODRÍGUEZ TORRES identificado (a) con la C.C No. 19.497.384 y T.P. No. 60.277 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de la sociedad ACTIVOS S.A.S., en los términos y para el efecto del poder conferido.

Por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se tiene POR

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00428  
Demandante: Carlos Alberto Gualteros Pinzón.  
Demandado: ACP Colpensiones y otros..

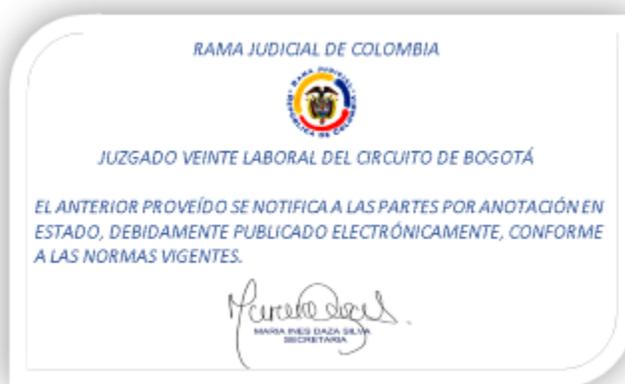
**CONTESTADA la demanda, por las demandadas GENTE OPORTUNA S.A.S. y ACTIVOS S.A.S.**

*Finalmente, incorpórese el trámite de notificación personal a la sociedad Empresa de Servicios Temporales, Selectiva S.A.S., sin embargo, previo a tomar cualquier determinación se REQUIERE a la parte actora acreditar si lo hubo, el acuse de recibido y/o entrega del mensaje en los términos del numeral 8° del Decreto 806 del año 2020 hoy ley 2213 del año 2022.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be1948530c6190729f5360c18b257a44be493aea504f797022a90dead05f34c9**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2020-058, informándole que la parte demandada AFP PORVENIR S.A, procedió dentro del término legal a dar contestación a la demanda (fls.648-771) y se encuentra pendiente de resolver solicitud formulada por la apoderada de la parte actora obrantes a folios 772-777. Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

NOTIFICAR por conducta concluyente a la parte demandada: ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A - AFP PORVENIR S.A, conforme lo establece el artículo 301 del CGP., en concordancia con el artículo 41 del CPT y SS, toda vez que comparecieron al proceso contestando la demanda y otorgando el respectivo poder (fls.648-771). Seria del caso, conceder el termino de ley para que procedan a contestar la demanda, sin embargo, como ya se encuentra aportado el escrito de contestación de la demanda, se conmuta dicho termino y se tiene por contestada.

Como quiera que la parte demandada: ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A - AFP PORVENIR S.A, procedió a dar contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A - AFP PORVENIR S.A (fls.648-771), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) OCTAVIO ANDRES CASTILLO OCAMPO, identificado (a) con la C.C No.1.072.167.151 y T.P. No.380.131 del CSJ, integrante de la oficina de servicios jurídicos GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S, como apoderada especial de la demandada PORVENIR S.A, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos (fls.716-771).

Por sustracción de materia el Despacho se abstiene de efectuar pronunciamiento sobre la solicitud formulada por la apoderada de la parte actora a folios 772-777.

Teniendo en cuenta que no existe ningún trámite pendiente de evacuar, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicarán las pruebas. Señálese para tal fin la hora de las **DIEZ**

**DE LA MAÑANA (10:00 A.M.) DEL DÍA LUNES DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso (inciso 1, artículo 7 de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-14--08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1985f16a7b10aecb5b235688d43f2e3178c0088ac806ce47408a85bcd6a9c4e6

Documento generado en 03/09/2023 10:59:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014**

*Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023).  
Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2020-062,  
informándole que la apoderada de la parte demandante  
informo y aporto el certificado de defunción de la demandada  
MARIA ALEIRA ESPITIA DE OLAYA, la cual falleció el 24 de  
noviembre de 2019 (fls.171-173). Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil  
veintitrés (2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas  
las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*De conformidad, con el artículo 68 del CGP, se admite la  
sucesión procesal por muerte de la litigante demandada  
señora MARIA ALEIRA ESPITIA DE OLAYA (q.e.p.d), por lo  
tanto, el proceso se continuará con su cónyuge si tiene o con  
los herederos determinados, para lo cual se requiere a la  
apoderada de la parte actora suministre la dirección  
electrónica o física de los mismos para efectos de su  
notificación, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022,  
y/o artículos 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el  
artículo 29 del C.P.T y S.S.*

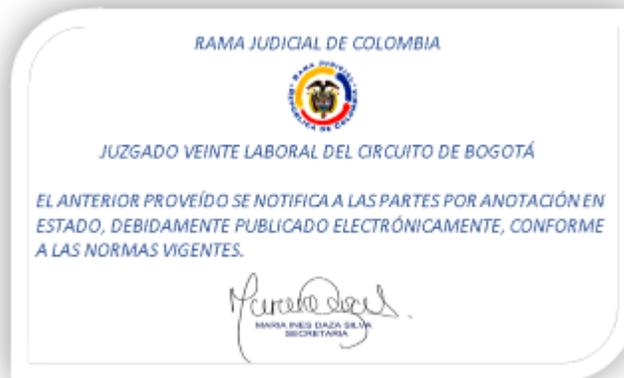
*Una vez cumplido lo anterior, vuélvase el proceso al Despacho para lo pertinente.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-18-08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7390a4426320f1855967697b7ff1ebdbb9ee8d461d0e3aceae941582da359147**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00066  
 Demandante: Clara Inés Pardo Martínez  
 Demandado: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo del año dos mil veintidós (2022).** Al Despacho del señor Juez informando que venció el traslado del recurso de reposición interpuesto en contra del proveído del 29 de abril del año 2021. Sírvase proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Como es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgado revoque o modifique su decisión, y siendo este uno de los propósitos perseguidos por el recurrente y cumple con dispuesto en el Art. 63 del C.P.T., en concordancia con el Art. 318 del Código General del Proceso, a ello se aviene el Juzgado al efectuar la revisión que sobre el impugnado se solicita, advirtiendo de entrada que se repondrá el mencionado proveído del 29 de abril del año 2021, advirtiendo que le asiste razón al recurrente en que la demanda se radicó el día 17 de febrero del año 2020 tal como se constata en el acta de reparto que obra a folio 52 del expediente, por tanto, no le es aplicable las disposiciones del Art. 8 del Decreto 806 de 2020, pues aún no entraba en vigencia el mencionado artículo al momento de la radicación de la demanda.*

*Así las cosas, y por reunir los requisitos del artículo 25 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 12, se ADMITE la anterior demanda ordinaria de primera instancia impetrada por CLARA INES PARDO MARTINEZ identificado(a) con cedula de ciudadanía No. 52.220.740 en contra de la sociedad OBSERVATORIO COLOMBIANO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA.*

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00066  
Demandante: Clara Inés Pardo Martínez  
Demandado: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.

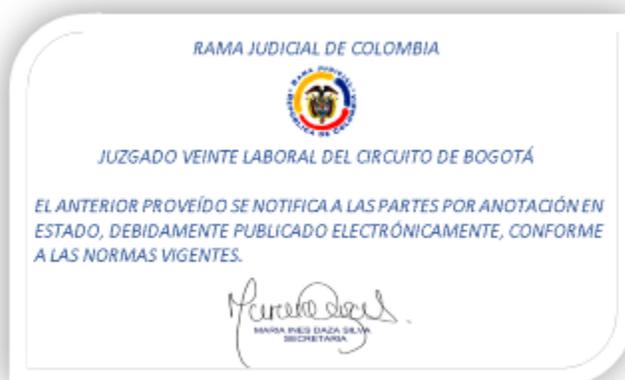
*De ella CÓRRASE traslado de Ley a la demandada. Procédase de conformidad.*

*Se le pone de presente que con la contestación de la demanda se deben aportar todos los documentos que se encuentren en poder de la parte accionada y que versen sobre los hechos que se discuten en el sub iudice, de conformidad con lo ordenado en el numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.L y S.S., so pena de tenerla por no contestada.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 907515c5e76584952dfc7e43068ea999f1b72192ea7c1e8f458de25ef2de0f1d

Documento generado en 03/09/2023 10:59:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2020-068**, informándole que la parte actora otorgo poder al Dr. JUAN CARLOS CORONEL GARCIA (fls.189-192). Sírvase Proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés**  
**(2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*SE RECONOCE PERSONERÍA al Doctor (a) JUAN CARLOS CORONEL GARCIA, identificado (a) con la C.C No.5.726.402 y T.P. No.111.601 del CSJ, como apoderada especial sustituto de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido (fls.189-192).*

*Téngase en cuenta para efectos de notificación judicial al apoderado de la parte actora, el correo electrónico: [jcabogadosasociados@gmail.com](mailto:jcabogadosasociados@gmail.com).*

*Se requiere a la parte actora, para que proceda a adelantar la respectiva notificación del auto admisorio de la demanda frente a la entidad demandada COLPENSIONES, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, bien sea en la dirección electrónica que registre la demandada en el certificado de cámara y comercio y/o en la dirección física aportada en la demanda, tal como lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T y S.S, para lo cual*

*deberá acreditar el acuse de recibo y entrega de mensaje de texto de la notificación practicada.*

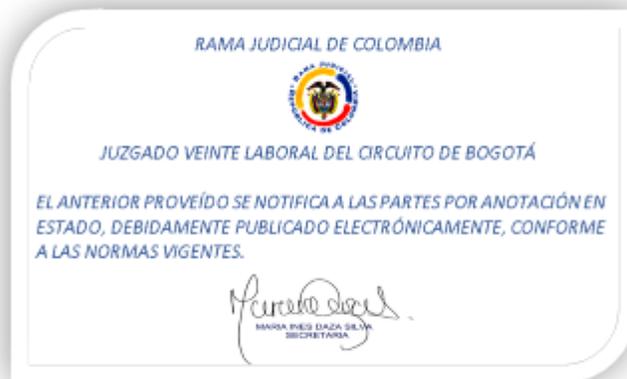
*De acuerdo con lo estipulado en los artículos 610 y 612 del Código General Del Proceso, por secretaria notifíquese a la Agencia Nacional De Defensa Jurídica Del Estado.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

*Ram-23-08—23*



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7125bbe53bb1132671e5cbc498695377a865442c9df650600685ca5cc2191279**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No. **2020-00114**  
Demandante: Ruth Yolanda Acevedo.  
Demandado: ACP Colpensiones.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., diecisiete (17) de julio del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el proceso ejecutivo No. **2020-00114**, informando que se propuso excepciones en contra del mandamiento de pago por parte de las ejecutadas. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se RECONOCE PERSONERIA a la Dra. ANGELA MARIA ROJAS BOHORQUEZ identificada profesionalmente como abogada con la tarjeta No. 210.228 del C.S. de la J., para actuar en nombre y representación de la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES., conforme al poder conferido y que obra en el expediente digital.*

*Del escrito de excepciones formulado por la entidad ejecutada, se corre traslado a la parte actora por el término legal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2020-00114

Demandante: Ruth Yolanda Acevedo.

Demandado: ACP Colpensiones.

*Ahora, en atención a lo expuesto por el profesional del derecho, por secretaria procédase manera inmediata a la elaboración de los oficios ordenados en proveído del 16 de noviembre del año 2022 (fls.167 a 168).*

*Finalmente, se REQUIERE a la parte ejecutante adelante los tramites de notificación personal a la persona natural CENELIA ANGARITA DE GUTIERREZ, en los términos de la Ley 213 del año 2022.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9705638ed254aabb62ddfd12fa21cacbae09d4f0e24ce9453c303d6f8973350

Documento generado en 03/09/2023 10:59:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00187  
 Accionante: Antonio José Buitrago.  
 Accionado : Jp Servicios S.A.S.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., treinta (30) de enero del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, informando que se encuentra vencido el traslado del incidente de nulidad; igualmente que obra contestación de la demanda por parte de la integrada como Litis consorte necesaria UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS -USPEC-, a través del correo institucional del despacho la cual se encuentra pendiente por calificar, advirtiéndole que no se ha contabilizado los términos de traslado, toda vez que, no obra el trámite de notificación personal dispuesto en el Art.8 del Decreto 806 de año 2020 hoy Ley 2213 del año 2022. Sírvase Prover.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

De entrada, sea lo primero señalar, como es de común conocimiento que las nulidades procesales están destinadas a controvertir los actos procesales del Juez en miras de nulificar en todo o en parte las actuaciones adelantadas, y siendo este uno de los propósitos perseguidos, a ello se aviene el Juzgado al efectuar la revisión que sobre el incidentante se solicita.

Con tal objetivo señalaremos, que las nulidades de orden procesal como institución destinada a controvertir los actos procesales del juez, están gobernadas por los llamados principios de especificidad, legitimación o interés para proponerla, oportunidad, trascendencia, protección y convalidación o saneamiento.

Solamente constituyen nulidad procesal, de acuerdo con nuestro Estatuto General del Proceso, los hechos erigidos en causal en el artículo 133, norma que recoge los que constituyen violación al debido proceso, incluido el derecho a la defensa, derecho fundamental consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, sin que sea dable extenderlos a causales no reguladas, o por interpretación extensiva, porque el principio de especificidad precisamente significa que no existe defecto capaz de estructurar causal de nulidad, si previamente el legislador no lo contempla.

Lo anterior cobra mucha relevancia, pues el art. 135 de la norma *ibídem*, reza: “REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00187  
Accionante: Antonio José Buitrago.  
Accionado : Jp Servicios S.A.S.

*aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer. (...) El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.*

*Ahora bien, en el asunto que ocupa la atención del despacho, el incidentante ni siquiera hizo lo propio encuadrar su petición de nulidad bajo alguna causal dispuesta en el Art. 133 del Código General del Proceso olvidando el incidentante que el Art. 135 ibídem, impone una obligación insoslayable, que no es otra, que no basta solo con reseñar sus conclusiones fácticas subjetivas, si no que por demás está en indicar en que causal fundamenta su pedimento, es decir, un imperativo de orden legal, y que no puede obviarse so pretexto de la interpretación hermenéutica que se le quiera dar.*

*Es así, que el incidentante no cumplió con la mínima exigencia de enmarcar los fundamentos que a su sentir son constitutivas de nulidad procesal descritas, en las causales que la misma norma clasificó; y menos aún soportó la imposición de hacérselas saber a este despacho, pues solamente se limitó a citar los textos normativos, sin que siquiera sugiriera en que causales se constituye las observaciones que anotara.*

*A lo sumo tendrá que darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 135 del C.G.P., y en consecuencia se rechazará de plano la solicitud de nulidad, por cuanto no se fundó siquiera en ninguna causal contemplada en el Art. 133 del C.G.P. y en gracia de discusión, tampoco la argumentación expuesta por el incidentante tampoco se enmarca en ninguna de las causales constitutivas de nulidad.*

*Por otra parte, y de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, en concordancia con el artículo 41 del CPTSS., y de acuerdo con la contestaciones; el Despacho tiene por notificado por conducta concluyente a la UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS –USPEC., por tanto, sería del caso conceder el termino de ley para que procedan a contestar la demanda, sin embargo teniendo en cuenta que procedió a dar contestación de la demanda, y la misma reúne los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, se convalidará la contestación por economía procesal y por tanto se dispone:*

*TENER POR CONTESTADA la demanda, por la UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS -USPEC., toda vez que, reúnen los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.*

*Se RECONOCE PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. JESSICA PAOLA PACHON CONTRERAS, identificado (a) con la C.C No. 1.019.057.898 y T.P. No. 316.717 del CSJ para actuar en su condición de apoderado judicial de la UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS -USPEC., en los términos y para el efecto del poder conferido.*

*En consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora*

Referencia: Proceso Ordinario No.2020-00187  
 Accionante: Antonio José Buitrago.  
 Accionado : Jp Servicios S.A.S.

**DE LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.) DEL DÍA JUEVES  
 VEINTIUNO (21) DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO (2023).**

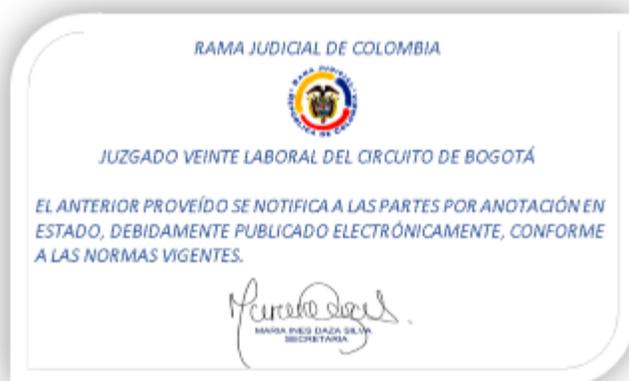
**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso.

Finalmente, se admite la renuncia de poder que hace las Dras. LUZ HELENA GRANADOS OSPINA y SANDRA YANETH MÉNDEZ MELO, quienes enteraron quien entero de la misma a sus poderdantes en este sentido, conforme lo dispone el artículo 76 inciso 4 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 615b852ed002275e059b94c13e598294bad4b50a65fca1ddd17c16ecd898b

Documento generado en 03/09/2023 10:59:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

*Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2020-332, informándole que la parte demandada AFP SKANDIA, acredito el trámite de notificación previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, frente a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A, el día 18 de julio de 2023, sin embargo, no se observa acuse de recibo de la notificación practicada para efectos del conteo de términos (fls.145-157) y se encuentra pendiente por resolver solicitud formulada por la parte actora a folio 1008 pdf. Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil****veintitrés (2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se requiere a la parte demandada AFP SKANDIA S.A, para que acredite la constancia de acuse de recibo y/o acceso a la notificación electrónica practicada a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A, el día 18 de julio de 2023, a fin de que se presuma que el iniciador recepciono acuse de recibo o constató acceso del destinatario al mensaje de datos de la*

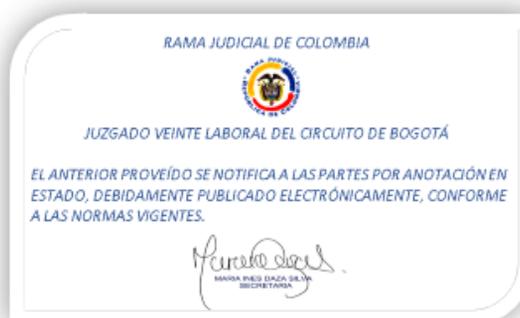
*notificación, para efectos del conteo de términos, conforme al artículo 291, numeral tercero, inciso 5 del C.G.P, en concordancia con el artículo 21 de la Ley 527 de 1999 y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

*Ram-18-08-23*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24137b85dc31a8ed821ac496228ebaf7378da78eca2672cc81cb4f486dc32d53**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014**

*Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023).  
Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2020-345,  
informándole que el auxiliar de justicia Dr. JHON IMET  
MONTOYA IZQUIERDO, a la fecha no se ha posesionado en el  
cargo de curador ad litem para el cual fue designado mediante  
auto del 29 de noviembre de 2022. Sírvase Proveer.*

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil****veintitrés (2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas  
las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se requiere al Dr. JHON IMET MONTOYA IZQUIERDO, para que  
se posesione como curador ad litem del interviniente señor  
ARNOLD CARDENAS LOPEZ, cargo para el cual fue nombrado  
mediante auto del 29 de noviembre de 2022, so pena de ser  
relevado(a) y de imponerle las sanciones correspondientes ya  
que el cargo de auxiliar de justicia es de obligatoria aceptación,*

*tal como lo dispone el artículo 49 del C.G.P. LIBRESE LA RESPECTIVA COMUNICACIÓN.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-18-08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0e4f460fd55b56d61a562fcf76bd10fcc4f353972062ddffd5f10fccccb3e18**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2020-349**, informándole que la parte demandante, procedió a acreditar el pago de los honorarios ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez (fls.387-393). Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

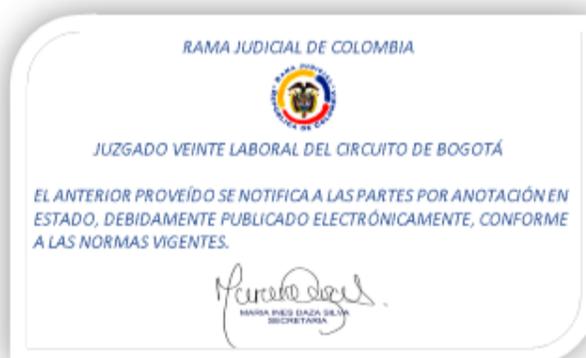
Se requiere a la Junta Regional de Calificación de Invalidez, para que proceda a dar trámite de fondo al oficio 246 del 26 de julio de 2022 y emita el respectivo dictamen, toda vez que la parte actora acredito el pago de los honorarios y aportó la historia clínica. LIBRESE LA COMUNICACIÓN RESPECTIVA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-25-08-23



Firmado Por:  
 Victor Hugo Gonzalez  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 020  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be201d49ad69d7d60f2097908978c6ab5f17cfc1e04c5c1d5ee5eee2358474b**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-091**, informándole que la parte llamada en garantía SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, procedió a dar contestación a la demanda (fls.1346-1394). Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

NOTIFICAR por conducta concluyente a la parte llamada en garantía: SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, conforme lo establece el artículo 301 del CGP., en concordancia con el literal E del artículo 41 del CPT y SS, toda vez que comparecieron al proceso contestando la demanda y otorgando el respectivo poder (fls.1346-1394). Seria del caso, conceder el termino de traslado de ley para que procedan a contestar la demanda, sin embargo, como ya se encuentra aportado el escrito de contestación de la demanda, se conmuta dicho termino y se tiene por contestada.

Como quiera que la parte llamada en garantía SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, procedió a dar contestación a la demanda, se dispone TENER POR CONTESTADA la demanda por parte SEGUROS DE VIDA ALFA S.A (fls.1346-1394), por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). JHON SEBASTIAN AMAYA OSPINA, identificado(a) con la C.C Nro.1.020.736.378 y T.P No. 237.338 del CJS, para actuar como apoderado(a) especial de la llamada en garantía SEGUROS DE VIDA ALFA S.A, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.1360-1387).

Teniendo en cuenta que no existe ningún trámite pendiente de evacuar, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicaran las pruebas. Señálese para tal fin la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA MARTES DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).**

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso (inciso 1, artículo 7 de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-23-08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **500a1032dd9ad0d5b3cc55d95bfc9c82a81c312d45170d9457a36f66873bf2cc**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014.

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2021-100, informándole que se encuentran pendientes por resolver solicitudes formuladas por la parte demandada (fls.173-189). Sírvase Proveer.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C. Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

SE RECONOCE PERSONERÍA al Dr(a). GERMAN LEON CASTAÑEDA, identificado(a) con la C.C Nro.53.907.468 y T.P No. 220.276 del CJS, para actuar como apoderado(a) especial de la demandada FUNDACION UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLOMBIA – FUAC, en los mismos términos y para los efectos del poder conferido (fls.183-185).

El Despacho rechaza de plano la nulidad formulada por la parte actora, toda vez que el auto que se pretende nulitar de fecha 04 de agosto de 2022, que tuvo por no contestada la demanda, fue revocado mediante providencia del 03 de febrero de 2023 (fls.173-185).

NOTIFICAR por conducta concluyente a la parte demandada: FUNDACION UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLOMBIA – FUAC, conforme lo establece el artículo 301 del CGP, en concordancia con el literal E del artículo 41 del CPT y SS, toda vez que comparecieron al proceso formulando nulidad y otorgando el respectivo poder (fls.173-189). Córrese el traslado por el término legal de diez (10) días hábiles contados, a partir de la notificación por estado del presente auto, para que proceda a contestarla a través de apoderado judicial.

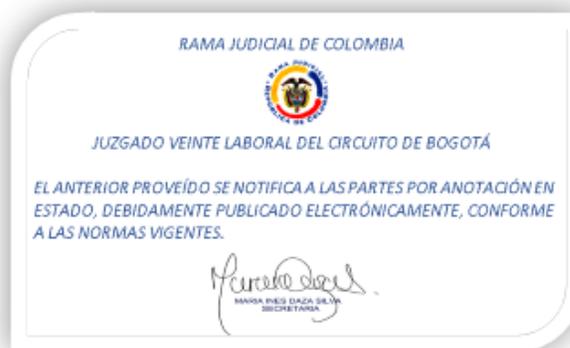
Se admite la renuncia de poder que hace el Dr. GERMAN LEON CASTAÑEDA, en calidad de apoderado especial de la parte demandada, toda vez que acompañó la comunicación de que trata el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P, enterando en tal sentido a su poderdante (fls.186-189). Se requiere a la entidad demandada, para que constituya nuevo apoderado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-23-08-23



Firmado Por:  
**Victor Hugo Gonzalez**  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 020  
 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf6321e4ffb99eb259f4794d997ee55fac79adecba25ddedf3301414083daad**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00246

Demandante: Fredy Augusto Díaz Cubillos.

Demandado: Nueva EPS y otros.

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

#### - INFORME SECRETARIAL -

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. 2021 - 00246, informándole que por medio del oficio No.21 del 04 de mayo de 2023, el Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, devolvió el proceso de la referencia por la causal que este juzgado había evacuado la correspondiente audiencia del artículo 77 del CPT y SS (fls.479-485) Sírvase Prover.

MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

El Acuerdo CSJBTA No.23-15 del 22 de marzo de 2023, emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, “Por medio del cual se ordena la redistribución de procesos a los seis (6) Juzgados Laborales de Bogotá, creados por el literal e del artículo 24° del Acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022”.

En su artículo 1, acordó lo siguiente: “Cada uno de los Juzgados 042, 043, 044, 045, 046 y 047 Laborales del Circuito, recibirán de los Juzgados existentes, 589 procesos que tengan contestación de la demanda (incluida su calificación conforme al artículo 31 del CPL y SS) **y estén para la celebración de la primera audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social;** ...

Del citado Acuerdo se puede apreciar que el mismo no fijó pautas distintas para la redistribución de procesos a los recién creados juzgados, si no UNICAMENTE que tuvieran contestación de la demanda (art. 31 CPT y SS) y estuviesen para la celebración de la audiencia de trámite prevista en el artículo 77 del CPT y SS, la cual hasta la fecha no se ha evacuado, pues hubo la necesidad de sanear el proceso PARA QUE la misma se pueda evacuar debidamente.

Si bien el día 24 de enero del año 2022 se intentó realizar dicha audiencia, se tuvo que sanear el proceso pues para esa data no se había dado trámite al llamamiento en garantía y Litis consorte necesario. Sin embargo, ese vicio fue saneado posteriormente y al momento de remitir las diligencias al Juzgado 44 Laboral del Circuito

Referencia: Proceso Ordinario No.2021-00246

Demandante: Fredy Augusto Díaz Cubillos.

Demandado: Nueva EPS y otros.

*de Bogotá, el proceso ya se encontraba para citar y realizar en su integridad la audiencia del art 77 del CPTSS, reuniendo los requisitos que establece el Acuerdo CSJBTA No.23-15 del 22 de marzo de 2023, no entendiendo este Juzgado, las razones de devolución del proceso y mucho menos que no se hubiese hecho mediante providencia judicial como deben ser los pronunciamientos de los Jueces de la República.*

*Conforme a lo breve expuesto este Juzgado ordena remitir de nuevo el presente proceso al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, para que dé estricto cumplimiento al Acuerdo CSJBTA No. 23-15 del 23 de marzo de 2023.*

*Ahora si la funcionaria judicial persiste en su interpretación del referido acuerdo, este despacho considera que debe pronunciarse a través de un auto o providencia Judicial COMO LO DEBE HACER TODO FUNCIONARIO JUDICIAL, indicando las razones por las cuales considera que no es competente para conocer del proceso **proponiendo el respectivo conflicto negativo de competencia**, que debe ser desatado a través del superior.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3459fbd37c032c00cd1d570b633531b56b7d372a85cdacef992765a98b81642e

Documento generado en 03/09/2023 10:59:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA****JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023).  
Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-344**,  
informándole que la demandada MEDIMAS EPS EN LIQUIDACION, no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en auto anterior y se encuentra pendiente de resolver solicitud formulada por la parte actora a folios 366-368. Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil  
veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

Se requiere a la demandada MEDIMAS EPS EN LIQUIDACION, que solicitó llamar en garantía a la ASEGURADORA SEGUROS DEL ESTADO S.A, proceda a adelantar la respectiva notificación del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, bien sea en la dirección electrónica que registre la Aseguradora en el certificado de cámara y comercio y/o en las dirección física aportada en la demanda, tal como lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del

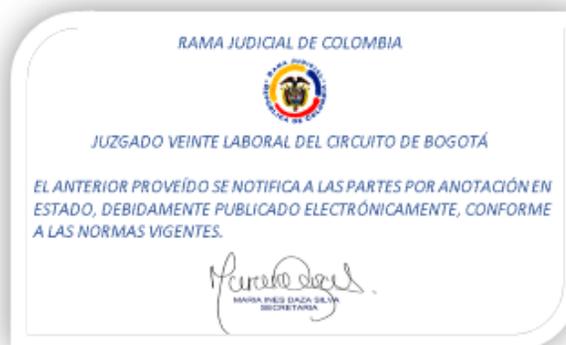
*C.P.T y S.S, para lo cual deberá acreditar el acuse de recibo y entrega de mensaje de texto de la notificación practicada. So pena de tener por ineficaz dicho trámite, conforme lo dispone el artículo 66 del C.G.P.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-18-08-23



**Firmado Por:**

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111a1de3751ccee0b91456fcd7a9fafb79f68e327e0877a1fd232a8964a99c5**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ****CALLE 12 C No. 7-36 piso 11****[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)****Telefax 2837014.**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-513**, informándole que el termino concedido en auto anterior se encuentra vencido y el apoderado de la parte demandada procedió a contestar la reforma a la demanda dentro de dicho termino (fls.782-844). Sírvase Proveer.



MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C. veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés**  
**(2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:

*TENER POR CONTESTADA la reforma de la demanda por parte de la entidad demandada (fls.782-844), por haberse debidamente contestado, en el término previsto en el artículo 28 del CPT y SS.*

*Teniendo en cuenta que no existe ningún trámite pendiente de evacuar, se cita a las partes para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S., en la que se evacuaran las etapas de: audiencia obligatoria de conciliación, se tramitaran las excepciones previas, se saneara el proceso, se fijara el litigio, se decretaran y se practicarán las pruebas. Señálese para tal fin la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) DEL DÍA LUNES DIECIOCHO (18) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023).***

**ADVIÉRTASE**, que en dicha oportunidad deberán comparecer las partes, y los testigos que cada parte hubiese solicitado y que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya

Referencia : Proceso Ordinario laboral **2021-513**

Demandante: María Claudia Arias Acevedo

Demandado: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. S.A. ESP

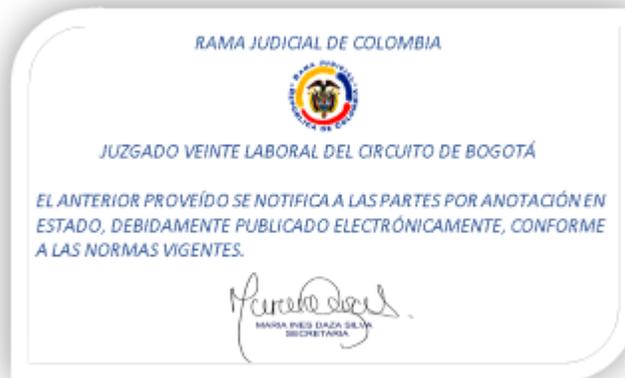
sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso (inciso 1, artículo 7 de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-14--08-23



Firmado Por:

Victor Hugo Gonzalez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 020

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0072941c15f6feae8bf80a44a21ed26f0b1ef80a53688ef00d57025308c19802**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Referencia : Proceso Ordinario laboral **2021-513**

Demandante: María Claudia Arias Acevedo

Demandado: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. S.A. ESP

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

Bogotá D.C. Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, con el expediente No. **2021-650**, informándole que la parte actora aportó acuse de recibo de la notificación practica a la demandada INVERSIONES ALTAMIRA A & S S.A.S, el día 09 de septiembre de 2022 a través de la oficina postal Servientrega, sin embargo, no lo hizo con relación a los demandados ANDRES FABIAN GONZALEZ GACHA y MARIA EMILIA GACHA RUIZ (fls.103-109). Sírvase Proveer.

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., Veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés**  
**(2023)**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se requiere a la parte actora para que acredite la constancia de acuse de recibo y/o acceso a la notificación electrónica practicada a la demandada MARIA EMILIA GACHA RUIZ, el día 24 de agosto de 2022, a fin de que se presuma que el iniciador recepciono acuse de recibo o constató acceso del destinatario al mensaje de datos de la notificación, para efectos del conteo de términos, conforme al artículo 291, numeral tercero, inciso 5 del C.G.P, en concordancia con el artículo 21 de la Ley 527 de 1999 y artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.*

*Igualmente, deberá informar la forma como la obtuvo la dirección electrónica de la señora GACHA RUIZ y allegar las evidencias correspondientes, además si esta corresponde a la utilizada por la persona a notificar, tal como lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 ya que aporta dos (2) direcciones electrónicas para notificación de la demandada: [maegar@me.com](mailto:maegar@me.com) y [apapachosadmon@gmail.com](mailto:apapachosadmon@gmail.com).*

*Así mismo, se requiere a la parte actora, para que proceda a adelantar la respectiva notificación del auto admisorio de la demanda frente al demandado ANDRES FABIAN GONZALEZ GACHA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T y S.S, en la dirección física aportada en la demanda ya que no posee correo electrónico como lo informara la*

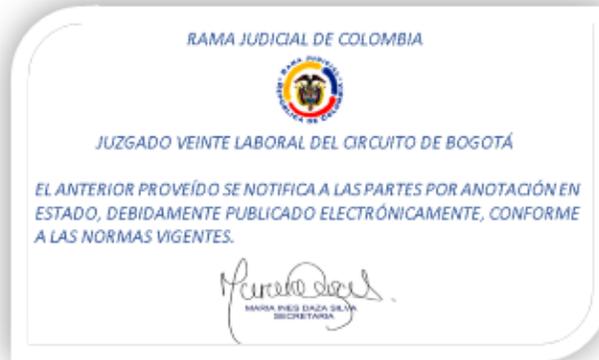
*misma parte actora, para lo cual deberá acreditar el respectivo acuse de recibo de la notificación.*

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

*El Juez,*

**VICTOR HUGO GONZALEZ**

Ram-14-08—23



Firmado Por:

**Victor Hugo Gonzalez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 020**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff530aefb535c83e9cfc8de84a7dedc3a6df8ba1a2ba0ac7dc5fc9654999da3c**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No. 2022-00452  
 Demandante: Fernando Augusto Vargas.  
 Accionado: Médicos Asociados S.A.

**RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Telefax 2837014**

**- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., dos (02) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).** Al Despacho del señor Juez, el proceso ejecutivo No. 2022-00452, informando que obra respuesta de las entidades bancarias. *Sírvase Proveer.*

  
 MARIA INES DAZA SILVA  
 SECRETARIA

**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Incorpórese al expediente las respuestas emitidas por las entidades bancarias, de su contenido póngase en conocimiento a la parte ejecutante.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
 Victor Hugo Gonzalez  
 Juez Circuito  
 Juzgado De Circuito

**Laboral 020**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91bc0edb4d1aa22f89d8a05a0e38d9162dee4286789a4c2ab136dbc49aa2680e**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2023-00152  
Accionante: Diego Felipe Vega.  
Accionado: Rubio Duke Asociados Ltda.

## **RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA**



### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CALLE 12 C No. 7-36 piso 11**

**[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Telefax 2837014**

#### **- INFORME SECRETARIAL -**

**Bogotá D.C., veintiocho (28) de abril del año dos mil veintitrés (2023).** Al despacho del señor Juez, informando que la presente demanda ejecutiva fue asignada por reparto y le correspondió el número de radicación **2023-00152** la cual se encuentra pendiente por calificar. Sírvase proveer.

  
MARIA INES DAZA SILVA  
SECRETARIA

### **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).**

*Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisadas las actuaciones considera el despacho lo siguiente:*

*Se encuentran al despacho las presentes diligencias a fin de emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento de pago recabado en la demanda, sin embargo, previo al estudio de los documentos a los que el impulsor prodiga virtualidad ejecutiva, se REQUIERE a la parte ejecutante para que en el término de tres (03) días, a partir de la notificación de este proveído se sirva ACREDITAR él envió por medio electrónico de la copia de la demanda y sus anexos al ejecutado al momento de la*

Referencia: Proceso Ejecutivo No.2023-00152  
Accionante: Diego Felipe Vega.  
Accionado: Rubio Duke Asociados Ltda.

*radicación de la demanda, conforme lo dispone el artículo 6° del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**VÍCTOR HUGO GONZALEZ**



Firmado Por:  
Victor Hugo Gonzalez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 020  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed3029fd63bb686decd102c55cfcd5f263e6fa430c89554f228b4fc5111fb51f**

Documento generado en 03/09/2023 10:59:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**