

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

**PROCESO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**

**EXP No: 2021-567**

**DEMANDANTE: LUIS JOSÉ MURILLO GONZÁLEZ**

**DEMANDADO: PROTECCIÓN SA**

En Bogotá D.C. a los 4 días de MAYO del año Dos Mil Veintitrés (2023), siendo la hora de las 10:30 a.m., día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad- Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presentes le demandante con su apoderada y los demandados con su apoderada.

previo a iniciar la audiencia el Despacho encuentra que la parte demandada presento incidente de nulidad por indebida notificación, conforme lo señala el numeral 8 del art. 133 del CGP

“...”

**SE NIEGA EL INCIDENTE DE NULIDAD** por indebida notificación propuesta por la demandada. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**CONCILIACIÓN**

Ante lo manifestado por las partes el despacho declara fracasada la etapa de conciliación y ordena continuar con el proceso. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**EXCEPCIONES PREVIAS:**

No fueron propuestas y las demás excepciones al tener el carácter de perentorio o de mérito deberán resolverse al momento de emitir la sentencia que en derecho corresponda. (Art. 32 C.P.L). **NOTIFICADOS EN ESTRADO**

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Acto seguido procedió la titular a examinar el expediente y al momento no se encontró causal de nulidad o de sentencia inhibitoria en el proceso que invalide lo actuado, por lo cual procede llevar a cabo la etapa de fijación de litigio. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto PROTECCIÓN SA dijo no ser cierto o no constarle los mismos. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si el demandante le asiste derecho o no a que PROTECCION le haga la devolución de sus aportes de su cuenta de ahorro individual, junto con los bonos pensionales y el pago de los rendimientos o frutos de su cuenta de ahorro individual. De no salir avante dichas pretensiones, subsidiariamente deberá establecer si el demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez junto con el pago de intereses moratorios. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **DECRETANSE Y PRACTICA DE PRUEBAS:**

#### **PARTE DEMANDANTE:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase como tal la prueba documental aportada con la demanda y subsanación, visibles a folios 9 a 35 del expediente.
2. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Al representante legal de la demandada.

#### **PARTE DEMANDADA:**

1. **DOCUMENTALES:** Los documentos aportados con la contestación a folios 73 a 133.
2. **INTERROGATORIO DE PARTE.** Al demandante.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recauda el interrogatorio del demandante y del representante legal de la AFP demandada.

**AUTO:**

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tienen manifiesten sus alegatos de conclusión.

**AUTO:**

Se declara cerrada la presente audiencia y se señala para que tenga lugar la audiencia de juzgamiento el día **VIERNES 5 DE MAYO DE 2023 A LA HORA 1:00 PM** fecha y hora en la que se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

***Las partes quedan notificadas en ESTRADOS.***

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**La secretaria Ad hoc,**



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/da5d5425-d19a-4673-9da6-12af8e74f684?vcpubtoken=45690d7e-45b2-4dc5-ada4-af6ac44407de>