

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
CALLE 12 C No. 7-36 piso 11  
[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Telefax 2837014

**PROCESO:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**EXP No:** 11001310502020210029000  
**DEMANDANTE:** CARMEN ROSA CASTIBLANCO GARCIA  
**DEMANDADO:** RST ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S  
RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES

En Bogotá D.C. 23 de marzo del año Dos Mil Veintitrés (2023), siendo la hora de las 10:30 a.m., día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad- Hoc, se constituyó en audiencia pública y la declaró abierta.

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presentes la demandante con su apoderado y el demandado como persona natural y como representante legal de la demandada, junto con su apoderada.

**CONCILIACIÓN**

Ante lo manifestado por las partes el despacho declara fracasada la etapa de conciliación y ordena continuar con el proceso. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**EXCEPCIONES PREVIAS:**

La demandada **RST ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS** propuso como excepción previa la “Habérsele dado al a demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde”

***Se corre traslado.***

El apoderado de la parte demandante manifiesta que renuncia y/o desiste de los hechos (113 a 117) y pretensiones (14) de la demandada que hacen referencia al acoso laboral.

**Para resolver se considera**

(...)

**SE DECLARA NO PROBADA LA EXCEPCIÓN** de propuesta por la demandada de Habérsele dado al a demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**Auto:** la apoderada de la parte demandada interpone recurso de reposición contra la decisión.

**Decisión:** no se repone la decisión. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**Auto:** la apoderada de la parte demandada manifiesta que también se interpuso como excepción previa la prescripción.

**Decisión:** se diferirá el estudio de la excepción de prescripción al momento de emitir la sentencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Acto seguido procedió la titular a examinar el expediente y al momento no se encontró causal de nulidad o de sentencia inhibitoria en el proceso que invalide lo actuado, por lo cual procede llevar a cabo la etapa de fijación de litigio. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

teniendo en cuenta que **RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES** dicen no constarle todos los hechos y la demandada **RST ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S** dicen no constarle o no ser ciertos los hechos 2, 9 a 11, 13. 14, 17, 21 a 31, 33 a 46, 48 a 64, 65 a 87, 89 a 103, 104 a 117 de la demanda el litigio versara sobre los mismos. En términos generales la Litis del presente asunto está dada a

establecer en primer lugar si entre las partes existió una relación laboral. si el mismo término sin justa causa por gozar de estabilidad laboral reforzada como madre cabeza de hogar, con disminución y detrimento en la salud. En consecuencia, si hay lugar a declarar la ineficacia y el pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones y aportes a seguridad social e indemnizaciones deprecadas en la demanda. Y si son solidariamente responsables los demandados de las acreencias que se le pueden adeudar a la actora.

Sobre lo anotado en precedencia deberá versar el DEBATE PROBATORIO en el presente proceso y que se resolverá en la respectiva sentencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

#### **DECRETANSE Y PRACTICA DE PRUEBAS:**

##### **PARTE DEMANDANTE:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase como tal la prueba documental las aportadas con la demanda visible a folios 33 a 271 del expediente.
2. **DOCUMENTALES EN PODER DE LAS DEMANDADAS:** encuentra el despacho que los pedimentos solicitados por la parte actora se encuentran satisfechos, documentos que fueron aportados con la contestación.
3. **INTERROGATORIO:** al Sr. RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES como representante de la demandada

##### **PARTE DEMANDADA- RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES**

1. **DOCUMENTALES:** solicito que se tuvieran en cuenta las aportadas sociedades RST ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS
2. **INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante. SE DECRETA.
3. **TESTIMONIOS:** del Sr. JULIO ALEXANDER MORA MAYORGA

##### **PARTE DEMANDADA- RST ABOGADOS ESPECIALIZADOS SAS**

1. **DOCUMENTALES:** las aportadas con la contestación a folios 720 a 889.

**2. INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante. SE DECRETA.

**3. TESTIMONIOS:** de YULY MARCELA SALINAS CASTELLANOS, LISETH PAOLA MARIN RUIZ, JULIO ALEXANDER MORA MAYORGA

#### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**Auto:** el apoderado de la parte actora interpone recurso de reposición, y solicita que se excluya el testimonio de la Sra. LISETH PAOLA MARIN RUIZ.

**Decisión:** **NO SE REPONE** el auto.

#### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**Auto:** la apoderada de la parte demandada interpone recurso de reposición frente a las pruebas documentales presentadas a folios 103 a 115. Así mismo los folios 201 a 217 que son supuestos correos electrónicos, que pretende hacer valer.

**Decisión:** **DE OFICIO** y a cargo de las dos partes **SE DECRETARÁ UN DICTAMEN PERICIAL** de un ingeniero de sistemas, para que traiga al proceso un dictamen sobre la veracidad de los correos que están trayendo al proceso. Principalmente frente al origen y destino de los mismos. Será a cargo de las dos partes los honorarios de ese profesional.

#### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**Auto:** la apoderada de la parte demandada interpone recurso de apelación.

**Decisión:** **NO SE CONCEDE EL RECURSO.**

#### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**Auto:** la apoderada de la parte demandada interpone **RECURSO DE QUEJA.**

**Decisión:** **SE CONCEDE** el **RECURSO DE QUEJA** ante el H. Tribunal Superior de Bogotá.

#### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **PRACTICA DE PRUEBAS**

Se procede a recepcionar el interrogatorio de parte del representante legal de la demandada y el testimonio de MARCELA SALINAS

**Auto:** la apoderada de la parte demandada desiste del interrogatorio de parte de la demandante y de los testimonios de LISETH PAOLA MARIN RUIZ, JULIO ALEXANDER MORA MAYORGA.

**Decisión:** el despacho acepta el desistimiento por ser su derecho.

se declara cerrada la audiencia del día de hoy, y una vez se haya practicado el dictamen declarado de oficio, se les correrá traslado y se citará a las partes para realizar la audiencia del art 80.

***Las partes quedan notificadas en ESTRADOS.***

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**La secretaria Ad hoc,**



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/05a9b546-8bbd-4850-b9c5-620226691420?vcpubtoken=3d0751c6-0580-407f-92f3-40efc7fdec>