

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**NUMERO:** 11001310502020200017200  
**DEMANDANTE:** MARCELO EVELIO BEDOYA ORTEGA  
**DEMANDADOS:** ACP COLPENSIONES  
AFP PROTECCIÓN S.A.

En Bogotá D.C. a los 08 días del mes de febrero del año Dos Mil Veintitrés (2023), siendo la hora de las 10:30 A.M, día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad – Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta, con el fin de adelantar audiencia prevista en los art. 77 y 80 del C.P.T.S.S.

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presentes la demandante con su apoderada y los apoderados de las demandadas.

**AUTO:** se reconoce personería adjetiva al Dr. GUSTAVO MARTÍNEZ como apoderado sustituto de COLPENSIONES.

**CONCILIACIÓN**

Teniendo en cuenta que las demandadas no tienen animo conciliatorio, se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

**EXCEPCIONES PREVIAS**

No hay lugar a resolver excepciones previas, como quiera que las propuestas por la demandada poseen el carácter de perentorias, circunstancia por la cual será

resueltas al momento de proferir la sentencia que en derecho corresponda. (Art. 32 C.P.L). **NOTIFICADOS EN ESTRADO**

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

El operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto las partes no coincidieron en ellos. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, hay lugar a declarar la nulidad y/o **INEFICACIA** del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN PENSIONES, al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD realizado por el señor **MARCELO EVELIO BEDOYA ORTEGA** hacia **AFP PROTECCIÓN S.A** el **06 DE DICIEMBRE DE 1999**. En consecuencia, se determinará si **PROTECCIÓN S.A** debe devolver los aportes a **COLPENSIONES** y si esta última está en la obligación de recibirlos.

Así mismo se determinará si le asiste derecho al demandante a que **COLPENSIONES**, le reconozca y pague la pensión de vejez. Y si hay lugar a condenar a **PROTECCIÓN** al pago de perjuicios.

### **DECRETO DE PRUEBAS**

DECRÉTENSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

#### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vistas a folios 13 a 60.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Al representante legal de **PROTECCIÓN SA**.

**PERICIAL: se NIEGA.**

### **PARTE DEMANDADA**

#### **ACP COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** expediente administrativo y la historia laboral vista a folios 178 A 184

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante.

**CALCULO DE RENTABILIDAD o CALCULO ACTUARIAL: se NIEGA.**

#### **PROTECCIÓN S.A.:**

**DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 454 a 530 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:** al demandante con reconocimiento de documentos.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

En este estado de la diligencia, el Juzgado se constituye en audiencia pública de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, momento en el que se practicaran las pruebas decretadas.

### **PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recauda el INTERROGATORIO del demandante y del representante legal de PROTECCIÓN SA

#### **AUTO:**

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tienen manifiesten sus alegatos de conclusión.

Escuchada la intervención de las partes, se constituye el Juzgado en.

### **AUDIENCIA PÚBLICA DE JUZGAMIENTO**

El **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** de la afiliación o traslado de Régimen pensional de Prima Media con Prestación definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, efectuado por el señor **MARCELO EVELIO BEDOYA ORTEGA** a la **AFP PROTECCIÓN S.A** el **06 DE DICIEMBRE DE 1999**, conforme a lo considerado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DECLARAR** como aseguradora del demandante **MARCELO EVELIO BEDOYA ORTEGA** para los riesgos de invalidez, vejez y muerte a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**TERCERO: ORDENAR** a la **AFP PPROTECCIÓN S.A.** como **actual** fondo pensional del actor, **DEVOLVER** los aportes girados a su favor por concepto de cotizaciones a pensiones del afiliado **MARCELO EVELIO BEDOYA ORTEGA** junto con los rendimientos financieros causados, con destino a **COLPENSIONES** y los bonos pensionales si los hubiese a su respectivo emisor.

**CUARTO:** cumplido lo anterior se **ORDENA** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, que estudie, reconozca y pague la pensión de vejez al **Sr. MARCELO EVELIO BEDOYA ORTEGA** bajo los parámetros establecidos en los artículos 12, 13 y ss del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, a partir de la fecha en que el actor acredite su retiro del sistema general de pensiones.

**QUINTO: ABSOLVER** a las demandadas de las demás pretensiones incoadas en su contra.

**SEXTO: CONDENAR** en costas a **COLPENSIONES** y a la **AFP PROTECCIÓN SA.** Tásense por Secretaría incluyendo como agencias en derecho una suma equivalente a TRES (3) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, pagaderos a cuota parte.

**SEPTIMO: REMÍTASE** el proceso al superior para que se surta el grado jurisdiccional de **CONSULTA**.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS**

**RECURSO:** el apoderado de **COLPENSIONES** presenta y sustenta el recurso de **APELACIÓN** en contra de la anterior sentencia.

**AUTO:**

Se **CONCEDEN** el recurso de **APELACIÓN** en el efecto **SUSPENSIVO** para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., por secretaria **REMÍTASE** el proceso.

*Las partes quedan notificadas en estrados.*

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**La secretaria Ad hoc,**



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/9b4fe74c-735b-4bd8-a107-eb0ad62a2596?vcpubtoken=6df8767d-ef31-41d9-9f26-de00af34c644>