

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**NUMERO:** 11001310502020210064100  
**DEMANDANTE:** INGRID YOMAIRA LÓPEZ NEIRA  
**DEMANDADOS:** ACP COLPENSIONES  
AFP PORVENIR S.A.  
AFP PROTECCIÓN S.A.

En Bogotá D.C. a los dos (02) días del mes de marzo del año Dos Mil Veintitrés (2023), siendo la hora de las dos de la tarde (2:00 P.M) día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad – Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta, con el fin de adelantar audiencia prevista en los art. 77 y 80 del C.P.T.S.S.

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presentes la demandante con su apoderada y los apoderados de las demandadas.

**AUTO:** se reconoce personería adjetiva a la **Dra. DANA CORTES** como apoderada sustituta de **PORVENIR SA** y a la **Dra. OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TELLEZ** como apoderada sustituta de **PROTECCIÓN SA**.

**CONCILIACIÓN**

Teniendo en cuenta que las demandadas no tienen animo conciliatorio, se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**.

**EXCEPCIONES PREVIAS**

No hay lugar a resolver excepciones previas, como quiera que las propuestas por la demandada poseen el carácter de perentorias, circunstancia por la cual será resueltas al momento de proferir la sentencia que en derecho corresponda. (Art. 32 C.P.L). ***NOTIFICADOS EN ESTRADO***

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

El operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no. ***NOTIFICADOS EN ESTRADOS***

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto las partes no coincidieron en ellos. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, hay lugar a declarar la **INEFICACIA** del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN PENSIONES, al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD realizado por la señora **INGRID YOMAIRA LÓPEZ NEIRA** hacia **COLPATRIA hoy AFP PORVENIR el 28 de julio de 1994.** y los posteriores traslados horizontales. En consecuencia, se determinará si **PORVENIR S.A** como actual administradora de fondos de pensiones de la demandante debe devolver los aportes a **COLPENSIONES** junto con los rendimientos causados. y si esta última está en la obligación de recibirlos. ***NOTIFICADOS EN ESTRADOS***

### **DECRETO DE PRUEBAS**

DECRÉTENSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

#### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vistas a folios 15 A 140.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio del representante legal de PROTECCIÓN SA.

**PARTE DEMANDADA****PORVENIR S.A**

**DOCUMENTALES:** las aportadas con la contestación de la demanda vista a fol. 197 a 308.

**INTERROGATORIO DE PARTE CON EXIBICIÓN DE DOCUMENTOS:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.

**AFP PROTECCIÓN S.A.:**

**DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 341 A 372.

**INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.

**ACP COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** Expediente administrativo

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.

***NOTIFICADOS EN ESTRADOS.***

**AUTO:** la apoderada de la parte demandante desiste del interrogatorio de parte a protección.

**Decisión:** el despacho acepta el desistimiento por ser su derecho.

***NOTIFICADOS EN ESTRADOS.*****AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

En este estado de la diligencia, el Juzgado se constituye en audiencia pública de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, momento en el que se practicaran las pruebas decretadas.

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recauda el INTERROGATORIO de la demandante.

**AUTO:**

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tienen manifiesten sus alegatos de conclusión.

Escuchada la intervención de las partes, se constituye el Juzgado en.

**AUDIENCIA PÚBLICA DE JUZGAMIENTO**

El **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** de la afiliación o traslado de Régimen pensional de Prima Media con Prestación definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, efectuado por la señora **INGRID YOMAIRA LÓPEZ NEIRA** a la **AFP COLPATRIA hoy AFP PORVENIR el 28 de julio de 1994**, y los posteriores traslados horizontales a **COLMENA hoy PROTECCIÓN** y **HORIZONTE hoy PORVENIR**, conforme a lo considerado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DECLARAR** como aseguradora de la demandante para los riesgos de invalidez, vejez y muerte a **COLPENSIONES**.

**TERCERO: ORDENAR** a la **AFP PORVENIR S.A.** como **actual** fondo pensional de la actora, a **DEVOLVER** los aportes girados a su favor por concepto de cotizaciones a pensiones de la afiliada **INGRID YOMAIRA LÓPEZ NEIRA** junto con los rendimientos financieros causados, con destino a **COLPENSIONES** y los bonos pensionales si los hubiese a su respectivo emisor.

**CUARTO:** En caso de existir aportes de la demandante en la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** a favor de **INGRID YOMAIRA LÓPEZ NEIRA**, deberán ser trasladados a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES EICE**.

**QUINTO: ABSOLVER** a las demandadas de las demás pretensiones incoadas en su contra.

**SEXTO: CONDENAR** a **COLPENSIONES** y a las **AFPS PROTECCIÓN S.A.**, y **PORVENIR SA** en costas. Tásense por Secretaría incluyendo como agencias en derecho una suma equivalente a **TRES (3) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes**, pagaderos a cuota parte.

**SEPTIMO:** sea apelada o no la anterior decisión **REMÍTASE** el proceso al superior para que se surta el grado jurisdiccional de **CONSULTA**

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS**

**RECURSO:** el apoderado de **COLPENSIONES** presenta y sustenta el recurso de **APELACIÓN** en contra de la anterior sentencia.

**AUTO:**

Se **CONCEDEN** el recurso de **APELACIÓN** en el efecto **SUSPENSIVO** para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., por secretaria **REMÍTASE** el proceso.

*Las partes quedan notificadas en estrados.*

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**La secretaria Ad hoc,**



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b7f53695-88b6-4b2a-850d-187468364599?vcpubtoken=5db23428-9f18-45ef-998f-becc5018cf8f>