

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**NUMERO:** 11001310502020210042600  
**DEMANDANTE:** JULIO ENRIQUE CORZO ORTEGA  
**DEMANDADOS:** ACP COLPENSIONES  
AFP PORVENIR S.A.  
AFP PROTECCIÓN S.A.

En Bogotá D.C. al primer (1) día del mes de marzo del año Dos Mil Veintitrés (2023), siendo la hora de las 11:30 A.M, día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad – Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta, con el fin de adelantar audiencia prevista en los art. 77 y 80 del C.P.T.S.S.

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presentes la demandante con su apoderada y los apoderados de las demandadas.

**AUTO:** se reconoce personería adjetiva a los Dres. **LINA CORDERO** como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, a la **Dra. DANA CORTES** como apoderada sustituta de **PORVENIR SA** y al **Dr. CARLOS JIMÉNEZ** como apoderado sustituto de **PROTECCIÓN SA**.

**CONCILIACIÓN**

Teniendo en cuenta que las demandadas no tienen animo conciliatorio, se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**.

**EXCEPCIONES PREVIAS**

No hay lugar a resolver excepciones previas, como quiera que las propuestas por la demandada poseen el carácter de perentorias, circunstancia por la cual será resueltas al

momento de proferir la sentencia que en derecho corresponda. (Art. 32 C.P.L).

### **NOTIFICADOS EN ESTRADO**

### **SANEAMIENTO DEL PROCESO**

El operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no.

### **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio versara sobre todos los hechos de la demanda en tanto las partes no coincidieron en ellos. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, hay lugar a declarar la **INEFICACIA** del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN PENSIONES, al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD realizado por el señor **JULIO ENRIQUE CORZO ORTEGA** hacia **COLPATRIA hoy AFP PORVENIR el 14 de noviembre de 1995.** y el posterior traslado horizontales a la **A.F.P PROTECCIÓN S.A.** En consecuencia, se determinará si **PROTECCIÓN S.A** como actual administradora de fondos de pensiones del demandante debe devolver los aportes a **COLPENSIONES** y si esta última está en la obligación de recibirlos. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

### **DECRETO DE PRUEBAS**

DECRÉTENSE, TÉNGANSE Y PRACTÍQUENSE las pruebas solicitadas por las partes así:

### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vistas a folios 20 a 142.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de los representantes legales de PORVENIR y PRTECCIÓN SA.

**DOCUMENTOS EN PODER DE COLPENSIONES:** solicita que Colpensiones aporte la historia laboral del demandante. El despacho encuentra que con la contestación de la demandada realizado por COLPENSIONES apporto la historia laboral del actor. Razón por la cual para el despacho está satisfecho dicho pedimento.

### **PARTE DEMANDADA**

### **PORVENIR S.A**

**DOCUMENTALES:** las aportadas con la contestación de la demanda vista a fol. 187 a 250

**INTERROGATORIO DE PARTE CON EXIBICIÓN DE DOCUMENTOS:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.

**ACP COLPENSIONES:**

**DOCUMENTALES:** los documentos obrantes a fol. 295 a 320.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.

**AFP PROTECCIÓN S.A.:**

**DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 350 a 468.

**INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS:** Se decreta el interrogatorio a la demandante.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

En este estado de la diligencia, el Juzgado se constituye en audiencia pública de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, momento en el que se practicaran las pruebas decretadas.

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se recauda el INTERROGATORIO de la demandante y de los representantes legales de las AFPS demandadas PORVENIR SA y PROTECCIÓN SA.

**AUTO:**

Como quiera que no hay pruebas pendientes por practicar, se cierra el debate probatorio y se corre traslado a los apoderados de la parte demandante y demandadas para que si a bien lo tienen manifiesten sus alegatos de conclusión.

Escuchada la intervención de las partes, se constituye el Juzgado en.

**AUDIENCIA PÚBLICA DE JUZGAMIENTO**

El **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la **INEFICACIA** de la afiliación o traslado de Régimen pensional de Prima Media con Prestación definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, efectuado por el señor **JULIO ENRIQUE CORZO ORTEGA** a la **AFP COLPATRIA hoy AFP PORVENIR el 14 de noviembre de 1995**, y el posterior traslado horizontal a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A**, conforme a lo considerado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DECLARAR** como aseguradora del demandante para los riesgos de invalidez, vejez y muerte a **COLPENSIONES**, como actual y única entidad administradora del RPM.

**TERCERO: ORDENAR** a la **AFP PROTECCIÓN S.A.** como **actual** fondo pensional del actor, a **DEVOLVER** los aportes girados a su favor por concepto de cotizaciones a pensiones del afiliado **JULIO ENRIQUE CORZO ORTEGA** junto con los rendimientos financieros causados, con destino a COLPENSIONES y los bonos pensionales si los hubiese a su respectivo emisor.

**CUARTO:** En caso de existir aportes en la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** a favor de **JULIO ENRIQUE CORZO ORTEGA**, deberán ser trasladados a **COLPENSIONES**.

**QUINTO: ABSOLVER** a las demandadas de las demás pretensiones incoadas en su contra.

**SEXTO: CONDENAR** a **COLPENSIONES** y a las **AFPS PROTECCIÓN S.A, y PORVENIR SA** en costas. Tásense por Secretaría incluyendo como agencias en derecho una suma equivalente a **TRES (3) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes**, pagaderos a cuota parte.

**SEPTIMO:** sea apelada o no la anterior decisión **REMÍTASE** el proceso al superior para que se surta el grado jurisdiccional de **CONSULTA**.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS**

**RECURSO:** la apoderada de **COLPENSIONES** presenta y sustenta el recurso de **APELACIÓN** en contra de la anterior sentencia.

**AUTO:**

Se **CONCEDEN** el recurso de **APELACIÓN** en el efecto **SUSPENSIVO** para ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá D.C., por secretaria **REMÍTASE** el proceso.

*Las partes quedan notificadas en estrados.*

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

La secretaria Ad hoc,



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/5f5f1807-1267-4b65-a3fb-add806ccff8c?vcpubtoken=388f5b27-60af-4f45-9b75-3271c1babfbc>