

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2015 00450 00**, informando que la parte actora solicito iniciar proceso ejecutivo. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

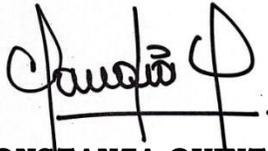
**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte actora, y previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria EFECTÚESE los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea compensado como ejecutivo. Asignándole el número de proceso pertinente y déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

*mimg*

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° <b>141</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2016 00424 00**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 30 de septiembre de 2022

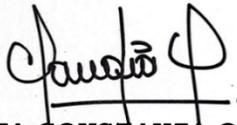
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, mediante providencia de fecha 29 de julio de 2022, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022**

Por ESTADO N° **141** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

MIMG

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora solicito iniciar proceso ejecutivo, No. 11001 31 05 022 **2017 00794** 00. Sirvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

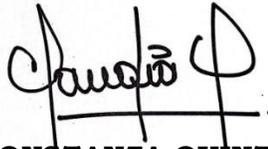
**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Revisado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte actora, y previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria EFECTÚESE los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea compensado como ejecutivo. Asignándole el número de proceso pertinente y déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° <b>141</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

*mimg*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario No. **2018 00402** informando que la parte actora solicitud aclaración de la providencia inmediatamente anterior. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**AUTO**

Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022

De conformidad con el informe secretarial que antecede el Despacho se permite aclarar que por error involuntario se fijó fecha para el 30 de octubre de la presente anualidad, sin embargo, se aclara que la fecha de audiencia de reconstrucción corresponde al **20 DE OCTUBRE DEL 2022 a la hora de las 02:30 P.M.**

Así las cosas, se solicita a las partes y apoderados aportar al presente asunto la grabación que posean de la audiencia ya referida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° <b>141</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2019 00343 00**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 30 de septiembre de 2022

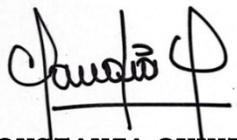
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, mediante providencia de fecha 29 de julio de 2022, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022**

Por ESTADO N° **141** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

MIMG

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al despacho de la señora juez el proceso ordinario No. **2019-00371**. Informo que se allegaron varios memoriales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso ordinario laboral adelantado por Edna del Carmen Benítez Casanova  
contra Elena Giraldo Herrera y otras. RAD. 110013105-022-2019-00371-00.**

Mediante auto notificado el 06 de noviembre del 2019 se admitió la demanda y se ordenó la notificación de Elena Giraldo Herrera, Nelly Giraldo Herrera, Doris Giraldo Herrera, Celia Giraldo Herrera y Nohora Giraldo Herrera (documento 001 pg. 140).

El 29 de septiembre del 2019, la demandada Celia Giraldo Herrera se notificó de manera personal (documento 001 pg. 143), quien presentó escrito de contestación (documento 001 pg. 144), por lo cual, el despacho mediante auto notificado el 21 de agosto del 2021 tuvo por contestada la demanda (documento 002).

El 11 de agosto del 2021 y el 24 de noviembre del 2021, vía correo electrónico, la demandante solicitó tener por notificadas a las demandadas. Argumentó que las citaciones previstas en el artículo 291 del Código General del Proceso las remitió a las direcciones de cada una de las personas naturales demandadas (documento 003).

Revisado el expediente, encuentra el despacho que el 06 de febrero del 2020 la parte actora allegó memorial, junto con copia de facturas y certificados de trazabilidad (documento 001 pg. 163-168).

Para resolver, lo primero que el despacho debe aclarar a la parte actora, es que en el trámite laboral el auto admisorio de la demanda debe notificarse de manera personal como lo dispone el numeral 1) del literal a) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Para lograr dicha actuación procesal se acude al Código General del Proceso, en razón a la facultad que otorga el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y es por ello, que se ordena a la parte demandante tramitar las citaciones de que trata el artículo 291 y 292 a fin de que la demandada se acerque a la secretaría del despacho a fin de notificarse de manera personal de la demanda, anexos y el auto admisorio, es decir, dichas citaciones no pueden entenderse como un acto de notificación sino de un camino para lograr dicha actuación.

Ahora, el 14 de julio del 2022, vía correo electrónico, la demandante solicitó el emplazamiento de las demandadas Elena Giraldo Herrera, Nelly Giraldo Herrera, Doris Giraldo Herrera y Nohora Giraldo Herrera. Afirmó que remitió nuevamente los citatorios; no obstante, fueron devueltos con la anotación “no reside” (documento 006).

Junto a dicha solicitud, acompañó citatorios debidamente cotejados por la empresa de correos, además la trazabilidad de cada una de las remisiones, donde la empresa dejó constancia que la personas a las cuales se envió el citatorio ya no residen en la carrera 30 # 12 -36.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se accederá a la petición de la parte actora, en consecuencia, se ordenará el emplazamiento de las demandadas Elena Giraldo Herrera, Nelly Giraldo Herrera, Doris Giraldo Herrera y Nohora Giraldo Herrera, trámite que deberá ser efectuado bajo los lineamientos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, es decir, solo ante el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en medio escrito, gestión que deberá efectuarse por secretaría.

En razón a lo anterior, se designa como curador ad litem de las demandadas Elena Giraldo Herrera, Nelly Giraldo Herrera, Doris Giraldo Herrera y Nohora Giraldo Herrera al abogado David Juan Pablo Bello.

De otra parte, el 26 de septiembre del 2022, la demandante solicitó link del proceso; petición a la que accederá el despacho.

En consecuencia, se

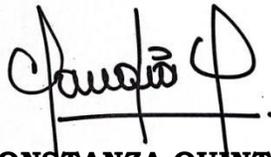
#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad litem de las demandadas Elena Giraldo Herrera, Nelly Giraldo Herrera, Doris Giraldo Herrera y Nohora Giraldo Herrera, al abogado **DAVID JUAN PABLO BELLO, IDENTIFICADO CON C.C. 80.118.614 Y T.P. 318.785.** Por secretaría comuníquese la designación, aceptada, remítasele el proceso para que dentro del término de la ley presente escrito de contestación.

**SEGUNDO:** Por secretaría **EFFECTUAR** el trámite de inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas respecto de las demandadas Elena Giraldo Herrera, Nelly Giraldo Herrera, Doris Giraldo Herrera y Nohora Giraldo Herrera.

**TERCERO:** Por secretaría **REMÍTASE** link del proceso a la demandante a la dirección electrónica de [derechojusticiainfo@gmail.com](mailto:derechojusticiainfo@gmail.com)

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Arlet

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° 141 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresó de subsanación de la demanda, el escrito de demanda al cual se le asignó el número **2022-00233**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso ordinario laboral adelantado por **LEIDY KARINA RUBIANO BAYONA** contra **IGLESIA MANANTIAL DE VIDA ETERNA** de **RAD. 110013105-022-2022-00233-00**.

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura, y efectuado el estudio de la subsanación de demanda, se encuentra que la apoderada de la parte demandante allegó lo requerido por el despacho, esto es el envío por medio del electrónico de la copia de la demanda y anexos a la demandada, y su recepción de la correspondencia por parte de la pasiva, de conformidad el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral que promueve **LEIDY KARINA RUBIANO BAYONA** contra **IGLESIA MANANTIAL DE VIDA ETERNA**.

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto, la demanda y los anexos a la demandada **IGLESIA MANANTIAL DE VIDA ETERNA**, de conformidad con el numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de las S.S. o en su defecto, como lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica dispuesta en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

**TERCERO: ORDENA CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022**

Por ESTADO N° **141** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

*mimg*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó escrito de subsanación, dentro del proceso ordinario laboral No. **2022-00255**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso ordinario laboral adelantado por **OSCAR SUAREZ CASTIBLANCO** contra la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. ARL Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ. RAD. 110013105-022-2022-00255-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura, y efectuado el estudio de subsanación de demanda, poder y anexos, se encuentra que el apoderado de la parte demandante allegó poder conferido conforme a lo solicitado por el Despacho mediante auto de fecha 06 de septiembre de 2022.

Conforme lo anterior se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** se **RECONOCE** personería a la abogada **CAROL ANDREA GONZALEZ ORTIZ** identificada con **C. C. No. 1.107.077.477 y T.P. N° 319.047 del C.S de la J.**, como apoderada principal del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral que promueve **OSCAR SUAREZ CASTIBLANCO** contra la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. ARL Y JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ.**

**TERCERO: ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto, la demanda y los anexos a la demandada **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. ARL** de conformidad con el numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de las S.S. o en su defecto, como lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica dispuesta en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

**CUARTO: ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto, la demanda y los anexos a la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** de conformidad con el numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de las S.S. o en su defecto, como lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica dispuesta en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

**QUINTO: ORDENA CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° <b>141</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

*mimg*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresó subsanación de demanda, el escrito de demanda al cual se le asignó el número **2022-00285**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso ordinario laboral adelantado por **JAVIER ENRIQUE MARTÍNEZ ARNACHE** contra **AGROTRADE COLOMBIA S.A.S. RAD. 110013105-022-2022-00285-00**.

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la lectura, y efectuado el estudio de la subsanación de demanda, se encuentra que la apoderada de la parte demandante allegó lo requerido por el Despacho, esto es el envío por medio del electrónico de la copia de la demanda y anexos a la demandada, y su recepción de la correspondencia por parte de la pasiva, de conformidad el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

Conforme lo anterior se **resuelve:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral que promueve **JAVIER ENRIQUE MARTÍNEZ ARNACHE** contra **AGROTRADE COLOMBIA S.A.S.**

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto, la demanda y los anexos a la demandada **AGROTRADE COLOMBIA S.A.S.**, de conformidad con el numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de las S.S. o en su defecto, como lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica dispuesta en el Certificado de Existencia y Representación Legal.

**TERCERO: ORDENA CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022**

Por ESTADO N° **141** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

*mimg*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresó de la oficina judicial de reparto, el escrito de demanda al cual se le asignó el número **2022-00288**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso ordinario laboral adelantado por **GONZALO PEÑA MARIN** contra **MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. Y ECOPETROL S.A. RAD. 110013105-022-2022-00288-00.**

Evidenciado el informe que antecede y luego de la lectura y estudio del escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que trata el artículo 25 CPT y de la SS, el despacho Resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** demanda ordinaria laboral de primera instancia de **GONZALO PEÑA MARIN** contra **MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. Y ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto, la demanda y los anexos a las demandadas **MORELCO S.A.S, CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S. y a ECOPETROL S.A.** de conformidad con el numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de las S.S. o en su defecto, como lo establece el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica dispuesta en los Certificados de existencia y Representación Legal.

**TERCERO: ORDENA CORRER TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO:** Así mismo, dando cumplimiento al artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso), al ser una de las demandadas una entidad pública, **NOTIFÍQUESE** la presente providencia, la demanda y anexos a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022**

Por ESTADO N° **141** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

*ming*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresó de la oficina judicial de reparto, el escrito de demanda al cual se le asignó el número **2022-00370**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente frente al **Proceso ejecutivo laboral** adelantado por **LILIANA DEL PILAR GUTIÉRREZ GARCÍA** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES RAD. 110013105-022-2022-00370-00**, para lo cual se dispone:

En escrito que antecede, la parte ejecutante **LILIANA DEL PILAR GUTIÉRREZ GARCÍA**, actuando por medio de apoderada judicial presenta demanda ejecutiva en contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** de con la finalidad de que se libre mandamiento de pago por unas sumas de dinero correspondientes a las costas del proceso.

Como título base de recaudo ejecutivo se allegan sentencia de primera instancia de fecha 17 de julio de 2020 y sentencia de segunda instancia de fecha 24 de marzo de 2021, las cuales prestan mérito ejecutivo conforme lo dispuesto en los artículos 23 y 24 de la ley 100 de 1994, literal h del artículo 14 del Decreto ley 656 de 1994 y 5 del decreto 2633 de 1994.

Estos documentos por si solo prestan mérito ejecutivo, empero solamente es exigible si se cumple con el procedimiento dispuesto en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994.

Este requisito se cumple con la notificación del mandamiento de pago, tal y como lo determina el artículo 423 del CGP al cual acudimos por mandamiento expreso del artículo 145 del CPTSS, pues hace las veces de requerimiento para constituir en mora, dejando de presente que según lo advierte el trámite de notificación personal, la pasiva recibió en legal forma lo concerniente a las documentales para la constitución del título.

Por tanto, los documentos presentados constituyen el título ejecutivo, como quiera que reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del CPTSS y 422

del CGP, pues se está ante una obligación clara expresa y actualmente exigible a favor del demandante y en contra del demandado, razón por la cual se librará el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la entidad demandante, y conforme al poder extendido y allegado con el libelo, al abogado, EDAGR FERNANDO GAITAN TORRES, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.054.973 y T.P 112.433 del C.S. de la J.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **LILIANA DEL PILAR GUTIÉRREZ GARCÍA** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por las siguientes sumas y conceptos:

**A.** La suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) por concepto de costas el proceso ordinario.

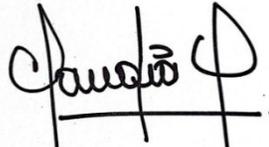
**B.** Sobre costas de la presente ejecución, petición que se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto en forma personal al demandado.

**CUARTO: ADVERTIR** al ejecutado que las excepciones que crea tener a su favor, deberá proponerlas en el término de diez (10) días.

**QUINTO: RESOLVER** en forma oportuna sobre la condena en costas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° <b>141</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaría

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresó de la oficina judicial de reparto, el escrito de demanda, al cual se le asignó el número **2022-00374**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a resolver lo pertinente frente al **Proceso ejecutivo laboral** adelantado por **OLGA YADIRA SANDOVAL SARMIENTO** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES RAD. 110013105-022-2022-00374-00**, para lo cual se dispone:

En escrito que antecede, la parte ejecutante **OLGA YADIRA SANDOVAL SARMIENTO**, actuando por medio de apoderada judicial presenta demanda ejecutiva en contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** de con la finalidad de que se libre mandamiento de pago por unas sumas de dinero correspondientes a las costas del proceso.

Como título base de recaudo ejecutivo se allegan sentencia de primera instancia de fecha 03 de septiembre de 2020 y sentencia de segunda instancia de fecha 31 de agosto de 2021, las cuales prestan mérito ejecutivo conforme lo dispuesto en los artículos 23 y 24 de la ley 100 de 1994, literal h del artículo 14 del Decreto ley 656 de 1994 y 5 del decreto 2633 de 1994.

Estos documentos por si solo prestan mérito ejecutivo, empero solamente es exigible si se cumple con el procedimiento dispuesto en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994.

Este requisito se cumple con la notificación del mandamiento de pago, tal y como lo determina el artículo 423 del CGP al cual acudimos por mandamiento expreso del artículo 145 del CPTSS, pues hace las veces de requerimiento para constituir en mora, dejando de presente que según lo advierte el trámite de notificación personal, la pasiva recibió en legal forma lo concerniente a las documentales para la constitución del título.

Por tanto, los documentos presentados constituyen el título ejecutivo, como quiera que reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP, pues se está ante una obligación clara expresa y actualmente exigible a favor del demandante y en contra del demandado, razón por la cual se librá el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar en nombre y representación de la entidad demandante, y conforme al poder extendido y allegado con el libelo, al abogado, CARLOS ALFONSO RUIZ BECERRA, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.764.219 y T.P 83.476 del C.S. de la J.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **OLGA YADIRA SANDOVAL SARMIENTO** y en contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las siguientes sumas y conceptos:

**A. UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)** por concepto de costas de primera instancia a cargo de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR.**

**B.** Sobre costas de la presente ejecución, petición que se resolverá en el momento procesal oportuno.

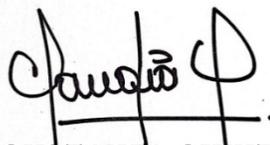
**TERCERO: NOTIFICAR** este auto en forma personal al demandado.

**CUARTO: REQUERIR** a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones para que rinda informe acerca del cumplimiento de la condena emitida por esta sede judicial y confirmada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para lo cual se le concede el término judicial de 15 días hábiles contados a partir de la notificación del presente proveído.

**QUINTO: ADVERTIR** al ejecutado que las excepciones que crea tener a su favor, deberá proponerlas en el término de diez (10) días.

**SEXTO: RESOLVER** en forma oportuna sobre la condena en costas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 03 de octubre de 2022</b>
Por ESTADO N° 141 de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria