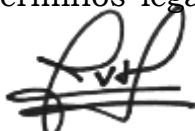


**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario No. **2019-276**, informando que obran contestaciones de la reforma de demanda, por parte de los demandados, presentadas en términos legales, aún si calificar. Sírvasse a proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**AUTO**

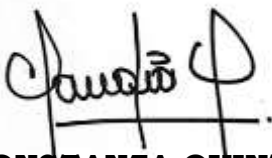
Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por BORIS ALBERTO MONTOYA VELANDIA contra CONSORCIO DJLN integrado por TOVAR ARQUITECTOS S.A.S., INVERSIONES CYMS S.A.S., DAVID MONLLOR MONTAÑA, RICARDO TOVAR DUARTE. RAD. 110013105022-2019-00276-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se revisaron los escritos de contestación de la reforma de la demanda, observando que los mismos cumplen con los requisitos previstos en el artículo 28 y 31 del CPTSS, por lo que el despacho **TIENE POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de las demandadas **CONSORCIO DJLN, TOVAR ARQUITECTOS S.A.S, y RICARDO TOVAR DUARTE INVERSIONES CYMS S.A.S Y DAVID MONLLOR MONTAÑA.**

Por último, se procede a **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** para el próximo **DIECISIETE (17) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LA OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

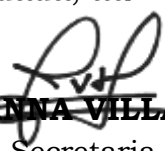


**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.           |
| Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023                                 |
| Por ESTADO N° 018 de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| NINI JOHANNA VILLA HUERGO                                          |
| Secretaria                                                         |

### INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023, pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario No. **2019-560**, informando que la obra contestación de la demanda por parte de la demandada, aún si calificar. Sírvase a proveer.

  
**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

### JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### AUTO

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por RUBEN JOSE ERNESTO GARZON LOZANO contra UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A. RAD. 110013105022-2019-00560-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se observó mediante Auto del 10 de agosto de 2021 **ORDENÓ** notificación de la demanda a la demandada.

Que el demandante notificó a la parte pasiva la demanda y la empresa **UNIVERSAL AUTOMOTORA DE TRANSPORTES S.A.** contesto dentro del término legal.

Renglón seguido el despacho inadmitió la contestación de la demanda por cuanto la demanda relata 19 hechos y la demandada se refiere a 24 hechos.

Que el demandado dentro de los términos legales contesto que el despacho estaba equivocado, puesto que, para el apoderado de la demandada, son 24 los hechos narrados en la demanda, así que, revisado el plenario virtual nuevamente, se observó que el escrito de demanda, presente en las Pag. 43 a 50 del Documento 001, establece 19 hechos.

Por lo anterior, se **DA POR CONTESTADA** la demanda, sin embargo, se informa que se realizará estudio de los hechos contestados por la demandada, y los que no lo fueron, se tendrán por probados, de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 31 del CPTSS.

Ahora bien, como quiera que, mediante auto del 24 de marzo del 2021, se admitió la reforma a la demanda presentada por el demandante, sin haber sido aún notificada la demanda principal, de acuerdo al Art. 132 del C.G.P, aplicable por remisión directa del Art. 145 del CPTSS, **SE DECLARA SIN VALOR Y EFECTO** el referido Auto, y se procederá a realizar nuevo estudio de admisibilidad de la reforma presentada.

Una vez revisado el escrito de reforma de la demanda allegado por la parte demandante, la misma se **ADMITE**, toda vez que cumple a cabalidad con los requisitos previstos en el artículo 25 del CPTSS, por lo que se corre traslado de la misma a la parte pasiva, por el término establecido en el artículo 28 del CPTSS.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de CINCO (05) DÍAS HÁBILES, a partir del día siguiente de la fijación del estado que notifique el presente Auto de conformidad con el Art. 28 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Una vez vencidos los términos del traslado de la reforma de la demanda, ingrédese nuevamente el proceso al despacho con el fin de reagendar la fecha de la audiencia de la que trata el Art. 77 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

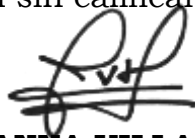


**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>018</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                          |
| Secretaria                                                                |

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2020-00110**, informando que la demandada arrió contestación a la demanda, aún sin calificar. Sírvese proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**AUTO**

Bogotá, D. C, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por EDITH MILLAN JIMENEZ contra PORVENIR S.A. RAD. 110013105022-2020-00110-00.**

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se tiene que mediante Auto del día 28 de septiembre del 2021, ordeno el emplazamiento de la demandada, sin embargo, antes de realizarse el mismo la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, arrió contestación a la demanda el día 11 de julio del 2022.

De acuerdo a lo anterior, se **TIENE POR NOTIFICADA LA DEMANDA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** de acuerdo con el Art. 301 del C.G.P, aplicable por remisión directa del Art. 145 del CPTSS.

Se tiene como apoderado judicial de la demandada al Dr. **FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA**, conforme al poder aportado.

Una vez revisado el escrito de contestación de la demandada **PORVENIR S.A**, se observa que el mismo cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que el despacho **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

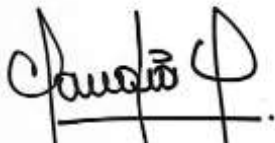
Ahora bien, la demandada en su contestación informa que el Sr. **LUIS ALFONSO GARZON**, padre del fallecido afiliado Sr. **JORGE LEONARDO GARZON MILLAN**, podría tener derecho a la pensión de sobrevivientes pretendida por la demandante, quien también funge como madre del fallecido.

En relación con lo anterior, este despacho considera que, contrario a lo expuesto por la demandada, el caso del señor padre del fallecido asegurado, no debe ser llamado al proceso como litisconsorte necesario, sino, como tercero ad excludendum, de acuerdo con el Art. 63 del C.G.P, como quiera que su presencia dentro de esta demanda no es obligatoria, sino facultativa del mismo, por lo tanto, seria del caso notificar personalmente al señor **LUIS**

**ALFONSO GARZON**, con el fin de que, si así lo desea intervenga dentro del presente proceso, sin embargo, se puede establecer, de acuerdo con el escrito de la demanda, que no se conoce su paradero, ya que la demandante afirma que el señor abandono el hogar cuando el fallecido tenía 15 años de edad, por lo que se **ORDENA** que **por secretaría ingrese al señor al registro nacional de personas emplazadas**, para que si así lo desea intervenga dentro del proceso presentando la respectiva demanda dentro de los 15 días siguientes a su ingreso al registro.

Una vez realizada la anterior diligencia, ingrésese las diligencias al despacho para dar continuidad al proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
|                                                                           |
| <b>Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>018</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                          |
| Secretaria                                                                |

### INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023. Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 110013105022-2020-00112-00. Informando que obran contestaciones a la demanda aún si calificar. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

### JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### AUTO

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por WILLIAM JOSE BAQUERO SEOANES contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y otros. Rad. 11001310502220200011200.**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el plenario, evidencia el Despacho que las demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, armaron contestación a la demanda sin que obre constancia de notificación, por lo que **SE TIENEN POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de acuerdo con el Art. 301 del C.P.G. aplicable por remisión directa del Art. 145 del CPTSS.

una vez revisadas las contestaciones de las demandadas, se tiene que, las mismas cumplen con los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que el despacho **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Se reconoce personería adjetiva al Dr. **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS** como apoderado de la demandada **PORVENIR S.A.**, al Dr. **NICOLAS RAMIREZ MUÑOZ** como apoderado de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

Ahora bien, se observó que la parte demandante armo pruebas de notificación de la demanda a la pasiva **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en debida forma, de acuerdo con lo estipulado en la Ley 2213 de 2022, realizada el día 01 de marzo del 2022, y la demandada referenciada presentó su contestación de **forma extemporánea** el día 05 de abril del 2022, por lo que se tiene por **NO CONTESTADA** la demanda.

Se reconoce personería adjetiva ala Dr. **NEIL ARTHUR RAMIREZ ROYERO** como apoderado de la demandada **COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Ahora bien, como quiera que obra dentro del plenario virtual certificación de afiliaciones de ASOFONDOS (Pag. 45 del Doc. 012), donde se establece que el demandante también estuvo afiliado a la **A.F.P. SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, se hace necesaria su vinculación, conforme lo establece el Art. 61 del CGP aplicable por remisión del Art. 145 del CPT y SS

De acuerdo a lo anterior, **SE ORDENA** a la parte demandante se **NOTIFIQUE PERSONALMENTE** esta decisión, además se envíe copia de la demanda y anexos de la misma al presidente y/o representante legal de **AFP SKANDIA S.A**, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del Art. 41 del CPTSS o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, notificación que debe realizarse a través del correo electrónico que tiene la entidad para notificaciones judiciales.

Se **CORRE TRASLADO** a **AFP SKANDIA S.A** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 del 2020, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Una vez cumplido lo anterior, ingresen las presentes diligencias al Despacho para resolver lo pertinente a la calificación de la reforma a la demanda presentada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

AAA

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>018</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                          |
| Secretaria                                                                |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023, informando que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada, por quebrantos de Salud de la señora Juez. Sírvasse proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 14 de febrero de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por María Yolanda Parra en Contra de Foncep. RAD. 110013105-022-2020-00425-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone reprogramar la audiencia para el día **MIÉRCOLES SIETE (07) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DOS Y MEDIA (02:30) P.M.**, oportunidad en la cual se continuara con la audiencia del artículo 80 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

LP

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>018</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                          |
| Secretaria                                                                |



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de febrero de 2023, informando que no fue posible llevar a cabo la audiencia programada, por quebrantos de Salud de la señora Juez. Sírvasse proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

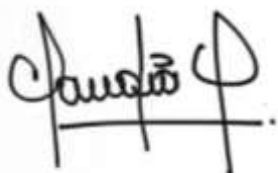


Bogotá, D. C., 14 de febrero de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por Wilson Otalora en Contra de Inmodeko S.A.S y Mauricio Fernando Farre Carvajal. RAD. 110013105-022-2021-00029-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone reprogramar la audiencia para el día **MIÉRCOLES SIETE (07) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **OCHO Y MEDIA (08:30) AM**, oportunidad en la cual se llevara a cabo la audiencia del artículo 77 y 80, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

LP

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.           |
|                                                                 |
| Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023                              |
| Por ESTADO N° 018 de la fecha, fue notificado el auto anterior. |
| NINI JOHANNA VILLA HUERGO                                       |
| Secretaria                                                      |