

### **INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 17 de febrero de 2020. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. **2009-00458**. Informo que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS EN LIQUIDACION "PAR.ISS", solicitan la entrega de título judicial. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**

Secretaria

### **JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ejecutivo Laboral promovido por PEDRO PABLO URREGO MARTIN contra INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES. RAD. 110013105-022-2009-00458-00.**

Visto el informe secretarial y revisado el plenario virtual se observó que mediante auto del 11 de abril de 2018 (Pag. 516 del doc. 001 del exp. virtual, se **ORDENÓ** el fraccionamiento del título judicial No. **400100002698294** por valor de \$26.255.014,85, en dos títulos, el primero No. **400100006951853** por valor de \$15.115.117,85 para que fuese entregado a la parte ejecutante y el segundo por valor de \$11.139.897 por concepto de remanentes, junto con los depósitos judiciales No. **400100002574702** por valor de \$63.440.502 y No. **400100002574703** por valor de \$1.559.498, también como remanentes de proceso, se reconoció como único beneficiario al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS EN LIQUIDACION – PARISS** .

Decisión en la que se advierten dos situaciones, la primera que se ordenó la entrega del título a un profesional del derecho que no actúa como apoderado en el presente trámite y, segundo, se omitió ordenar la entrega de \$4.500.000 como remanentes al Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá.

Conforme lo anterior, mediante Auto del día 01 de octubre del 2018 (pag. 519 del Doc. 001 del exp. virtual), **CORRIGIÓ** el auto anterior en el sentido de disponer el fraccionamiento del depósito judicial No. 400100002698294 de la siguiente manera:

1. A favor del Dr. JUAN CARLOS VELÁSQUEZ ROJAS identificado con CC. No. 79.686.015 y TP No.109.797 del C.S. de la J., en calidad de apoderado judicial del ejecutante señor Pedro Pablo Urrego Martín la suma de **QUINCE MILLONES CIENTO QUINCE MIL CIENTO**

**DIECISIETE PESOS CON OCHENTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE (\$15. 115.117,85).**

2. La suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$4.500.000)**, como remanente con destino al Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá.
3. La suma de **SEIS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$6.639.897)**, como remanentes al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES LIQUIDADO - PAR - ISS.

Así mismo, se ordenó la entrega de los depósitos judiciales No. **400100002574702**, por valor de \$63.440502 y No. **400100002574703** por valor de \$1.559.498 a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN -P.A.R.I.S.S, DECRETÁNDOSE** la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

Por último, el despacho mediante Auto del día 16 de octubre del 2019 (Pag 548 del Doc. 001 del Exp. virtual) decidió:

En lo que respecta a la entrega de los títulos judiciales que por concepto de remanentes se encuentran a favor del presente asunto, esto es, a saber:

- Título judicial identificado con el número **400100002574702** por valor de \$63.440.502.
- Título judicial número **400100002574703** por valor de \$1.559.498.
- Título judicial No.**400100006951854** por valor de \$4.500.000.
- Título judicial el número **400100006981855** por valor de \$6.639.897.

De acuerdo a lo anterior, se precisó que en lo atinente a la entrega del título por valor de \$4.500.000, debe indicarse que el mismo hacia parte de un embargo de remanentes el cual, fue remitido con destino al **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, evento este que imposibilita su entrega.

Con respecto de los demás valores, los cuales se encuentran a favor de la administradoras de pensiones a título de remanentes, se advirtió que son recursos del Sistema General de Pensiones, tal y

como lo prevé el literal "m" del artículo 13 de ley 100 de 1993, **por ende no es procedente poner a disposición dicho valor al PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION**, por cuanto no es esta entidad quien administra los recursos del régimen de prima media, ya que los mismos son administrados por COLPENSIONES, de conformidad con la ley 1151 de 2007, y el Decreto 2011 de 2012, por lo que **DEJÓ sin valor ni efecto en lo pertinente el auto de 01 de octubre de 2018**, y en su lugar se **NEGÓ** la solicitud de entrega de los títulos al **PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN** y **ORDENÓ** que por secretaria se ponga en conocimiento lo aquí resuelto a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**,

Se avizora igualmente a la página 551 del documento 001 del plenario, memorial arrimado por el **JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, donde comunica a este despacho, la terminación del proceso de aquel Juzgado No. 2009-458 y levantamiento de medidas cautelares.

Sin embargo, de lo anterior, se avizó que el título No. **400100006951854** por valor de \$4.500.000, el cual estaba a la orden del mentado juzgado 11 laboral de acuerdo a lo ordenado mediante el Auto del día 16 de octubre de 2019, actualmente está a la orden de este despacho.

Que revisada la certificación del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** (doc 017 del exp. Virtual) de Títulos puestos a disposición del despacho para el pago de condenas del presente proceso, se evidenció que los títulos No. **400100002574702** por valor de \$63.440.502, No. **400100002574703** por valor de \$1.559.498, No. **400100002698293** por valor de \$38.744.985,15, No. **400100006951853** por valor de \$15.115.117,85, No. **400100006951855** por valor de \$ 6.639.897, ya fueron pagados, por lo que, **solo está pendiente de pago el título No. 400100006951854 por valor de \$ 4.500.000.**

Que una vez expuesto lo anterior en su integridad, se manifiesta que el título pendiente por pagar, corresponde su entrega a **COLPENSIONES**, por lo que se procederá a **ORDENAR** lo propio.

Por último y de acuerdo a lo expuesto anteriormente no le asiste derecho al **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS EN LIQUIDACION - PARISS** para que le sea entregado el título judicial pendiente de pago, por lo que se negará la solicitud.

De conformidad con lo anterior, y como no existe trámite por realizar, se ordenará el archivo del proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial No.400100006951854, por valor de \$ **4.500.000**, a favor de la **Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES** Para tal fin, se ordena que por secretaria se abonen dichos montos a la cuenta de la ejecutada de acuerdo con los documentos arrimados en el documento 14 del expediente virtual.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de entrega de títulos judiciales solicitada por el **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANANTES DEL ISS EN LIQUIDACION "PARISS**.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso una vez se realice el citado trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2015 00822 00**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso Ordinario Laboral de Luz Marina Muños Ballesteros contra Angelcom y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2015 00822 00**

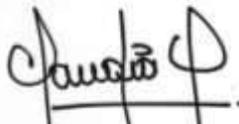
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA DE ADUENCIA PARA EL DÍA 25 DE MAYO DE 2023 A LA HORA DE LAS 08:30 A.M.**, fecha en la cual se continuará con la audiencia estipulada en el Art 77 del CPT y SS, Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la audiencia de trámite y juzgamiento, de que trata el artículo 80 del CPTYSS, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00571-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Carmen Julieta Arias Fonseca y en contra de la parte demandada Colpensiones:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 333.333
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 400.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 733.333</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Carmen Julieta Arias Fonseca y en contra de la parte demandada Skandia S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 333.333
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 400.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 733.333</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Carmen Julieta Arias Fonseca y en contra de la parte demandada Protección S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 333.333
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 333.333</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

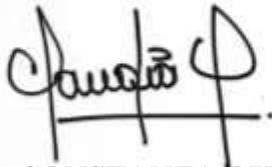
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00571-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Lp

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00153-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Nelson Javier Rodríguez Dueñas y en contra de la parte demandada Nación –Ministerio de Defensa Nacional –Fuerza Aérea Colombiana – Escuela de Suboficiales FAC – CT ANDRES M DÍAZ:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 5.800.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 5.800.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

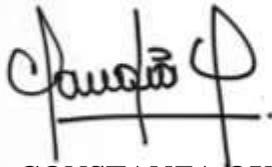
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00153-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

LP

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00296-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante José Gregorio Sánchez Rodríguez y en contra de la parte demandada Coobus en liquidación:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante José Gregorio Sánchez Rodríguez y en contra de la parte demandada Transmilenio S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

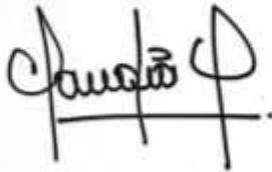
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00296-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

LP

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00319-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María del Pilar Cárdenas Palacios y en contra de la parte demandada Colfondos S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María del Pilar Cárdenas Palacios y en contra de la parte demandada Porvenir S.A:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$225.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.225.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María del Pilar Cárdenas Palacios y en contra de la parte demandada Colpensiones:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$225.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 225.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

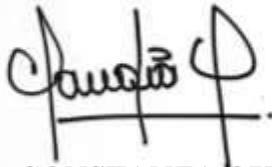
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00319-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

LP

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00389-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Lilian de la Torre Ballesteros y en contra de la parte demandada Old Mutual:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 386.666
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 386.666</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María del Pilar Cárdenas Palacios y en contra de la parte demandada Porvenir S.A:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 386.666
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 386.666</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María del Pilar Cárdenas Palacios y en contra de la parte demandada Colpensiones:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 386.666
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 386.666</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

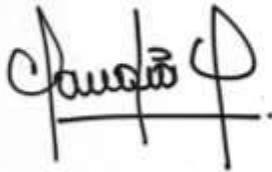
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00389-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

LP

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00684-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Yannubis Flórez Rodríguez y en contra de la parte demandada Ivonne Johana Díaz:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 580.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$500.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.080.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Yannubis Flórez Rodríguez y en contra de la parte demandada Sungjoon Ma

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 580.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$500.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.080.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

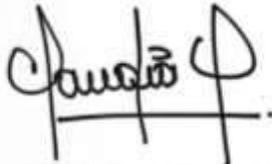
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00684-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

LP

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá, veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022), al Despacho a solicitud de la señora juez, el proceso **110013105022-2018-00032-00**, informando que la apoderada de la pasiva allegó solicitud de terminación del proceso por cumplimiento total de la sentencia. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

## JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### AUTO

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ordinario laboral adelantado por CARLOS ANDRÉS ARIAS contra PRAXA CONSTRUCCIONES S.A. RAD. 110013105022-2018-00032-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se avizora que la parte demandada allegó memorial el 07 de octubre de 2022, solicitando terminación del proceso por cumplimiento total de lo condenado en el fallo proferido el día 19 de mayo del 2021.

Que, una vez revisado el plenario virtual, se evidencia que el fallo del proceso se profirió en audiencia del día 19 de mayo del 2021, donde se resolvió:

*“PRIMERO: DECLARAR que carece de todo efecto jurídico la terminación del contrato de trabajo del señor CARLOS ANDRÉS ARIAS con cédulas de Ciudadanía No 79.291.006, el 1 de agosto de 2017, por razón de su discapacidad laboral y la ausencia de autorización previa del Ministerio del Trabajo, conforme lo establece el art. 26 de la ley 361 de 1997.*

*SEGUNDO: DEJAR EN FIRME la orden de tutela impartida el 14 de septiembre de 2017 por parte del el Juzgado 26 Penal Municipal de Bogotá la cual consistió en CONDENAR a la demandada PRAXA CONSTRUCCIONES S.A - PRAXA S.A a través de su representante legal o quien haga sus veces a reintegrar de forma definitiva y sin solución de continuidad al señor CARLOS ANDRÉS ARIAS con cédulas ce Ciudadanía No 79.291.006 a un cargo de igual o mejor categoría al que venía desempeñando al momento de la desvinculación, acorde con sus actuales condiciones de salud y al pago de los salarios, prestación y aportes a seguridad social a que haya lugar debidamente indexados, conforme la parte considerativa de este fallo.*

*TERCERO: CONDENAR a la demandada PRAXA CONSTRUCCIONES S.A -PRAXA S.A a pagar de forma indexada al señor CARLOS ANDRÉS ARIAS con cédulas ce Ciudadanía No. 79.291.006, la suma de la suma de \$12.600.000 que deberá ser indexada entre la fecha del despido (1 de agosto de 2017) y la de su pago, por concepto de la*

*indemnización de los 180 días de salarios estatuida en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, conforme la parte motiva de este fallo*

*CUARTO: ABSOLVER a la demandada PRAXA CONSTRUCCIONES S.A -PRAXA S.A de las demás pretensiones incoadas en su contra por el demandante.*

*QUINTO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de pago propuesta por la parte demandada y no probadas las demás, conforme a la parte considerativa.*

*SEXTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Fijense como agencias en derecho la suma de 1 SMLMV, conforme lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso, y según lo previsto en el Acuerdo 10554 del OS de agosto de 2016 del C. S. de la Judicatura”.*

Que dentro del plenario virtual a documento No. 17 de la carpeta 01, se observó título judicial No. 400100008626876 por la suma de \$16.893.895,35 el cual el demandado no se pronunció acerca de que conceptos cubre el mentado título.

Por otro lado, no se pronunció al respecto del cumplimiento del Artículo **SEGUNDO** de lo condenado por el despacho, acerca de reintegrar de forma definitiva y sin solución de continuidad al señor CARLOS ANDRÉS ARIAS con cedula de Ciudadanía No 79.291.006 a un cargo de igual o mejor categoría al que venía desempeñando al momento de la desvinculación, acorde con sus actuales condiciones de salud y al pago de los salarios, prestación y aportes a seguridad social a que haya lugar debidamente indexados, conforme la parte considerativa del fallo.

Por lo anterior, se **NEGARÁ** la solicitud de terminación del proceso solicitado por la demandada, hasta tanto la pasiva pruebe el cumplimiento de la totalidad de las condenas proferidas, además deberá explicar al despacho, que conceptos incluye el pago realizado por medio del título No. 400100008626876, en poder del juzgado concediéndole para ello término de 5 días.

Por otro lado, se correrá traslado a la parte activa para que se pronuncie dentro del término de 5 días, si la demandada realiza cumplimiento total de las condenas.

Por último, se avizoró que dentro de las costas liquidadas por el despacho en Auto fechado del día 31 de agosto del 2022 (Doc. 15 de la carpeta 01 del exp. virtual), no se incluyeron las costas condenadas a la demandada en audiencia del día 07 de noviembre de 2019, por la cual el despacho declaró no prospera la excepción previa y se condenó en costas a la pasiva por la suma de **\$100.000** (acta de audiencia pag. 228 y 229 del Exp. Virtual y grabación de la misma en el Documento 02), y esta decisión fue apelada por la pasiva, por lo que el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SALA LABORAL confirmó en proveído del día 04 de marzo del 2020, condenando además en costas de la alzada por valor de medio salario mínimo que para la época año 2020 tenía un valor \$877.802, es decir se condenó a la demandada por la suma de **\$438.901** (presente en el expediente digital 02 de segunda instancia, carpeta 02 documento 01 y audio presente en el documento 02).

De acuerdo a lo anterior, se corregirá el Auto del 31 de agosto del 2022, en el sentido de incluir las costas no liquidadas en el mismo.

Conforme lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

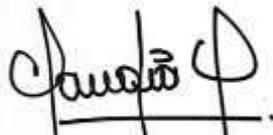
**SEGUNDO: ORDENAR** a la demandada para que se pronuncie concediéndole el término de 5 días, que conceptos incluye el pago realizado por medio del título No. 400100008626876 en poder del despacho.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de 5 días, indique si la parte demandada realizo cumplimiento total de las condenas impuestas.

**CUARTO: CORREGIR** el Auto de fecha 31 de agosto del 2022, en el sentido de señalar que las costas y agencias a cargo de la demandada quedarán de la siguiente forma, de acuerdo con lo motivado en el presente Auto:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado en la sentencia 19/05/2021	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el juzgado en audiencia del 07/11/2019	\$100.000
Agencias en Derecho fijadas por el tribunal 04/03/2020	\$438.901
Total	\$1.447.427

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023**

Por ESTADO N° **019** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 15 de febrero de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00232-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada Proleche S.A y en contra de la parte demandante Jesús Antonio Tavera Jiménez:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 3.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$4.700.000
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 7.700.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

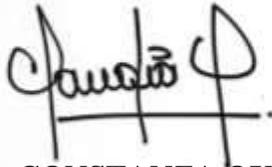
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00232-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

LP

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00591-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Diego Tomás Peña Escobar y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$450.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.450.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a horizontal line underneath.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 15 de**

**febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00591-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023**

Por ESTADO N° **019** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

LP

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00592-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Alba Barrera Lombo y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Alba Barrera Lombo y en contra de la parte demandada Skandia S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

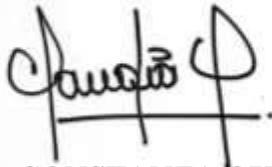
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00592-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023**

Por ESTADO N° **019** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

LP

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00053-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante **María Antilde del Rosario Bustos Cortés** y en contra de la parte demandada Administradora Colombiana de Pensiones –Colpensiones:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.320.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 3.480.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

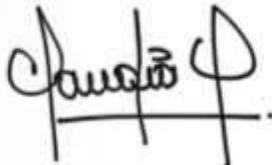
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00053-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

LP

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 15 de febrero de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2022-00003-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Vilma Zoraida Eslava y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$800.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.800.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Vilma Zoraida Eslava y en contra de la parte demandada Protección S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$800.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.800.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Vilma Zoraida Eslava y en contra de la parte demandada Colpensiones

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$800.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 800.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

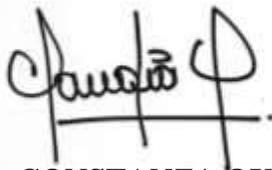
**Bogotá D.C., 15 de febrero de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2022-00003-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Lp

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de julio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. **2022-00059**, informo que se allegó memorial. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ejecutivo laboral adelantado por Patricia Guzmán Gutiérrez en contra de Germán Vitaliano Vega Izquierdo. RAD. 110013105-022-2022-00059-00.**

Mediante auto notificado el 1° de junio de 2022 se libró mandamiento de pago (documento 011).

El 3 de junio del 2022, de la dirección electrónica [patricia.guzman2012@yahoo.com](mailto:patricia.guzman2012@yahoo.com) se allegó memorial, por medio del cual, la demandante presentó recurso de reposición en subsidio apelación, en contra de, la decisión de limitar la extensión de los intereses legales y la omisión de condena en costas que se determinó en auto que antecede (documento 013).

Al respecto, lo primero que debe indicar el despacho es que, debido a que el auto por medio del cual se libró mandamiento es interlocutorio y el recurso se presentó dentro del término de que trata el artículo 63 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se procederá al estudio pertinente.

Ahora, revisado el auto que antecede, evidencia el despacho que en efecto se libró mandamiento de pago por concepto de intereses legales de que trata el artículo 1617 del C.C., limitando dicho concepto “*a la fecha por valor de \$5.726.847.42*” (documento 011), y como dentro del proceso ordinario No. 11001-31-05-022-2016-00067-00, frente a dicho concepto, se condenó al demandado a reconocerlos “*...a partir de 21 de febrero de 2013, hasta el días en que se realice el pago de los honorarios ordenados*” (Ordinario – Cd 04). En esa medida, se repondrá la decisión, librando el mandamiento de pago en los términos de lo decretado en la sentencia proferida base de este asunto.

De otra parte, se incluye también el mandamiento de pago, las costas decretadas dentro del proceso ordinario, y se sustrae del mentado auto, la condena en costas dentro del proceso ejecutivo, por no ser la oportunidad procesal pertinente para estudiarlas y muchos menos para decretarlas.

Adicionalmente, como la superintendencia de notariado y registro, respecto al embargo y secuestro del bien inmueble, decretado en auto anterior, refirió que, “*los documentos provenientes de los despachos judiciales con destino a*

*este despacho se deben radicar presencialmente en la oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro en el horario de 8 am a 4 pm en jornada continua con dos copias originales **no (fotocopias)** del EMBARGO”; se le indicará a la parte demandante, que podrá acercarse al despacho para el retiro de la comunicación pertinente, para que efectúe el respectivo trámite.*

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** los literales d) y c) del ítem “Cuarto” del auto que antecede, notificado el 1º de junio de 2022, donde se libró mandamiento de pago respecto de intereses legales y costas dentro del proceso ejecutiva: para en su lugar, **librar mandamiento por vía ejecutiva laboral**, así:

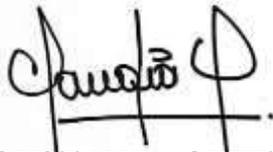
b) Intereses legales establecidos en el artículo 1617 del Código Civil, a partir de 21 de febrero de 2013, hasta el día en que se realice el pago de los honorarios ordenados.

c) Costas dentro del proceso ordinario No. 11001-31-05-022-2016-00067-00, en la suma de \$1.500.000.

Además, omitir del mentado auto la condena en costas por el proceso ejecutivo, de conformidad con la parte considerativa de este proveído; en lo demás, se deja incólume la decisión.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que retire la comunicación de embargo, y realice los trámites pertinentes en los términos solicitados por la superintendencia de notariado y registro.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Arlet

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo N° **110013105022-2022-00300-00**, informo que la parte ejecutante solicita decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A contra JANETH DIAZ DIAZ RAD. 110013105022-2022-00300-00.**

Visto el informe secretarial, y revisado el plenario, se encuentra que mediante Auto del día 06 de septiembre de 2022, se resolvió:

*“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor de la EMPRESA DE TRANSPORTE DEL TERCER MILENIO TRANSMILENIO S.A. y en contra de la señora JANETH DIAZ DIAZ, por los valores y conceptos que se relacionan a continuación:*

- 1. Ordenar a la señora Janeth Díaz Díaz a realizar el pago de la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000) por concepto de agencias en derecho y costas fijadas en primera instancia.*
- 2. Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.*

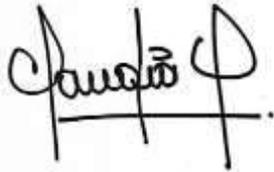
*SEGUNDO: NOTIFICAR este proveído conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, esto es, por anotación en estado.*

*TERCERO: ORDENASE a la demandada a pagar al demandante las suma por las cuales se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído.”.*

Se observa que, la apoderada judicial del demandante solicitó el día 14 de octubre de 2022, embargo y secuestro de cuentas financieras del ejecutado.

En lo que respecta a la solicitud de medidas cautelares, se valida que no se encuentra la respectiva denuncia de bienes juramentadas de la que trata el artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo tanto, se **NIEGA** el decreto de las medidas cautelares incoadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**

**Juez**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 16 de febrero de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>019</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

AAA