

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 marzo del 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2018 00529**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 10 de abril de 2023

**Proceso Ordinario Laboral José Ramiro Ardila Peña contra Colpensiones Rad. No. 11001 31 05 022 2018 00529 00**

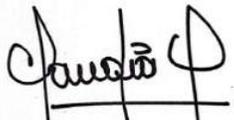
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

Juan

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2019 00202**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 10 de abril de 2023

**Proceso Ordinario Laboral de Martha Elisa López Beltrán contra Porvenir S.A, y Colpensiones Rad. No. 11001 31 05 022 2019 00202 00**

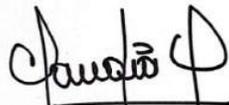
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

Juan

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2020 00046**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 10 de abril de 2023

**Proceso Ordinario Laboral de MARIA ESTHER BETANCOURT contra COLPENSIONES, PROTECCION Y COLFONDOS. No. 11001 31 05 022 2020 00046 00**

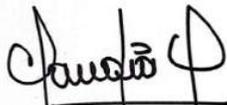
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2020 00411**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 10 de abril de 2023

**Proceso Ordinario Laboral de Luz Dary Naranjo Echeverry contra Parques y Funerarias SAS.**  
**Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00411 00**

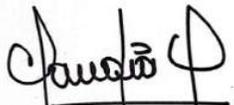
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

Juan

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2020 00531**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 10 de abril de 2023

**Proceso Ordinario Laboral de Jhon Fredy Linares Rodríguez contra Servicios Aeroportuarios Integrados SAI SAS Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00531 00**

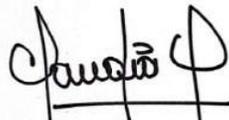
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 11 de abril de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>047</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

Juan

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00029**, informo que el Consejo Superior de la Judicatura determinó que el Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá debía recibir 97 procesos de esta sede judicial. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por Wilson Otálora en contra de Inmodeko S.A.S. y otro. RAD. 110013105-022-2021-00029-00.**

Mediante auto que antecede, se señaló fecha para la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.L. y de la S.S., para el 07 de junio del 2023, a la hora de las 08:30 a.m.; sin embargo, como el Consejo Superior de la Judicatura – Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022, dispuso la creación de 6 Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá y mediante acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023 determinó que el Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá debía recibir 97 procesos de esta sede judicial, se ordenará la remisión del mismo, en la medida de que, en el presente asunto, se tuvo por contestada la demanda mediante auto notificado el 17 de noviembre del 2022, no existen personas naturales o jurídica por notificar y no se ha celebrado la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En consecuencia, se

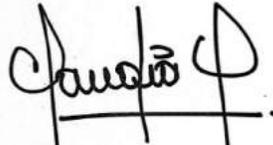
**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** la decisión de señalar fecha de audiencia para el 07 de junio del 2023, a la hora de las 08:30 a.m.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente asunto al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá.

**TERCERO:** Por secretaria **EFECTUAR** los trámites administrativos pertinentes, a fin de poner a disposición el presente asunto al mentado juzgado. Dejar las constancias del caso y comunicar esta decisión a las partes de la forma más expedita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
**Juez**

Arlet

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 11 de abril de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>047</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de diciembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2021-00167**, informo que se allegaron varios memoriales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por Sonia Esther Muñoz Herrera contra Interactúa Servicios Administrativos SAS y otras. RAD. 110013105-022-2021-00167-00.**

En audiencia celebrada el 16 de noviembre del 2021 se condenó a la demandada Multigráficos Ltda y de manera solidaria a Interactúa Servicios Administrativos a reconocer y pagar a favor de la demandante:

1. Cesantías \$1.172.240.
2. Intereses de las cesantías \$134.673.
3. Prima de Servicios \$1.885.094
4. Vacaciones \$508.767
5. Indemnización moratoria respecto del primer contrato \$3.146.840
6. Indemnización moratoria respecto del segundo contrato \$29.260 diarios a partir del 16 de abril del 2020 y hasta que se verifique el pago de las sumas objeto de condena.
7. Sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 \$16.925.438.
8. Indemnización por despido injusto \$877.803.
9. Aportes al Sistema Social en Pensiones respecto del periodo comprendido entre el 24 de noviembre de 2014 y el 22 de diciembre de 2019 y del 13 de enero al 15 de abril del 2020.
10. Costas en la suma de un salario mínimo legal vigente. (Cd 024-025)

Sentencia que confirmó el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. el 28 de febrero del 2022, oportunidad donde fijó como agencias en derecho a favor de la demandante la suma de \$500.000 a cargo de cada una de las demandadas (Documento 025).

El 11 de mayo del 2022 de la dirección electrónica [amcceron@gmail.com](mailto:amcceron@gmail.com) el apoderado de la demandada Interactúa Servicios Administrativos SAS allegó soporte documental de la consignación en depósitos judiciales del Banco Agrario a nombre de la demandante, por la suma de \$4.578.577, efectuada el 31 de marzo del 2022, respecto a los valores de condena por concepto de cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones e indemnización por despido injusto (documento 028).

El 1 de noviembre del 2022 de la dirección electrónica [amcceron@gmail.com](mailto:amcceron@gmail.com) el apoderado de la demandada Interactúa Servicios Administrativos S.A.S. allegó copias de depósitos judiciales por valor de \$ \$3.146.840, \$16.925.438, \$20.894.640 y una consignación de \$1.408.526 al titular Sebastián Perdomo F. (documento 032). Montos que guardan relación con la condena por concepto de indemnización por el primer contrato y la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Ahora, respecto de la indemnización moratoria por las sumas declaradas en esta oportunidad, recordemos que, se condenó a la suma de \$29.260 a partir del 16 de abril del 2020 y hasta el momento que se verifique el pago de las prestaciones sociales ordenadas; para el caso, la demandada acreditó que el 31 de marzo del 2022 efectuó el pago de cesantías, intereses a las cesantías y prima de servicios, por tanto a dicha data se limitó la liquidación de la misma, la cual, efectuadas las operaciones aritméticas pertinentes, corresponde a la suma de \$20.628.300. Así las cosas, con el depósito de \$20.894.640 se acredita el pago, quedando un saldo a favor de la demandada.

Adicionalmente, aportó historia laboral expedida por Protección, y si bien en este, se plasmó el nombre de la demandada Interactúa Servicios Administrativos Ltda, como empresa cotizante desde el mes de septiembre de 2014 hasta marzo del 2020, las cotizaciones parecen en estado de aprobación, por lo cual, se oficiará a dicha administradora de pensiones, para que certifique las cotizaciones efectuadas a favor de la demandante por el periodo comprendido entre el 24 de noviembre de 2014 y el 22 de diciembre de 2019 y del 13 de enero al 15 de abril del 2020, así como los montos y los días cotizados.

Así las cosas, se acredita la mayoría de las sumas objeto de condena, por lo cual, se autorizará la entrega de los depósitos judiciales a favor de la demandante.

De otra parte, las costas aprobadas en este asunto a cargo de Interactúa Servicios Administrativos S.A.S. corresponden a la suma de \$1.408.526, y dicha sociedad allegó soporte de transferencia a favor del abogado Sebastián Perdomo Flórez, por lo cual, se le requerirá para que confirme dicho pago.

Finalmente, el 10 de noviembre del 2022 de la dirección electrónica [camin\\_abogadaasesora@yahoo.com](mailto:camin_abogadaasesora@yahoo.com) se allegó nuevo poder conferido por la demandante, en esa medida, se entenderá revocado el otorgado al abogado Sebastián Perdomo Flórez y se reconocerá la respectiva personería adjetiva.

En consecuencia, se

## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Claudia Hortensia Amin Viaña, identificada con C.C. No. 45.467.767 y T.P. N. 279.654, como apoderada de Sonia Esther Muñoz Herrera.

**SEGUNDO: ENTENDER** revocado el poder conferido por la demandante al abogado Sebastián Perdomo Flórez.

**TERCERO: FRACCIONAR** el título judicial No. 400100008652433 por valor de \$20.894.640, en las sumas de \$20.628.300 a favor de la demandante y \$266.340 a favor de la demandada Interactúa Servicios Administrativos S.A.S.

**CUARTO: AUTORIZAR** la entrega del título fraccionado por valor de \$20.628.300, así como los títulos judiciales No. 400100008414763 por valor de \$4.578.577, No. 400100008652463 por valor de \$3.146.840 y No. 400100008652464 por la suma de \$16.925.438, a favor de la demandante Sonia Esther Muñoz Herrera, a la cuenta que acredite ante este estrado judicial. Por secretaria efectúese los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario.

**QUINTO: AUTORIZAR** la entrega del título judicial fraccionado por valor de \$266.340 a favor de la demandada Interactúa Servicios Administrativos S.A.S. a la cuenta que acredite ante este estrado judicial. Por secretaria efectúese los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario.

**SEXTO: OFICIAR** a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., para que certifique las cotizaciones efectuadas a favor de la demandante por el periodo comprendido entre el 24 de noviembre de 2014 y el 22 de diciembre de 2019 y del 13 de enero al 15 de abril del 2020, así como los montos y los días cotizados. Secretaría proceda de conformidad

**SÉPTIMO: REQUERIR** al abogado Sebastián Perdomo Flórez a la dirección de correo [sebastianperdomof@yahoo.com](mailto:sebastianperdomof@yahoo.com) para que informe si la demandada Interactúa Servicios Administrativos S.A.S. consignó a su favor la suma de \$1.408.526, por concepto de costas procesales. Secretaría proceda de conformidad

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2021 00356**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 10 de abril de 2023

**Proceso especial de fuero sindical del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC contra CRISTIAN CAMILO DURAN ZAPATA Y ASOCIACION SINDICAL DE PENITENCIARIO Y CARCELARIO ASPEC -SECCIONAL CENTRAL Rad. No. 11001 31 05 022 2021 00356 00**

Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído y por no haber condena en costas en ninguna de las instancias, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

Juan

### **INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D. C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **No. 2022-00170**, informando que la parte demandante solicito aclaración de Auto.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

### **JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

### **PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105-022-2022-00170-00.**

De acuerdo al informe secretarial, se revisó el expediente virtual, y se observó que, mediante Auto fechado del día 28 de marzo del 2023, notificado mediante el Estado del 30 de marzo del 2023, se dejó sin valor y efecto la decisión de señalar fecha de audiencia para el 30 de mayo de 2023 y se remitió el presente asunto al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá, como quiera que el Consejo Superior de la Judicatura – Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022, dispuso la creación de 6 Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá y mediante acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023, determinó que el Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá debía recibir 97 procesos de esta sede judicial.

De acuerdo a lo anterior el demandante allegó en términos, solicitud de aclaración del referenciado auto, como quiera que en la referencia del auto “los datos NO COINCIDEN con el proceso adelantado por mi representado, Orlando Cardenas Trujillo en contra del Banco de Bogotá”.

Una vez revisado el Auto del 30 de marzo de 2023. Se observa que en efecto la referencia del Auto esta errada, por lo que, el proveído no se aclarará, pero en su lugar, se corregirá el mismo.

Consecuencialmente con lo anterior, el Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Bogotá:

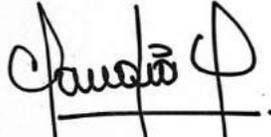
### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el Auto del día 30 de marzo del 2023, en el sentido de establecer que la referencia del Auto quedará de la siguiente forma:

**“Proceso ordinario laboral adelantado por ORLANDO CARDENAS TRUJILLO contra el BANCO DE BOGOTÁ RAD. 110013105022-2022-00170-00”.**

**SEGUNDO: dejar incólumes** las demás partes del Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 11 de abril de 2023**

Por ESTADO N° **047** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de abril de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2022 00201 00**, informando que la parte actora allego memorial de subsanación dentro del término legal concedido. Sirvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

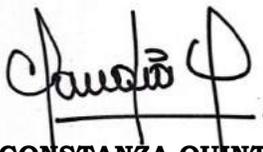
**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Julio Roberto Páez Pinzón contra Consorcio Vial Andino RAD.110013105-022-2022-00201-00.**

Verificado el informe secretarial precedente, se encontró que la parte demandante no procedió a subsanar la falencia anotada, de acuerdo a lo señalado por el Juzgado en auto del 29 de noviembre de 2022, notificado por estado del día 30 del mismo mes y año; término que venció el día 07 de diciembre de 2022.

Lo anterior, como quiera que el poder aportado junto con la demanda y el escrito denominado subsanación (Arch. 04 del expediente digital), no se encuentra suscrito por el profesional del derecho, ni cumple el protocolo para ser conferido mediante mensaje de datos, consecuencia de ello **SE RECHAZA** la demanda Ordinaria Laboral que Julio Roberto Páez Pinzón presento contra Consorcio Vial Andino.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 11 de abril de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>047</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

EMQ