

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2010 00054**, informando que se encuentra pendiente reprogramar fecha de audiencia, la cual no fue posible realizarla por problemas en la plataforma LIFESIZE, asignada para la realización de diligencias judiciales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



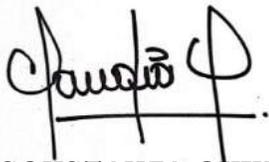
Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. contra Ramos Alfonso Asesores y Compañía LTDA y Otro RAD.110013105-022-2010-00054-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y dado que no fue posible la realización de la audiencia de decisión de excepciones previas se hace necesario reagendar la diligencia.

De acuerdo con lo anterior, se dispone programar audiencia para **el 25 DE MAYO DE 2023 A LA HORA DE LAS 11:30 A.M.** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 42 del CPTSS y 443 del C.G.P. con el fin de decidir de las excepciones propuestas por la parte ejecutada contra el Auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2011-00544**, Informado que la parte demandada P.A.R TELECOM allegó escrito solicitando la ejecución por las costas y agencias procesales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

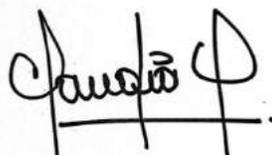
**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Carlos Rubén Camacho Camacho contra La Nación Ministerio de hacienda y Crédito Público -Oficina de Bonos Pensionales y otros RAD. 110013105-022-2011-00544-00.**

Verificado el informe secretarial que antecede, el apoderado de la parte demandada Patrimonio Autónomo de Remanentes de Telecom -Par solicitó iniciar el proceso ejecutivo, con el fin de obtener el cumplimiento de la decisión adoptada dentro del proceso la referencia, por lo anterior y previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria **EFFECTÚESE** los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea compensado como ejecutivo. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por **SECRETARIA**, efectuar los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea compensado como ejecutivo. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2011-00750-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada Rodríguez Franco y CIA SCS. y en contra de la parte demandante Gabriel Santamaria Peña

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$600.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$600.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

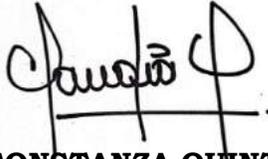
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de Gabriel Santamaría Peña contra Rodríguez Franco y CIA SCS Rad. No. 11001 31 05 022 2011 00750 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023**

Por ESTADO N° **065** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

EMQ

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00134-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada COLPENSIONES y en contra de la parte demandante MARIA TERESA ORGANISTA DE QUIJANO

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 300.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$ 0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 300.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a stylized flourish below it.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

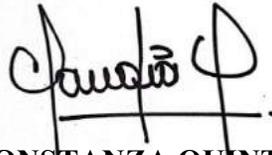
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00134-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

*Juan*

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00523-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada Unidad de Gestión Pensional –UGPP- y en contra de la parte demandante Marleny Coy Suarez

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$500.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$300.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$4.700.000
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$5.500.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nini Johanna Villa Huergo', written over a horizontal line.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

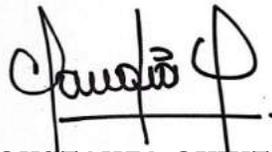
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de Marleny Coy Suarez contra La Unidad de Gestión Pensional -UGPP- Rad. No. 11001 31 05 022 2016 00523 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00595-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada BANCO POPULAR y en contra de la parte demandante ANGELA MARIA MONTEJO ORTIZ

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 500.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$ 4.700.000
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 5.200.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nini Johanna Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

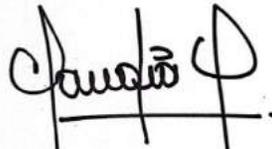
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00595-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00324-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada Sonda de Colombia S.A.  
y en contra de la parte demandante Stella María Salazar

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$300.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.300.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nini Johanna Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de Stella María Salazar Rincón contra Sonda de Colombia S.A. Rad. No. 11001 31 05 022 2016 00523 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00416-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante MARTHA LUZ RIVERO ARROYO y en contra de la parte demandada SPAZIO CONSTRUCTORA S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 300.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 300.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nini Johanna Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

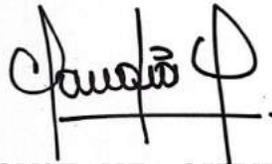
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00416-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

*Juan*

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2017 757**, informando que se encuentra pendiente reprogramar fecha de audiencia, la cual no fue posible realizarla por problemas en la plataforma **LIFESIZE**, asignada para la realización de diligencias judiciales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



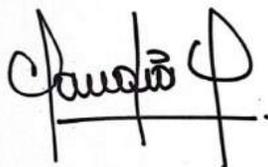
Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por Arnulfo González Medina contra Sapphire Energy SAS RAD.110013105-022-2017-00757-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y dado que no fue posible la realización de la audiencia de decisión de excepciones previas se hace necesario reagendar la diligencia.

De acuerdo con lo anterior, se dispone programar audiencia para el **29 DE MAYO DE 2023 A LA HORA DE LAS 08:30 A.M.** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 42 del CPTSS y 443 del C.G.P. con el fin de decidir de las excepciones propuestas por la parte ejecutada contra el Auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

Juan

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00099-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada **COLPENSIONES** y en contra de la parte demandante **LUIS FERNANDO MAYA RESTREPO**

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 50.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 300.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$5.300.000
Gastos judiciales	\$ 0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 5.650.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a stylized flourish underneath.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00099-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2018-00314**, informando que se encuentra pendiente reprogramar fecha de audiencia, la cual no fue posible realizarla por problemas en la plataforma **LIFESIZE**, asignada para la realización de diligencias judiciales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por Rubén Antonio Salgado Piñeros contra Administradora Colombiana De Pensiones - Colpensiones - RAD.110013105-022-2018-00314-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y dado que no fue posible la realización de la audiencia de decisión de excepciones previas se hace necesario reagendar la diligencia.

De acuerdo con lo anterior, se dispone programar audiencia para el **29 DE MAYO DE 2023 A LA HORA DE LAS 02:30 P.M.** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 42 del CPTSS y 443 del C.G.P. con el fin de decidir de las excepciones propuestas por la parte ejecutada contra el Auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00650-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante MYRIAM DE LOURDES MARTINEZ CALVACHE y en contra de la parte demandada PROTECCION S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$ 0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nini Johanna Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

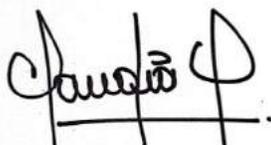
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00650-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

*Juan*

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023**

Por ESTADO N° **065** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00108-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante **ORLANDO REYES CARDENAS** y en contra de la parte demandada **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección – UGPP-**

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 877.803
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 500.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$ 0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.377.803</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a stylized flourish at the bottom.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00108-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

*Juan*

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2019 00270**, informando que la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES–, solicitó el aplazamiento de la audiencia por razones contractuales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por Olga Susana Camargo Gaitán contra Colpensiones y Otros RAD.110013105-022-2019-00270-00.**

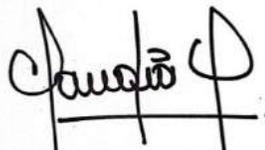
Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo a la solicitud realizada por la apodera de Colpensiones, quien solicita el aplazamiento de la audiencia fijada para el día 17 de mayo de 2023, por temas contractuales se fijará nuevamente fecha de audiencia.

**RESUELVE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: REPROGRAMAR** la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el día **13 DE JULIO DE 2023, A LA HORA De 08:30 A.M.**

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00283-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Juan Carlos Cleves Leguizamo y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$908.526</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Juan Carlos Cleves Leguizamo y en contra de la parte demandada Old Mutual S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$908.526</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de Juan Carlos Cleves Leguizamo contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2019 00283 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2019-00725** 00, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



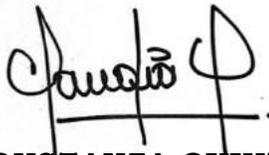
Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por José Joaquín Cortes Tamayo  
contra Acerías Paz Del Rio SA RAD 110013105-022-2019-725-00.**

Atendiendo al informe secretarial, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

Así las cosas, **SE FIJA FECHA PARA EL DIA 18 DE JULIO DE 2023 A LA HORA DE LAS 02:30 P.M.** fecha y hora en la que se llevara a cabo la audiencia obligatoria de **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2020 00320**, informando que la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES–, solicitó el aplazamiento de la audiencia por razones contractuales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral adelantado por Álvaro Robayo Páez contra Colpensiones y Otros RAD.110013105-022-2020-00320-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo a la solicitud realizada por la apodera de Colpensiones, quien solicita el aplazamiento de la audiencia fijada para el día 17 de mayo de 2023, por temas contractuales se fijará nuevamente fecha de audiencia.

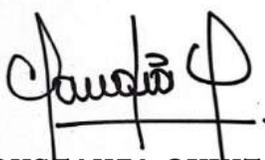
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. Mónica del Carmen Ramos Serrano como apoderada sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES- de conformidad con el poder allegado al expediente, en los términos y efectos a ella conferido.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR** la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO, de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, para el día **13 DE JULIO DE 2023, A LA HORA DE LAS 02:30 P.M.**

Agotada la etapa anterior, se procederá de forma inmediata a celebrar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 1149 de 2007, por lo que, se conmina y requiere a las partes para que presenten en esa oportunidad todas las pruebas que pretenden hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023**

Por ESTADO N° **065** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

EMQ

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00347-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Constanza Pinchao Pereira y en contra de la parte demandada Colpensiones

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Constanza Pinchao Pereira y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Constanza Pinchao Pereira y en contra de la parte demandada Protección S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.000.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de María Constanza Pinchao Pereira contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00347 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2020 00351**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso Ordinario Laboral de DORIS MARTINEZ TRASLAVINA CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00351 00**

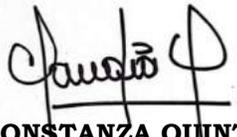
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00419-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Clara Rodríguez Díaz y en contra de la parte demandada Colpensiones

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$908.526</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante María Clara Rodríguez Díaz y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$908.526</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

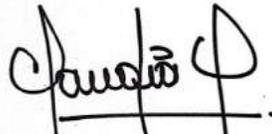
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de María Clara Rodríguez Díaz contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00419 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2020 00523**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D C., 12 de mayo de 2023

**Proceso Especial Fuero Sindical de Restaurante Tipico Antioqueño Las Acacias S.A. contra Rafael Reinelio Buitrago Cardona. Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00523 00**

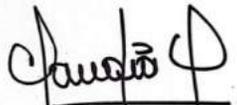
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00526-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Humberto Lievano Ropdriguez y en contra de la parte demandada Colpensiones

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$908.526</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nini Johanna Villa Huergo'.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023.**

**Proceso Ordinario Laboral de Humberto Lievano Rodríguez contra Colpensiones Rad. No. 11001 31 05 022 2020 00526 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2021 00125**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso Ordinario Laboral de LUZ MARY CAMARGO DIAZ CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-. Rad. No. 11001 31 05 022 2021 00125 00**

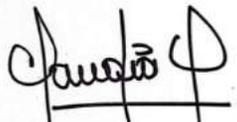
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** por **SECRETARIA** elabórese la liquidación de costas, conforme al artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2021-00322-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Javier Manuel González Angulo y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Manuel González Angulo y en contra de la parte demandada Colpensiones:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.000.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

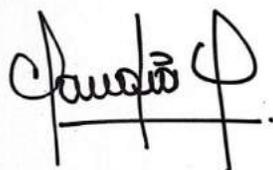
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2021-00322-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

*Juan*

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2021 00379**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso Ejecutivo Laboral de JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO contra MARISOL OCHOA JARAMILLO Rad. No. 11001 31 05 022 2021 00379 00**

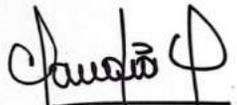
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2021-00525-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Clara Inés Rincón Pedraza y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Clara Inés Rincón Pedraza y en contra de la parte demandada Colfondos S.A.:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Clara Inés Rincón Pedraza y en contra de la parte demandada Colpensiones:

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 2.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 2.000.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

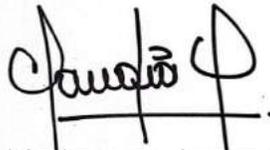
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2021-00525-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b> Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 12 de mayo de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2022-00105-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Alexis Rojas Cordero y en contra de la parte demandada Colpensiones

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Alexis Rojas Cordero y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.000.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 12 de mayo de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

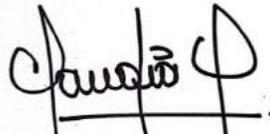
**Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023**

**Proceso Ordinario Laboral de Alexis Rojas Cordero contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2022 00105 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se dispone APROBAR la liquidación de costas, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el ARCHIVO de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de mayo de 2023. Al Despacho de la señora Juez el expediente No. 11001 31 05 022 **2022 00131**, informando que regreso del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.- Sala Laboral-. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 12 de mayo de 2023

**Proceso Especial Fuero Sindical de ECOCAPITAL INTERNACIONAL S.A. E.S.P. contra SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA UNION TEMPORAL ECOCAPITAL SINTRAECO. Rad. No. 11001 31 05 022 2022 00131 00**

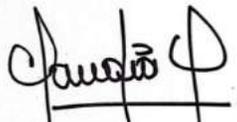
Teniendo en cuenta que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral por recurso de apelación, con decisión, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el H. Tribunal Superior del Distrito de Bogotá D.C.- Sala Laboral, dentro del presente proceso.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

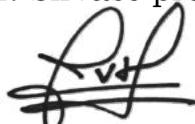
Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023</b>
Por ESTADO N° <b>065</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

### **INFORME SECRETARIAL**

Bogotá, 26 de abril de 2023. Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022-00160. Informando que obran contestaciones a la demanda, aún sin calificar.

Por otro lado, se informa que la demandante interpuso acción de tutela que correspondió por reparto al Numero de radicación No. 2023-00419-01 al **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - SALA DE DECISIÓN LABORAL**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

### **JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



#### **AUTO**

Bogotá D.C, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por CLAUDIA VICTORIA MORON TORRES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y otros. RAD 110013105-022-2022-00160-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente se encuentra que las demandadas allegaron contestaciones a la demanda, sin que la demandante hubiese aportado pruebas de notificación a las mismas, por lo tanto, se tendrán por notificadas por conducta concluyente, de acuerdo a lo dispuesto por el Art. 301 del C.G.P, aplicable por remisión directa del Art. 145 del CPTSS.

Se reconocerá personería a la Dra. **MARY PACHÓN PACHÓN** en calidad de apoderada de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, al Dr. **ALAN JOSE JIMENEZ URBINA** en calidad de apoderado de **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA** y al Dr. **NICOLÁS RAMÍREZ MUÑOZ** como apoderado judicial de **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

Ahora bien, revisados los escritos de contestación presentados, se observa que los mismos cumplen con los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTSS, por lo tanto, el Despacho **tendrá por contestada** la demanda, por parte de las pasivas **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA, y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Por último, se observa que el Despacho realizó notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, el día 1 de diciembre de 2022, y vencidos los términos, ésta guardó silencio.

En consecuencia, **SE FIJARÁ** fecha de audiencia, en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

De acuerdo a lo anterior se ordenará realizar contestación al **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA DE DECISIÓN LABORAL** dentro de la acción de tutela No. 2023-00419-01.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Dra. **MARY PACHÓN PACHÓN** en calidad de apoderada judicial de la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, al Dr. **ALAN JOSE JIMENEZ URBINA** en calidad de apoderado de JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA y al Dr. **NICOLÁS RAMÍREZ MUÑOZ** como apoderado judicial de COLPENSIONES en los términos y para los efectos del poder conferido.

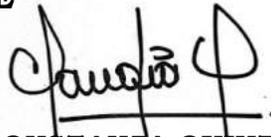
**SEGUNDO: TENER** por notificada la demanda por conducta concluyente a la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA, y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de acuerdo a lo motivado en el presente Auto.

**TERCERO: TENER por contestada** la demanda por parte de **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL MAGDALENA, y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de acuerdo a lo expuesto en el presente proveído.

**CUARTO: SE FIJA** fecha de audiencia para el **DIECIOCHO (18) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A OCHO Y TREINTA DE MAÑANA (08:30 AM)** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice contestación a la acción de Tutela No. 2022-00419-01 al **HONORABLE TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA DE DECISIÓN LABORAL**, adjuntando copia del presente Auto y el link del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023**

Por ESTADO N° **065** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

### **INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C., doce (12) de mayo del 2023. Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario con radicación No. **2022-00208**, informando que, obra recurso de reposición interpuesto por parte de la demandante, dentro de los términos legales establecidos, contra Auto del día 09 de mayo del 2023. Sírvase a proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

### **JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ordinario laboral adelantado por YOLANDA PATRICIA GALVIS SILVA contra CARLOS EDILSO RINCON GIRALDO y otro. RAD. 110013105-022-2022-00208-00.**

Una vez visto el informe secretarial, y revisadas las actuaciones y documentos presentes en el expediente virtual, se observa que mediante Auto del día 09 de mayo del 2023, se resolvió:

*“PRIMERO: tener por notificada la demanda por conducta concluyente al Sr. FREDY ALBERTO RINCON GIRALDO de acuerdo a lo expuesto en el presente Auto.*

*SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. NUBIA ISABEL MOLINA NARVAEZ como apoderada de los demandados FREDY ALBERTO RINCON GIRALDO y CARLOS EDILSON RINCON GIRALDO, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.*

*TERCERO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de los demandados FREDY ALBERTO RINCON GIRALDO y CARLOS EDILSON RINCON GIRALDO.*

*CUARTO: REMITIR el presente asunto al Juzgado 44 Laboral del Circuito de Bogotá.*

*QUINTO: Por secretaria EFECTUAR los trámites administrativos pertinentes, a fin de poner a disposición del mentado juzgado, el presente asunto. Dejar las constancias del caso”.*

Dicho lo anterior y revisado el recurso presentado contra el anterior auto, se observa que, la demandante solicita reponer el auto acusado, en cuanto a lo decidido por el Despacho de tener por notificado por conducta concluyente al demandado Fredy Alberto Rincón Giraldo y admitir la contestación de la demanda, por cuanto, aduce en síntesis que, el mensaje de prueba de notificación allegado, efectivamente llegó a la dirección electrónica del mismo, además, allegó videos donde se quiere probar el contenido de los archivos que se adjuntaron con la notificación personal realizada por la empresa de correos y que esta no cotejó.

De acuerdo a lo anterior el despacho señala nuevamente lo siguiente:

Que en el trámite laboral el auto admisorio de la demanda debe notificarse de manera personal como lo dispone el numeral 1) del literal a) del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Para tal fin, se acude a las citaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P, a fin de que la parte demandada se acerque a la secretaría del despacho para efectuar dicha notificación.

Ahora bien, la parte demandante también puede optar por la notificación de que trata el Artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, que dispone que, también puede efectuarse a través de la dirección electrónica, siempre y cuando se pueda implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos, so pena de que la parte que se considere afectada solicite la nulidad de lo actuado.

Con todo, la notificación bajo los parámetros de la Ley 2213 del 2022, se instituyó para aquellas personas naturales o jurídicas que puedan ser notificadas a través de medios electrónicos, esto es, que se les pueda remitir la demanda, anexos y auto admisorio a una dirección electrónica, la cual, además, debe ser **corroborable**.

Dicho lo anterior, se aclara que la Ley 2213 de 2022, abrió posibilidad de la notificación electrónica, en vez de realizar las normada, Artículo 291 y 292 del C.G.P, de la siguiente forma:

**“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*PARÁGRAFO 3o. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal (UPU) con cargo a la franquicia postal”.*

Ahora bien, como se dijo en párrafos anteriores, la Ley 2213 de 2022, adiciono un tipo de notificación que puede hacer el demandante para no notificar de acuerdo al Art. 291 y eventualmente el Art. 292 del CGP, pero ello no quiere decir que la parte activa no tenga que probar que efectivamente la notificación se halla hecho correctamente, esto es, que los documentos que se envían anexos al mensaje de datos, sean los correctos, por esto, el legislador contemplo la posibilidad de que el notificante envíe los documentos por empresa de mensajería, para que ésta realice el respectivo cotejo y sello de los documentos, con el fin de no vulnerar los derechos del notificado, tanto así, que el CGP, en su Art. 291, habla acerca del tema, de la siguiente forma:

**“ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL.** *Para la práctica de la notificación personal se procederá así:*

*(...)*

*La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la*

*dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente”.*

Así las cosas, el Despacho reafirma lo dicho en el Auto impugnado, como quiera que la gestión realizada por la demandante, no puede ser entendida como una notificación personal bajo los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, ya que, aunque el mensaje fue enviado correctamente a la dirección de correo electrónico del demandado, junto a la validación del correo electrónico de envío, donde consta que el mensaje efectivamente llegó a dirección enviada, no se observan los documentos que fueron remitidos en el mensaje de datos, además que la prueba allegada por la demandante, no tiene validez alguna al caso en estudio, ya que no sustenta que los documentos expuestos en el video, sean los que efectivamente se enviaron al demandado.

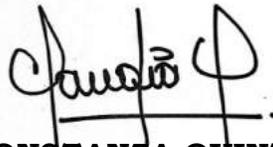
En consecuencia, el despacho NO REPONDRÁ el Auto impugnado, al estar conforme a derecho.

En merito a lo expuesto se,

**RESUELVE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: NO REPONER** el Auto del día 09 de mayo del 2023, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 15 de mayo de 2023**

Por ESTADO N° **065** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA