

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00728-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada Colpensiones y en contra de la parte demandante Gilma Judith Cortes Bravo:

|   |                  |
|---|------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado                      | \$500.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal                     | \$0              |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0              |
| Gastos judiciales   | \$0              |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$500.000</b> |

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a stylized flourish at the bottom.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 29 de septiembre de 2023.** Ingresa al despacho de la señora Juez el expediente **2016-00728** con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso Ordinario Laboral de Gilma Judith Cortes Bravo contra Colpensiones Rad. No. 11001 31 05 022 2016 00728 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

|   |
|---|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b><br>Secretaria                            |

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2023

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00342-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Luz Zoraida Vallejo Jaramillo y en contra de la parte demandada Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.

|   |                     |
|---|---------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()                   | \$ 1.160.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()                  | \$ 0                |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                 |
| Gastos judiciales   | \$0                 |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$ 1.160.000</b> |

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Luz Zoraida Vallejo Jaramillo y en contra de la parte demandada Colfondos Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.

|   |                     |
|---|---------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()                   | \$ 1.160.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()                  | \$ 0                |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                 |
| Gastos judiciales   | \$0                 |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$ 1.160.000</b> |

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Luz Zoraida Vallejo Jaramillo y en contra de la parte demandada Colpensiones.

|   |                     |
|---|---------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()                   | \$ 1.160.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()                  | \$ 0                |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                 |
| Gastos judiciales   | \$0                 |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$ 1.160.000</b> |

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 29 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

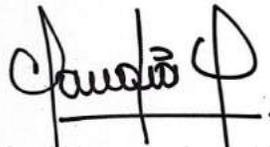
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00342-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

|   |
|---|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>  |
| Secretaria  |

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2021-00165-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Martha Lucia Martínez Lara y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.:

|   |                    |
|---|--------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado                      | \$1.000.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal                     | \$0                |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                |
| Gastos judiciales   | \$0                |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$1.000.000</b> |

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a stylized flourish below it.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 29 de septiembre de 2023.** Ingresa al despacho de la señora Juez el expediente **2021-00165** con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

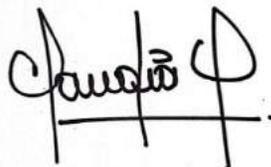
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Proceso Ordinario Laboral de Martha Lucia Martínez Lara contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2021 00165 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

|  |
|--|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.               |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                              |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                       |
| Secretaria   |

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2021-00592-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante German Hernando Hurtado Saravia y en contra de la parte demandada Colfondos S.A.:

|   |                    |
|---|--------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado                      | \$1.160.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal                     | \$0                |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                |
| Gastos judiciales   | \$0                |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$1.160.000</b> |

Liquidación de costas a favor de la parte demandante German Hernando Hurtado Saravia y en contra de la parte demandada Colpensiones:

|   |                    |
|---|--------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado                      | \$1.160.000        |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal                     | \$0                |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                |
| Gastos judiciales   | \$0                |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$1.160.000</b> |

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 29 de septiembre de 2023.** Ingresa al despacho de la señora Juez el expediente **2021-00592** con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

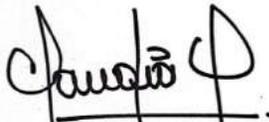
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).**

**Proceso Ordinario Laboral de German Hernando Hurtado Saravia contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2021 00592 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

|   |
|---|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>  |
| Secretaria  |

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 29 de septiembre de 2023.

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2022-00143-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandada Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A y en contra de la parte demandante Luz Stella Ruiz Vanegas.

|   |                     |
|---|---------------------|
| Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()                   | \$ 500.000          |
| Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()                  | \$ 580.000          |
| Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia | \$0                 |
| Gastos judiciales   | \$0                 |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>\$ 1.080.000</b> |

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 29 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., 29 de septiembre de 2023.**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2022-00143-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

|  |
|--|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.           |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                          |
| Por ESTADO N° 129 de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                   |
| Secretaria   |

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D. C., 21 de febrero de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo N° **110013105022-2022-00266-00**, informando que la ejecutante solicito decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso Ejecutivo laboral adelantado por LILIA DORIS GALINDO  
GARCIA contra DECOAMBIENTES BY LANDINEZ SAS. RAD.  
110013105022-2022-00266-00.**

Revisado el plenario, se observa que el apoderado judicial del ejecutante solicitó decreto de medidas cautelares dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

Para resolver, encuentra el Despacho que, mediante Auto del 02 de agosto del 2022 resolvió:

*“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en favor de LILIA DORIS GALINDO GARCÍA y en contra de DECOAMBIENTES BY LANDINEZ S.A.S, por los valores y conceptos que se relacionan a continuación:*

- 1. Ordenar a la Decoambientes By Landinez S.A.S a realizar el pago de la suma de CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$476.888) por concepto de cesantías.*
- 2. Ordenar a Decoambientes By Landinez S.A.S a realizar el pago de la suma de VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHO PESOS (\$29.408) por concepto de intereses de las cesantías.*
- 3. SEGUNDO: REQUERIR a FONDO DE EMPLEADOS DE LA ENERGIA – CAJITA, para que certifique el cumplimiento de cada una de las condenas, anexando, además, las pruebas respectivas del cumplimiento.*
- 4. Ordenar a la Decoambientes By Landinez S.A.S a realizar el pago de la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$238.444) por concepto de vacaciones.*
- 5. Ordenar a la Decoambientes By Landinez S.A.S a realizar el pago de la suma de NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS (\$928.000) por concepto del cálculo actuarial de los aportes en seguridad social en pensión dejados de realizar al fondo*

*de pensiones de la ejecutante desde el 30 de diciembre del 2013 hasta el 04 de julio 2014.*

- 6. Ordenar a la parte ejecutante a realizar el pago de la suma de NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS (\$928.000) por concepto de indemnización por despido sin justa causa.*
- 7. Ordenar a la parte ejecutante a realizar el pago de la suma de TREINTA MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$30.933) por concepto de indemnización moratoria contemplada en el art 65 del CST a partir del día 05 de julio del 2014 hasta por 2 años.*
- 8. Ordenar a la parte ejecutante a realizar el pago de la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS (\$1.817.052) por concepto costas y agencias en derecho del proceso ordinario.*
- 9. Sobre las costas del proceso ejecutivo, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente*

*SEGUNDO: NOTIFICAR este proveído conforme al artículo 306 del Código General del Proceso, esto es, por anotación en estado.*

*TERCERO: ORDENASE a entidad demandada a pagar al demandante la suma por la cual se demandan, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación de este proveído. (...)*

Que, de acuerdo con lo anterior, la ejecutada no ha allegado prueba alguna de cumplimiento del mandamiento de pago atrás referenciado.

Se observa que la ejecutante solicitó el día 23 de septiembre de 2022, las siguientes medidas cautelares:

*“1. El embargo y posterior secuestro de los bienes muebles y enseres que se encuentren en la unidad comercial y el ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO denominado como DECOAMBIENTES BY LANDINEZ S.A.S., identificado con N.I.T. No. 900.461.125-4 y matrícula mercantil No. 02136756 del 02 de septiembre de 2011. Del cual es propiedad de la señora GLORIA DE JESUS PAEZ DE LANDINEZ.*

*En consecuencia, sírvase Señor Juez, oficiar a la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., para que se sirva inscribir la medida de embargo ordenada por su Despacho, al establecimiento de comercio DECOAMBIENTES BY LANDINEZ S.A.S., identificado con N.I.T. No. 900.461.125-4 y matrícula mercantil No. 02136756 del 02 de septiembre de 2011.*

*2. El embargo de los saldos que, en los bancos de la ciudad de Bogotá D.C., tenga o este a nombre del ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO denominado como DECOAMBIENTES BY LANDINEZ S.A.S., identificado con N.I.T. No. 900.461.125-4, tanto en sus sedes principales como en las sucursales, hasta por valor de OCHENTA Y SEIS MILLONES DE PESOS (\$86.000.000.00) mcte y/o lo que ordene su Despacho en el mandamiento de pago.*

*En consecuencia, sírvase Señor(a) Juez, oficiar a las entidades bancarias de la ciudad de Bogotá D.C., para que se sirvan embargar las cuentas bancarias en donde tuviere saldos el ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO denominado como DECOAMBIENTES BY LANDINEZ S.A.S., identificado con N.I.T. No. 900.461.125-4. (...)*

De acuerdo a lo anterior se resolverá **NEGAR** la solicitud de medidas cautelares, como quiera que, la enlistada en el numeral 1, la ejecutante no anexo el certificado de libertad y tradición del inmueble, ya que debe ser claro para el despacho que el bien sea de propiedad del ejecutado, por lo que, la ejecutante debe allegar el respectivo certificado, y de la segunda medida, la activa debe nombrar exactamente a que bancos desea que se decreté la medida de embargo y retención de dineros, para que, el Despacho proceda a decretar y tramitar la misma,

Por último, se **REQUERIRÁ** a la parte ejecutante realice la notificación del Auto que libró mandamiento de pago, de acuerdo con la orden dada en tal Auto.

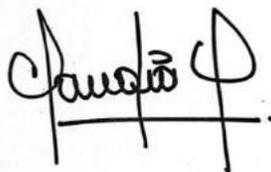
Consecuencialmente con lo anterior, el juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Bogotá:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR EL DECRETO** de las medidas cautelares solicitadas por la ejecutante de acuerdo a lo motivado en el presente Auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante realice la notificación del Auto que libró mandamiento de pago.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**

**Juez**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023**

Por ESTADO N° **129** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C, 12 de julio del 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso Ejecutivo **2022-00372**, informando que la parte ejecutada interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra Auto. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ejecutivo laboral adelantado por MARTHA LORENA RINCON TINJACA contra ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A. RAD. 110013105022-2022-00372-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que, mediante Auto del día 15 de septiembre de 2022 (Doc. 26 de Doc. 01 del Exp. virtual), resolvió:

*“(...)PRIMERO: ORDENAR la entrega de los siguientes títulos judiciales a la ejecutante Señora MARTHA LORENA RINCON TINJACA, identificada con C.C. 1.076.651.504, coligiendo que por la cuantía de los mismos debe ser entregados por abono a la cuenta de ahorros del BANCO BBVA No. 925259996, por lo que se ORDENA a la secretaria del despacho se realicen los respectivos trámites para la entrega:*

- *No. 400100007775338 por valor de \$ 21.049.053*
- *No. 400100007775339 por valor de \$ 20.847.203*
- *No. 400100007775340 por valor de \$ 41.700.705*

*SEGUNDO: POSPONER la decisión de librar el mandamiento de pago solicitado, de conformidad con lo motivado en este proveído.*

Renglón seguido, mediante el Auto del día 20 de octubre de 2022 (Doc. 29 de Doc. 01 del Exp. virtual), a causa de recurso de reposición interpuesto por la ejecutante, el Despacho resolvió:

*“PRIMERO: NEGAR el recurso de reposición por extemporáneo, de acuerdo con la parte motiva de este auto.*

*SEGUNDO: NO CONCEDER el recurso de apelación interpuesto de acuerdo con lo expuesto en el presente proveído.*

*TERCERO: ORDENAR a la ejecutante señora MARTHA LORENA RINCON TINJACA, que en un término no mayor a diez (10) días, declare si aún la ejecutada debe alguna obligación de la sentencia declarativa en ejecución, y de ser así, arrime la respectiva”.*

*TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral a favor de la señora MARTHA LORENA RINCON TINJACA contra ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A, de acuerdo con la parte motiva de este proveído, por la suma de \$ 44.649.731 por los siguientes conceptos:*

|  |                      |
|--|----------------------|
| Total retroactivo pensión del 14-10-2010 al 30-06-2020 | \$ 91.822.974        |
| Total indexación hasta el 30-09-2022                   | \$ 45.359.700        |
| Total descuentos en salud                              | \$ 13.935.981        |
| Subtotal condena                                       | \$ 123.246.692       |
| costas   | \$ 5.000.000         |
| total pagado por la demandada                          | \$ 83.596.961        |
| <b>total adeudado corte 30/09/2022</b>                 | <b>\$ 44.649.731</b> |

*CUARTO: por secretaría NOTIFICAR PERSONALMENTE A LA EJECUTADA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A, de acuerdo al Art. 8 de la ley 2213 de 2022, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).*

*QUINTO: ADVERTIR a la parte ejecutada que las excepciones que crea tener a su favor, deberá proponerlas en el término de diez (10) días”.*

Ahora bien, se avizora que, la parte ejecutada interpuso dentro de los términos legales correspondientes, recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el anterior Auto, solicitando se reponga el mismo, y en su lugar se no se libre el mandamiento por pago total de las condenas dispuestas en el proceso ordinario.

El ejecutado defendió su pretensión, aduciendo que, el Auto impugnado el cual Libró el mandamiento de pago, liquidó las mesadas indexadas hasta 30 de septiembre de 2022, y que dicha suma ya se había pagado desde el día 21 de agosto de 2020, lo que alteró la suma resultante de la indexación y que hasta la fecha **PORVENIR** ha realizado el pago de las mesadas a la demandante y sus beneficiarios sin adeudar suma alguna.

Encuentra el Despacho que, la ejecución de la sentencia es la proferida dentro del proceso ordinario No. 2013-00150, CONFIRMADO por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUCIAL DE BOGOTÁ, el fallo de primera instancia proferido el 30 de octubre de 2018, resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** que la señora MARTHA LORENA RINCON TINJACA identificada con cedula No. 1.076.651.504 y los menores

*JULIAN DAVID VELOZA RINCON Y MAIKOL GIONANY VELOZA RINCON representados legalmente por la demandante, son beneficiarios de pensión de sobreviviente a partir del 14 de octubre de 2010. conforme la parte motiva de esta providencia.*

**SEGUNDO:** *CONDENAR a la demandada ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a pagar a favor de la demandante MARTHA LORENA RINCÓN TTNJACA el 50% del retroactivo causado a partir del 14 de octubre de 2010, conforme quedo explicado*

**TERCERO:** *CONDENAR a la demandada ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR a pagar a favor del menor JULIÁN DAVID VELOZA RINCÓN representado legalmente por la demandante MARTHA LORENA RINCÓN TINJACA el 25% del retroactivo causado a partir del 14 de octubre de 2010, conforme a la parte motiva de este fallo.*

**CUARTO:** *CONDENAR a la demandada ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a pagar a favor del menor Y MAIKOL GIOVANY VELOZA RINCÓN representado legalmente por la demandante MARTHA LORENA RINCÓN TINJACA el 25% del retroactivo causado a partir del 14 de octubre de 2010 conforme a la parte motiva de este fallo.*

**QUINTO:** *CONDENAR a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. que cubra la suma adicional de la pensión de sobrevivientes a cargo de la ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. de conformidad con la parte motiva del fallo.*

**SEXTO:** *AUTORIZAR a la demandada ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. que realice los respectivos descuentos en favor del Sistema General en Salud sobre las sumas ordenadas anteriormente. Conforme a lo considerado.*

**SÉPTIMO:** *CONDENAR a la ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., a que los retroactivos aquí ordenados sean debidamente indexados, desde la fecha de causación hasta el pago efectivo.*

**OCTAVO:** *DECLARAR no probadas las excepciones propuestas*

**NOVENO:** *CONDENAR en costas a la parte demandada ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., fíjense como agencias en derecho la suma de \$5.000.000 COMO QUEDÓ ANTERIORMENTE INDICADO”.*

Así pues, se tiene que el documento reúne los requisitos exigidos por el artículo 100 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y 422 del Código General del Proceso, pues de ellos se emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

De acuerdo a lo anterior, el Despacho da la razón a la ejecutada, en el sentido que la indexación de las mesadas adeudadas se debe liquidar hasta el 21/08/2020, fecha de pago de los Títulos Judiciales por parte de la ejecutada, atrás expuestos, por lo que se procedió a reliquidar la deuda, generándose los siguientes valores:

|  |               |
|--|---------------|
| Total retroactivo pensión del 14-10-2010 al 30-06-2020 | \$ 91.822.974 |
| Total indexación hasta el 21-08-2020                   | \$ 16.949.125 |
| Total descuentos en salud                              | \$ 11.116.500 |
| Subtotal condena                                       | \$ 97.655.598 |
| Costas (+)   | \$ 5.000.000  |
| Menos total pagado por la demandada el 21/08/2020 (-)  | \$ 83.596.961 |
| total adeudado corte 26/09/2020                        | \$ 19.058.637 |

Ahora bien, se observa que la ejecutada el día 30 de diciembre de 2020 consigno a disposición del Despacho el Título No. **400100007911812** por valor de **\$ 17.264.272** y el día 29 de octubre de 2021 consignó título No. **400100008248717** por valor de **\$ 5.000.000**, aclarándose, que los mismos no fueron tenidos en cuenta en la decisión del Auto impugnado, por cuanto, la ejecutada no consigno los mismos con la cédula de ciudadanía correcta de la ejecutante.

De lo expuesto se observa que, en efecto la ejecutada realizó el pago total de las condenas dispuestas en el proceso ordinario laboral que se quiere ejecutar, por lo que se procederá a **REPONER** parcialmente el Auto impugnado, y en su lugar, se **NEGARÁ** el mandamiento de pago solicitado.

Igualmente se **ORDENARÁ** la entrega del Título No. **400100007911812** por valor de **\$ 17.264.272**, y el fraccionamiento del título judicial No. **400100008248717** por valor de **\$ 5.000.000**, en dos Títulos, el primero por valor **\$ 1.794.365** el cual se entregará a la ejecutante para el pago total de las condenas y el segundo título por valor de **\$ 3.205.635**, por concepto de remanentes los cuales se devolverán a la ejecutada **PORVENIR S.A**, una vez se allegue al Despacho la cuenta bancaria donde se depositara.

Igualmente, se reconocerá personería a la Dra. **MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA** en calidad de apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por último, dadas las resultas del recurso de reposición, se **NEGARÁ** el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintidós Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la Dra. **MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA** en calidad de apoderada judicial de la ejecutada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS - PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido

**SEGUNDO: REPONER** el numeral TERCERO del Auto del 20 de octubre de 2022, para en su lugar **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la ejecutante **MARTHA LORENA RINCON TINJACA**, de acuerdo a lo expuesto en el presente Auto.

**TERCERO:** Las demás partes en el Auto del día 20 de octubre de 2022 quedan incólumes.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega del título **No. 400100007911812** por valor de **\$ 17.264.272** a orden de la ejecutante Sra. **MARTHA LORENA RINCON TINJACA** quien se identifica con C.C. 1.076.651.504 y **se realice el fraccionamiento** del título judicial **No.400100008248717** por valor de **\$ 5.000.000**, en dos Títulos, el primero por valor **\$ 1.794.365** el cual una vez fraccionado se entregará a la ejecutante, y el segundo título por valor de **\$ 3.205.635**, por concepto de remanentes el cual una vez fraccionado se devolverá a la ejecutada, una vez se allegue la cuenta bancaria donde se depositará.

**Parágrafo:** Los títulos a la orden de la activa se deben tramitar por abono a la cuenta de ahorros de la señora **MARTHA LORENA RINCON TINJACA** quien se identifica con C.C. 1.076.651.504, del **BANCO BBVA No. 0925259996** (Certificación bancaria presente en el Doc. 25 del Exp. digital).

**QUINTO: NEGAR** el recurso de apelación interpuesto, de acuerdo a lo motivado.

**SEXTO:** Una vez en firme el presente Auto, **ARCHIVASE** el presente proceso y realícense la respectivas desanotaciones del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023**

Por ESTADO N° **129** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

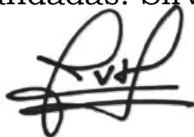
**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D.C, 04 de mayo de 2023, Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo **2023-00038**, informando que, la parte actora solicitó ejecución de la condena y el pago de costas y agencias en derecho del proceso ordinario laboral adeudadas por las demandadas. Sirvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso ejecutivo laboral adelantado por MARTHA LOPEZ MORALES  
contra PORVENIR S.A y otro. RAD. 110013105022-2023-00038-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se encuentra que, la apoderada judicial de la ejecutante solicitó la ejecución de las condenas proferidas dentro de la sentencia emitida en el proceso ordinario laboral No. 2018-00167.

A efectos de resolver la solicitud de orden de pago, se tiene que en primera instancia este despacho profirió sentencia el día 24 de septiembre de 2019 (Pag. 114 a 116 Doc. 01 de la carpeta 01 del Exp. Virtual), resolviendo:

*“PRIMERO: - DECLARAR LA INEFICACIA del traslado efectuado por MARTHA LOPEZ MORALES con CC.39.528.511, al régimen de Ahorro Individual Solidaridad, acaecido el 01 de julio de 1966, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.*

*SEGUNDO: ORDENAR a PORVENIR S.A, fondo al que se encuentra afiliada actualmente la señora MARTHA LOPEZ MORALES, a trasladar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES – los valores correspondientes a las cotizaciones, rendimientos financieros y gastos de administración, quien está en la obligación de recibirlos y efectuar los ajustes en la historia laboral de la actora, conforme quedó explicado en esta Providencia.*

*TERCERO: DECLARAR NO PROBADA las excepciones propuestas por las demandadas, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.*

*CUARTO: CONDENAR en costas a la demandada PORVENIR S. A. fíjese como agencias en derecho la suma de \$1,500,000*

*QUINTO: CONSULTESE la presente decisión a favor de Colpensiones ante el superior inmediato, en los términos del artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social”.*

Renglón seguido, el **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SALA LABORAL**, en proveído del día 03 de marzo del 2020 (Pag.24 y 25 del Doc. 01 de la carpeta 02 del Exp. Virtual), resolvió:

*“PRIMERO: REVOCAR la sentencia objeto de estudio, de conformidad con las consideraciones expuestas en precedencia y en su lugar, absolver a las demandadas de las pretensiones invocadas en su contra.*

*SEGUNDO: Sin costas en esta instancia, las de primera instancia corren a cargo d la parte demandante”.*

Finalmente, en sede de casación la honorable **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA- SALA LABORAL**, en proveído del día 27 de abril del 2022 (Pag.4 a 29 del Doc. 01 de la carpeta 03 del Exp. Virtual), decidió **CASAR** la sentencia de segunda instancia y resolvió:

*“**MODIFICAR** el numeral segundo de la sentencia proferida por el Juzgado 22 Laboral del Circuito de Bogotá el 24 de septiembre de 2019, en cuanto a que **PORVENIR S.A** deberá trasladar a **COLPENSIONES** los saldos obrantes en la cuenta de ahorro individual de la demandante junto con sus rendimientos. Igualmente, **PORVENIR S.A.** deberá devolver a **COLPENSIONES** el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y **primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia**, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios **recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores**, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen, conforme se expuso en la parte motiva de esta providencia.*

***SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia de primera instancia en todo lo demás.*

***TERCERO:** Costas como se indicó en la parte motiva.”.*

Igualmente, se observa que, mediante Auto del día 26 de octubre de 2022, que aprobó la liquidación de costas del proceso en ejecución por valor de \$2.500.000 a cargo de **COLPENSIONES** Y DE \$1.500.000 a cargo de **PORVENIR S.A.**

Que la ejecutante allegó el día 18 de noviembre de 2022, demanda ejecutiva, solicitando se libre mandamiento de pago sobre el concepto pago de la condena y costas procesales (Doc. 07 de la Carpeta 01 del Exp. Virtual).

Así pues, se tiene que el documento reúne los requisitos exigidos por el artículo 100 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y 422 del Código General del Proceso, pues de ellos se emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor del ejecutante y en contra del ejecutado.

Ahora bien, se procedió a revisar el plenario, con el fin de validar si las demandadas han allegado pruebas de cumplimiento de las sentencias en ejecución y se observa únicamente Título Judicial No. 400100008829210, puesto a disposición del despacho por parte de la pasiva **COLPENSIONES** por valor de \$2.500.000 por concepto de costas procesales condenadas a tal ejecutada (documento 03 de la carpeta 04 del Ex. Digital).

De acuerdo a lo anterior, se procederá a **ordenar la entrega** el referenciado título judicial, a la orden de la apoderada de la ejecutante, Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORAL**, de acuerdo con las facultades conferidas en el poder presente en la Pag. 51 a 53 del documento 01 de la carpeta 01 del Ex. Digital.

Por lo expuesto, y como quiera que la condena proferida es en parte de hacer, se procederá, previo a librar mandamiento ejecutivo, a requerir a las demandadas a que acerquen **COLPENSIONES** y **PORVENIR** acerquen al Despacho, pruebas de cumplimiento de las condenas principales y, además, a **PORVENIR S.A**, prueba de pago de las costas procesales condenadas por valor de **\$1.500.000**, a las que se le dará un término de tres días hábiles.

En mérito de lo expuesto se,

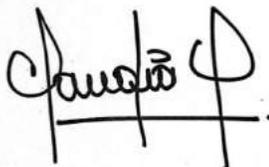
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: previa** continuación de la ejecución solicitada por la parte demandante, se **REQUIERE** a las demandadas **PORVENIR S.A** y **COLPENSIONES** por un término de tres (03) días, para que alleguen al despacho informes del cumplimiento del fallo Ordinario Laboral dentro del proceso de la referencia, además se **REQUIERE** a **PORVENIR S.A**, para pruebe el pago de las costas fijadas en el proceso en ejecución, de acuerdo a la parte motiva de este Auto, **por secretaria oficiese a las entidades.**

**SEGUNDO: ORDENAR la entrega** del Título judicial No. **400100008829210**, por valor de **\$2.500.000**, a la orden de la apoderada de la ejecutante, Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORAL** quien se identifica con la C.C. 52.860.341 y T.P. 212.661 C.S.J.

**TERCERO:** una vez vencido el término fijado, ingrésense las diligencias nuevamente al Despacho.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

AAA

|   |
|---|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>  |
| Secretaria  |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2023-00112**. Informo que **OSCAR MAURICIO CADAVID ALVEAR**, por medio de apoderada allegó recurso de reposición contra auto admisorio de demanda y contestación de demanda. Sirvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ordinario laboral adelantado por MARTHA MILENA PENAGOS FORERO contra OSCAR MAURICIO CADAVID ALVEAR Y RODRIGO LALINDE ROLDAN. RAD. 110013105022-2023-00112-00.**

Mediante auto que antecede se admitió la demanda presentada por la señora Martha Milena Penagos Forero, y se ordenó notificar a los demandados Oscar Mauricio Cadavid Alvear Y Rodrigo Lalinde Roldan.

El 16 de agosto del 2023, desde el correo [andre.94c@hotmail.com](mailto:andre.94c@hotmail.com), la abogada Andrea Jiménez Caicedo, en representación del señor Oscar Mauricio Cadavid Alvear, presento recurso de reposición contra el auto admisorio de demanda, emitido por el Despacho el día 03 del mismo mes y año, en donde solicita *“reponer el auto admisorio de la demanda y verificar el cumplimiento de los requisitos formales establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S. toda vez que el incumplimiento de estos constituye una causal de inadmisión de la demanda en los términos del artículo 90 del CGP.”*

De acuerdo a lo anterior, es preciso señalar que el recurso de reposición presentado se allegó extemporáneamente al Despacho de acuerdo al artículo 63 del código procesal del trabajo y de la seguridad social, por tal motivo se rechaza y se procede a realizar la calificación de la contestación de demanda.

Así las cosas, se tiene que el 28 de agosto del presente año, la apoderada del señor Oscar Mauricio Cadavid Alvear, allego contestación de demanda, la cual no cumple con los requisitos referidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, situación por la cual se ordena corregir el siguiente yerro encontrado en el escrito de contestación:

**LOS HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE SU DEFENSA  
(NUMERAL 4 DEL ARTICULO 31 DEL C.P.L Y DE LA S.S.)**

Este despacho encuentra que la contestación allegada por el señor Oscar Mauricio Cadavid Alvear, carece del acápite compuesto por hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa, tal como lo ordena el artículo mencionado en precedencia, situación que deberá ser subsanada.

Así mismo, se tiene que el 31 de agosto del presente año, la parte actora allega al correo del Despacho, solicitud de EMPLAZAMIENTO del señor RODRIGO

LALINDE ROLDAN, donde indica y adjunta certificación de la empresa Interrapidísimo, donde se demuestra que, en fecha 14 de agosto de 2023, no se logró llevar a cabo la notificación indicando como *MOTIVO DE DEVOLUCIÓN: RESIDENTE AUSENTE*.

Así las cosas, previo a ordenar a la secretaria la disposición del emplazamiento del demandado y de la fijación de curador ad litem, se requiere a la demandada para que bajo juramento señale que desconoce dirección adicional o correo electrónico del demandado Rodrigo Lalinde Roldan.

En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **Andrea Jiménez Caicedo** identificada con C.C No 1.032.464.523 y T.P. No. 283.887 del C.S.J. como apoderada del señor **Oscar Mauricio Cadavid Alvear**.

**SEGUNDO: RECHAZAR** el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, contra el auto que admitió la demanda.

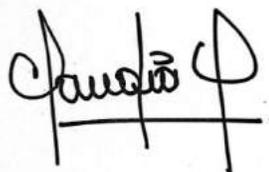
**TERCERO: INADMITE CONTESTACION** presentada por el señor Oscar Mauricio Cadavid Alvear.

**CUARTO:** Por los lineamientos del artículo 31 C.P.T. y de la S.S., se le **CONCEDE EL TÉRMINO DE CINCO (5) DÍAS** para que proceda a subsanar la deficiencia anteriormente señalada, con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso

**QUINTO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor Oscar Mauricio Cadavid Alvear.

**SEXTO: REQUERIR** a la apoderada de la parte actora para que en virtud de juramento indique que desconoce dirección o correo electrónico alguno para realizar la notificación efectiva al señor **RODRIGO LALINDE ROLDAN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JDA

|  |
|--|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.           |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                          |
| Por ESTADO N° 129 de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>                                   |
| Secretaria   |

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario **2023-00168**, informó que la parte demandada allegó solicitud de notificación. Sirvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ordinario laboral adelantado por ROQUE ALONSO DAZA SOLER en contra de ESTE ES MI BUS S.A.S. RAD. 110013105-022-2023-00168-00.**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, en primer lugar, por medio de auto del 10 de julio del 2023, notificado el 11 del mismo mes y año, se inadmitió la demanda presentada por Roque Alonso Daza Soler en contra De Este Es Mi Bus S.A.S., en el cual se indicaron los diferentes yerros cometidos por el accionante, acudiendo a lo ordenado el apoderado procedió a subsanar el escrito de demanda, acreditando el envío de tal actuación a la dirección electrónica del demandado.

Sin embargo, el apoderado de la empresa demandada por medio de memorial allegado el 20 de septiembre del 2023 al correo del Juzgado, indica que el accionante no le ha enviado la demanda junto con los respectivos anexos, sino que apenas al momento de realizar la subsanación de los yerros enrostrados por el despacho, remitió tal documento, donde simplemente se allegaron los hechos, sin los demás acápite que constituyen el libelo demandatorio.

Así las cosas, y posterior a la revisión de la certificación del comprobante del cumplimiento de la realización del conocimiento previo y del envío de la subsanación por parte del accionante, se evidencia que se procuró cumplir con lo ordenado por los presupuestos de la ley 2213 del 2022, pues se envió a la dirección de correo electrónico de la demandada, sin embargo no se entenderá surtida, hasta tanto se pueda comprobar que el destinatario, recibió efectivamente el mensaje, so pena a que la parte que se considere afectada, solicite la nulidad de lo actuado; y en el presente asunto, no contamos con la respectiva certificación, expedida por empresa de correos, u otro medio idóneo, que acredite la remisión y recibido de la demanda, anexos y auto admisorio por parte de la demandada.

De acuerdo a lo anterior, se reconocerá personería adjetiva al abogado **Luis Felipe Bonilla Escobar** como apoderado principal de la sociedad ESTE ES MI BUS S.A.S, de acuerdo al poder allegado al Despacho, así las cosas, se tendrá como notificada a la sociedad demandada por conducta concluyente.

Finalmente, por secretaria remítase el expediente digital al correo relacionado en el certificado de existencia y representación de la accionada y a la dirección electrónica del apoderado de la misma.

En consecuencia, se

### RESUELVE

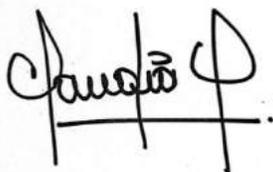
**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **LUIS FELIPE BONILLA ESCOBAR**, identificado con C.C. No. 79.487815 y T.P. No. 86.606, como apoderado judicial de la empresa Sociedad **OBJETO ÚNICO CONCESIONARIA ESTE ES MI BUS**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, a la empresa Sociedad Objeto Único Concesionaria Este Es Mi Bus.

**TERCERO:** Por secretaria **REMÍTASE** el expediente digital a los correos de notificación relacionados de la demandada y su apoderado.

**CUARTO: SE CORRE TRASLADO** por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**

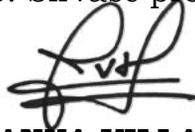
**Juez**

JDA

|   |
|---|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>  |
| Secretaria  |

## INFORME SECRETARIAL

Bogotá, veintitrés (23) días de agosto de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho del Señor Juez, el proceso ejecutivo **No. 110013105022-2023-00214-00**, informando que se interpuso recurso de reposición contra Auto que libró mandamiento de pago. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

## JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### AUTO

Bogotá, D. C, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ordinario laboral adelantado por WILLIAM ALFREDO CUBILLOS MARTINEZ contra el PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS de la FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO FIDUAGRARIA S.A. RAD. 110013105022-2023-00214-00.**

Una vez visto el informe secretarial, se revisó el plenario, observando que, mediante Auto del día 14 de agosto del 2023, el Despacho resolvió:

**“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral a favor del Sr. **WILLIAM ALFREDO CUBILLOS MARTINEZ**, contra **PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS de la FIDUAGRARIA S.A**, por las sumas y conceptos que a continuación se indican:

- a) Auxilio de transporte \$ 3.197.700.
- b) Cesantías \$4.192.596.24.
- c) Intereses a las cesantías \$61.526.9.
- d) Prima de vacaciones \$3.598.097.
- e) Compensación de vacaciones \$ 202.487.
- f) Prima convencional \$2.954.646.19.
- g) Vacaciones \$2.423.681.8.
- h) Indemnización moratoria desde el 30 de junio de 2013 hasta 31 de marzo de 2015 \$22.288.282.
- i) Indexación causada del 1 de abril de 2015 hasta 31 marzo de 2023 \$12.127.253.
- j) Devolución de aportes salud y pensión \$ 3.150.367.
- k) Pólizas \$287.680.
- l) Costas ordinario \$4.047.275.
- m) Por concepto de costas del presente proceso los cuales se tasarán en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Las sumas indicadas anteriormente deberán ser canceladas por la parte ejecutada dentro de los CINCO (05) DÍAS posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 431 del C.G.P; en caso contrario, podrá proponer excepciones

dentro del término de DIEZ (10) DÍAS posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del C.G.P.

**TERCERO: DECRETAR** embargo y retención de dineros que posea o llegare a poseer la ejecutada en las cuentas de ahorros, corriente o cualquier otro Producto bancario en los bancos nombrados en la parte motiva del presente Auto, **LIBRESE** los oficios correspondientes por secretaría a lo banco indicados de cuatro en vez, haciéndole las prevenciones del Art 593, Numeral 10 del C.G.P. y las del Art. 1387 del Código de Comercio, limitando la medida en **\$87.000.000**.

**CUARTO: ORDENAR** que, Por secretaría, una vez practicada la medida cautelar se **NOTIFIQUE** personalmente a la ejecutada, de acuerdo al artículo 306 del CGP, aplicable por remisión directa del Art 145 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que las excepciones que crea tener a su favor, deberá proponerlas en el término de diez (10) días.

**SEXTO: NOTIFICAR** por la secretaría del Despacho a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de acuerdo al Art 612 del C.G.P."

Ahora bien, se observa que el Anterior Auto fue notificado el día 15 de agosto del 2023, y la ejecutante interpuso el recurso de reposición el día 18 de agosto del 2023, de forma extemporánea, de acuerdo a lo normado por el Art. 63 del C.G.P, por lo tanto, se procederá a **RECHAZAR**, el recurso interpuesto.

Igualmente, se reconocerá personería a la abogada **MARIA CAMILA CARO SUAREZ**, en calidad de apoderada de la **FIDUAGRARIA S.A**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

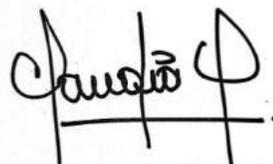
Consecuencialmente con lo anterior, el **JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MARIA CAMILA CARO SUAREZ** en calidad de apoderada de la **FIDUAGRARIA S.A**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por la ejecutada **FIDUAGRARIA S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023**

Por ESTADO N° **129** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de septiembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez, informando que se allega el escrito de subsanación de demanda presentado dentro del término legal otorgado en el proceso No. **2023-00285-00**, Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso ordinario laboral adelantado por LUZ DARY MARTINEZ BARRETO contra LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. - RAD. 11001-31-05-022-2023-00285-00**

Por medio de auto del 23 agosto del 2023, publicado mediante estado el 24 del mismo mes y año se notificó a la parte accionante sobre la inadmisión de la demanda presentada contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, ordenando corregir los yerros hallados en la calificación del escrito de demanda.

Obedeciendo lo mencionado anteriormente, el apoderado de la accionante el 30 de agosto del presente año, presentó memorial de subsanación de demanda, donde corrige las falencias indicadas.

Por lo tanto, evidenciando el informe secretarial que antecede y verificadas las presentes diligencias, luego de la lectura y estudio del escrito de subsanación de demanda y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos que señala el artículo 25 del C.P.T Y S.S., se admite la demanda ordinaria laboral de primera instancia de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES - Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Conforme lo anterior se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia presentada por **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR LA NOTIFICACIÓN PERSONAL** de este auto a la Sociedad Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir S.A., para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, por medio de apoderado judicial, contados a partir de cuándo el iniciador acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar

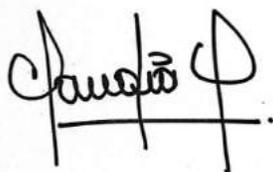
el acceso del destinatario al mensaje. Tramite que se encuentra a cargo de la parte actora, enviando copia de la presente providencia a la demandada, al mismo correo donde se envió copia de la demanda y de los anexos, conforme a lo establecido en la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. Y DE LA S.S.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el contenido del presente auto, la demanda y los anexos a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** de conformidad con el párrafo del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S. o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica que dicha entidad tiene dispuesta para notificaciones judiciales.

**CUARTO:** En atención a lo anterior, dando cumplimiento al artículo 612 de la ley 1564 de 2012 (código general del proceso), al ser la demandada una entidad pública, por secretaria, NOTIFÍQUESE la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para que a través de su representada legal o quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, si así lo requieren, actúen en el presente proceso.

**QUINTO:** ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES aportar con la contestación de demanda la totalidad del expediente administrativo de la señora **LUZ DARY MARTINEZ BARRETO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JDA

|   |
|---|
| JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL<br>CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.                  |
| <b>Bogotá D.C., 02 de octubre de 2023</b>                                 |
| Por ESTADO N° <b>129</b> de la fecha, fue<br>notificado el auto anterior. |
| <b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>  |
| Secretaria  |