

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2010-00556**, informado que la parte actora allega poderes y escrito solicitando la ejecución de la sentencia condenatoria a su favor. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



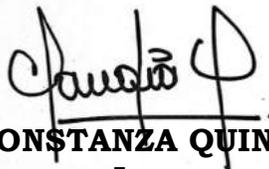
Bogotá, D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso ordinario laboral adelantado por SOLEDAD DURAN CORREA y MARIA DUFRANY RUBIO PEREZ contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. RAD. 110013105022-2010-00556-00**

Se reconoce personería al **Dr. MAURICIO GALINDO ARBOLEDA, identificado con C.C. No. 1.022.382.724 y T.P. No. 313.453 del C.S. de la J.,** como apoderado de las demandantes SOLEDAD DURAN CORREA y MARIA DUFRANY RUBIO PEREZ, conforme los poderes que militan en el expediente (PDF 40SolicitudEjecutivo folios 103-107).

Verificado el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta la solicitud de iniciar proceso ejecutivo, con el fin de obtener el cumplimiento de la decisión adoptada dentro del proceso de la referencia, previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria **EFFECTÚESE** los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea **COMPENSADO COMO EJECUTIVO**. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de octubre del 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2012-00529**. Informo que se allegó memoriales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso ordinario laboral adelantado por Johanna Milena Laguna Chaves y otros contra Productos Industriales de Icopor S.A.S. En Liquidación y otra. RAD. 110013105-022-2012-00529-00.**

Mediante auto que antecede se admitió la demanda presentada por Johan Efrén Gamba Laguna y Maycol Efrén Gamba Laguna, vinculados al proceso como ad excludendum y se designó al abogado Dairo Alejandro Lizarazo Caicedo como curador ad litem de Kevin Efrén Gamba Laguna (doc 19).

El 04/10/2023, el abogado de la parte demandante allegó escrito contentivo de recurso de reposición, contra la designación de curador ad litem. Argumentó que, Kevin Afren Gamba Laguna cumplió la mayoría de edad, y aquél procedió a conferirle poder para presentar demanda (doc 21).

De conformidad con dichas manifestaciones y en la medida que, con el poder allegado, en efecto alcanzó la mayoría de edad, pues esto se desprende de la identificación dispuesta en dicho documento, se accederá a la petición, es decir, se dejará sin valor y efecto la designación de curador ad litem.

De otra parte, como el poder y la demanda cumplen los requisitos legales, se admitirá la demanda y se correrá traslado a la parte demandada.

En otro asunto, el 19/10/2023, la apoderada de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. allegó escrito de contestación frente a la demanda presentada por Johan Efrén Gamba Laguna y Maycol Efrén Gamba Laguna que no cumple los requisitos legales (doc 19); en esa medida, se inadmitirá.

Con respecto a la demandada Productos Industriales de Icopor S.A., una vez descargado el certificado de existencia y representación legal actualizado y que se anexa al proceso, se evidencia que se certificó que: *“la persona jurídica quedó disuelta y en estado de liquidación, en virtud de lo establecido en el artículo 31*

de la ley 1727 de 2014, mediante inscripción no. 02819848 de 26 de abril de 2022" (doc 23)

Así las cosas, previo a decidir lo que en derecho corresponda, es necesaria la vinculación del señor **Marín Michel Gómez, identificado con C.C. 9.734.306, quien aparece como representante de Productos Industriales de Icopor S.A.S.**, por tanto, se ordenará a la parte actora efectuar los trámites de notificación pertinentes, que, por tratarse de una persona natural, se deberá efectuar bajo los preceptos del Código General del Proceso en armonía con lo dispuesto en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, en la medida que, la liquidación se dio con ocasión a la falta de renovación de matrícula mercantil y no por el nombramiento de un liquidador.

Con el fin de tener los datos de notificación, se oficiará al Sistema Integrado de Información de la Protección Social, para que informe las entidades de seguridad social a la que está afiliado el mentado señor, allegada la respuesta, se oficiará a las mismas, para que proporcionen los respectivos datos. Lo anterior, siempre y cuando la parte actora no cuente con la dirección de notificación del citado señor, pues en tal evento, deberá proceder a remitir el citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, se requerirá al abogado Gustavo Adolfo Ramírez Vega, apoderado de Productos Industriales de Icopor S.A.S., para que informe si tiene conocimiento de la dirección física de notificación de la persona que se vinculará.

En consideración a lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** la decisión de nombrar curador ad litem a Kevin Efrén Gamba Laguna, de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO: RECONOCER** personaría adjetiva al abogado Diego Gilberto Tovar Muñetones, identificado con C.C. 9.523.811 y T.P. 241.727, como apoderado de Kevin Efrén Gamba Laguna, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: ADMITIR** la demanda presentada por Kevin Efrén Gamba Laguna, vinculado al proceso como **ad excludendum**

**CUARTO:** Por secretaria **CORRER TRASLADO** de la demanda presentada por Kevin Efrén Gamba Laguna a las demandadas, por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, para que dentro del término otorgado presente escrito de contestación, contados a partir del día siguiente en que se remita link del proceso. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia al correo electrónico suministrado por las partes, para efectos de notificaciones, de que trata el

artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**QUINTO: INADMITIR** la contestación presentada por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., respecto de la demanda presentada por Johan Efrén Gamba Laguna y Maycol Efrén Gamba Laguna.

**Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones (Numeral 2 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

No se pronunció respecto de las pretensiones declarativas, situación que deberá subsanar.

**SEXTO:** Por los lineamientos del artículo 31 C.P.T. y de la S.S., se concede el término de **cinco (5) días** a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., para que proceda a subsanar la deficiencia señalada en el ítem anterior, con copia al correo electrónico suministrado por las partes, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO: POSPONER** la decisión pertinente frente a la falta de contestación por parte de Productos Industriales de Icopor S.A.S. En Liquidación, respecto de la demanda presentada por Johan Efrén Gamba Laguna y Maycol Efrén Gamba Laguna, una vez, se logre la comparecencia de Marín Michel Gómez.

**SÉPTIMO: VINCULAR** al proceso al señor **Marín Michel Gómez, identificado con C.C. No. 9.734.306.**

**OCTAVO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al señor Marín Michel Gómez la demanda principal y las demandas presentadas por los señores Johan Efrén Gamba Laguna, Maycol Efrén Gamba Laguna y Kevin Efrén Gamba Laguna, con sus respectivos anexos, así como los autos admisorios. Para tal fin, se ordena a la parte demandante enviar la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso a la dirección física de aquel.

**NOVENO:** Por secretaría **OFICIAR** al Sistema Integrado de Información de la Protección Social para que informe las entidades de seguridad social a las que está afiliado el señor Marín Michel Gómez, identificado con C.C. No. 9.734.306., aportada la respuesta, OFICIARLAS para que proporciones los datos de notificación del mentado señor. Lo anterior, siempre y cuando la parte actora no cuente con la dirección de notificación del citado señor, pues en tal evento, deberá proceder a remitir el citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, situación que deberá informar la Despacho, dentro de los próximos 5 días hábiles, contabilizados desde la notificación de la presente decisión.

**DÉCIMO: REQUERIR** al abogado **Gustavo Adolfo Ramírez Vega**, apoderado de Productos Industriales de Icopor S.A.S. para que informe si tiene conocimiento de la dirección física de notificación de la persona que se vincula. Por secretaría, **REMITIR** el oficio pertinente a la dirección electrónica inscrita en el Registro Nacional de Abogados

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**

**Juez**

Arlet

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00060-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante EDGAR ERNESTO TORRES CAICEDO y en contra de la parte demandada PORVENIR S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 375.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 375.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante EDGAR ERNESTO TORRES CAICEDO y en contra de la parte demandada COLFONDOS

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 375.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 375.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante EDGAR ERNESTO TORRES CAICEDO y en contra de la parte demandada PROTECCION.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 375.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 375.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante EDGAR ERNESTO TORRES CAICEDO y en contra de la parte demandada COLPENSIONES.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 375.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 375.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso; adicional la parte actora solicita librar mandamiento de ejecutivo.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

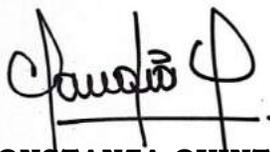
**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2016-00060-00 EDGAR ERNESTO TORRES CAICEDO contra COLPENSIONES y otros.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por otro lado, teniendo en cuenta la solicitud de iniciar proceso ejecutivo, con el fin de obtener el cumplimiento de la decisión adoptada dentro del proceso de la referencia, previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria **EFFECTÚESE** los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea **compensado como ejecutivo**. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2016-00614**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Beatriz Elena Aguirre Arango contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2016-00614-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008782901	\$ 300.000	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que el apoderado de la demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01ExpedienteDigitalizado folios 2-3), se ordenará la entrega del título al profesional en derecho, por abono a cuenta.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

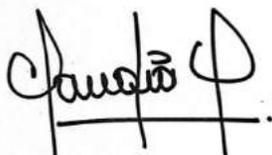
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial al **Dr. JAIRO IVAN LIZARAZO AVILA, identificado con C.C. No. 19.456.810 y T.P. No. 41.146 del C.S. de la J., a su cuenta de ahorros en el Banco Davivienda No. 009400374675**

No de titulo	Valor
400100008782901	\$ 300.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2017-00403-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Astrid Villegas Duque y en contra de la parte demandada Colpensiones.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Astrid Villegas Duque y en contra de la parte demandada Porvenir S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Astrid Villegas Duque y en contra de la parte demandada Colfondos S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.000.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Astrid Villegas Duque y en contra de la parte demandada Protección S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.000.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2.160.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

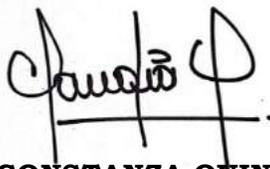
**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso Ordinario Laboral de Astrid Villegas Duque contra Colpensiones y Otros Rad. No. 11001 31 05 022 2017 00403 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2017-00543**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Margarita Castelblanco Beltrán contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2017-00543-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008588142	\$ 1.000.000	Protección
400100009141644	\$ 1.000.000	Porvenir

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada de la demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01ExpedienteDigitalizado folios 2-3), se ordenará la entrega de los títulos a la profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

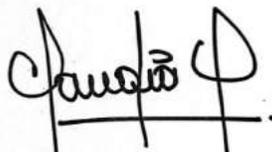
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales a la **Dra. MAYARLINE NOGUERA HERNANDEZ, identificada con C.C. No. 52.890.542 y T.P. No. 138.776 del C.S. de la J:**

No de titulo	Valor
400100008588142	\$ 1.000.000
400100009141644	\$ 1.000.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00312-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Leticia Sopo Prada y en contra de la parte demandada Protección S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.817.052
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.817.052</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 07 de febrero de 2024.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

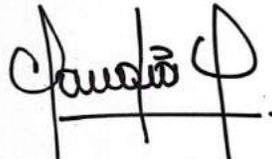
**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00312-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00402-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Janneth Matilde Lemos Martínez y en contra de la parte demandada Colfondos S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 908.526.00
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 908.526.00</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Janneth Matilde Lemos Martínez y en contra de la parte demandada Colpensiones.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 07 de febrero de 2024.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas, y solicitud de mandamiento de pago.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

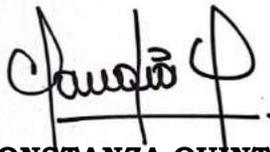
**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00402-00 de JANNETH MATILDE LEMOS MARTÍNEZ contra COLPENSIONES Y OTRO.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

Entre tanto, teniendo en cuenta la solicitud de iniciar proceso ejecutivo, con el fin de obtener el cumplimiento de la decisión adoptada dentro del proceso de la referencia, previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria **EFFECTÚESE** los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea **compensado como ejecutivo**. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2018-00463**, informando que el apoderado de la parte actora solicita entrega de títulos, para lo cual adjunto la sabana de depósitos judiciales consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por María Helena González Daza contra Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y otro. RAD. 110013105-022-2018-00463-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho el siguiente título judicial:

No de titulo	Valor	Depositante
400100009195624	\$ 1.660.000	Skandia

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada de la demandante solicita la entrega de las sumas referidas única y exclusivamente a la demandante Señora María Helena González Daza, así se ordenará su entrega.

Finalmente, no existiendo trámite pendiente se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

**RESUELVE**

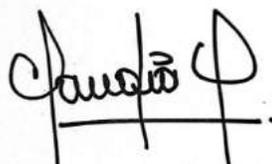
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales a la **Sra. MARÍA HELENA GONZÁLEZ DAZA, identificada con C.C. No. 39.698.630**, de conformidad con memorial allegado (PDF 49SolicitudTítulos):

No de titulo	Valor
400100009195624	\$ 1.660.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**TERCERO:** No existiendo trámite pendiente se ordena el **ARCHIVO** de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2018-00564-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Andrés Betancur Aguilar y en contra de la parte demandada Aseo Móvil Urbano S.A.S.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$908.526
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$2.068.526</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 07 de febrero de 2024.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso Ordinario Laboral de Andrés Betancur Aguilar contra Aseo Móvil Urbano S.A.S. Rad. No. 11001 31 05 022 2018 00564 00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2018-00670**, informando que la parte actora solicita entrega de títulos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Mary del Carmen Paredes Lara contra Colpensiones y otro. RAD. 110013105-022-2018-00670-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008015052	\$150.000	Protección
400100008362566	\$150.000	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada de la demandante solicitó la entrega de las sumas ya referidas, y que cuenta con la facultad de recibir, se ordenará la entrega del título judicial a la profesional del derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO. RESUELVE**

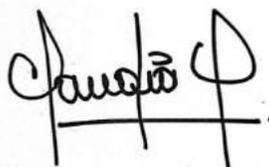
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial a la **DRA. SAMIRA DEL PILAR ALARCÓN NORATO identificada con C.C. No. 23.497.170 y T.P. No. 83.390 DEL C.S. DE LA J**, de conformidad con el poder obrante en el expediente:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008015052	\$150.000	Protección
400100008362566	\$150.000	Colpensiones

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá, a los ocho (08) días de febrero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2019-00030**, informando que está pendiente por realizar control de legalidad en el proceso. Sírvase a proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**AUTO**

Bogotá, D. C, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso ordinario laboral adelantado por WADID ALFREDO BERRIO CABALLERO contra EDGAR ALVEREZ VEGA y otros. RAD. 110013105022-2019-00030-00.**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el escrito de contestación se realizó control de legalidad dentro del presente proceso, de acuerdo con el Art. 132 del C.G.P, aplicable por remisión directa del Art. 145 del CPTSS, encontrando las siguientes actuaciones.

Se observa que, mediante Auto del día 11 de abril del 2019, se **admitió** la demanda y **ordeno** notificar a los demandados **Distrital De Porteros Y Conserjes LTDA**, y **Conserjería Y Portería CREEME LTDA** y solidariamente en calidad de socios a los Señores **EDGAR ALVAREZ VEGA** y **DORA MARLENY JIMENEZ GARZON**.

Ahora, se visualiza Auto del día 19 de diciembre de 2019, el cual **ordenó emplazar** a los demandados **EDGAR ALVAREZ VEGA** y **DORA MARLENY JIMENEZ GARZON**, como quiera que, no fue posible su notificación personal de acuerdo a los Art. 291 y 292 del C.G.P, y **ordenó** notificar a las empresas **Distrital De Porteros Y Conserjes LTDA**, y **Conserjería Y Portería CREEME LTDA**, a los correos electrónico de notificaciones judiciales.

Renglón seguido, el demandante allegó prueba de emplazamiento de los demandados **EDGAR ALVAREZ VEGA** y **DORA MARLENY JIMENEZ GARZON**, el día 13 de febrero de 2020 (Pag. 218 a 222 del Doc. 01 del Exp. virtual).

Por lo anterior, se avizora que, mediante Auto del día 09 de noviembre de 2020, el Despacho **designó** curador Ad Litem para que represente a los demandados **EDGAR ALVAREZ VEGA** y **DORA MARLENY JIMENEZ**

**GARZON** y **ordenó** nuevamente **notificar** a las empresas **Distrital De Porteros Y Conserjes LTDA, Conserjería Y Portería CREEME LTDA.**

Se observa que, el día 21 de enero de 2021, el demandante allego pruebas para que, el Despacho dé por notificado el Auto admisorio de la demanda a las empresas **Distrital De Porteros Y Conserjes LTDA, Conserjería Y Portería CREEME LTDA** (Doc. 04 del Exp. virtual), en cumplimiento al anterior Auto.

Por otro lado, el Curador designado aceptó el cargo el día 01 de junio del 2023 (Doc. 09 del Exp. virtual), y, contestó la demanda el día 20 de junio del 2023 (Doc. 11 del Exp. virtual).

Por lo anterior, el Despacho mediante Auto del día 22 de agosto de 2023 (Doc. 12 del Exp. virtual), resolvió:

*“PRIMERO: RECONOCER personería adjetiva para actuar al Dr. LUIS MIGUEL DIAZ REYES, en calidad de curador Ad Litem de los demandados EDGAR ALVEREZ VEGA y DORA MARLENY JIMENEZ GARZON, de acuerdo a lo motivado en el presente Auto.*

*SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de los demandados EDGAR ALVEREZ VEGA y DORA MARLENY JIMENEZ GARZON, de acuerdo con lo expuesto en el presente proveído.*

*TERCERO: FIJAR fecha de audiencia para el día OCHO (08) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM), oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S”.*

De lo anterior, se observa que, el Despacho fijó fecha para evacuar la audiencia normada en el Art. 77 del CPTSS, sin embargo, no se ha realizado la calificación de las pruebas allegadas tendientes a que se dé por notificado el Auto Admisorio de la demanda a las pasivas **Distrital De Porteros Y Conserjes LTDA, Conserjería Y Portería CREEME LTDA.**

Por lo expuesto, y con el fin de prevenir eventuales nulidades dentro del proceso, se procederá a **declarar** sin valor y efectos jurídicos el Artículo Tercero del Auto del día 22 de agosto del 2023, y en su lugar, se calificarán los documentos allegados para que se dé por notificada la demanda.

Ahora bien, revisados los documentos allegados el día 21 de enero de 2021 (Doc. 04 del Exp. virtual), se observa que, el demandante intentó realizar la notificación del Auto admisorio de la demanda de acuerdo al Doc. Art. 8 del decreto 806 de 2020 norma acogida con vigencia permanente por la Ley 2213 de 2022, sin embargo, se observa que, en revisión de los Certificados de existencia y representación actualizados legal de las empresas

demandadas (Doc. 14 del Exp. virtual), se visualiza que la dirección para notificaciones electrónicas judiciales registradas son, para **Distrital De Porteros Y Conserjes Ltda** el e-Mail [cmmr732009@hotmail.com](mailto:cmmr732009@hotmail.com), y para **Conserjería Y Portería CREEME LTDA** el e-Mail [CREEMELTDA@HOTMAIL.COM](mailto:CREEMELTDA@HOTMAIL.COM), y, revisadas la direcciones a las que el demandante envió la notificaciones fueron para **Distrital De Porteros Y Conserjes LTDA** al e-Mail [distritalltda@hotmail.com](mailto:distritalltda@hotmail.com), y a **Conserjería Y Portería CREEME LTDA** al e-mail [conserjeriacreemelta@hotmail.com](mailto:conserjeriacreemelta@hotmail.com).

De acuerdo a lo anterior, es claro que el demandante no notifico a las empresas demandadas en debida forma, por lo tanto, se **ordenara** al actor a que realice la notificación del Auto admisorio de la demanda correctamente de acuerdo con lo normado en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** sin valor y efectos jurídicos el Artículo Tercero del Auto del día 22 de agosto del 2023, de acuerdo con lo expuesto en el presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante, que notifique en debida forma el Auto admisorio de la demanda, de acuerdo con lo expuesto en este Auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

AAA

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2019-00045**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por María Nubia Leal de Castro contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2019-00045-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008690927	\$ 1.000.000	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada de la demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01ExpedienteDigitalizado), se ordenará la entrega del título a la profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

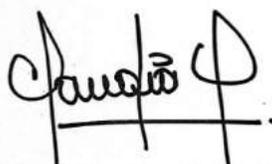
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales a la **Dra. ANA CRISTINA SILVA ALMARIO**, identificada con **C.C. No. 1.015.998.133** y **T.P. No. 190.656 del C.S. de la J.:**

No de titulo	Valor
400100008690927	\$ 1.000.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2019-00339**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Gladys Teresa López Márquez contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2019-00339-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008597061	\$ 2.800.000	Porvenir
400100008646135	\$ 2.800.000	Protección

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada de la demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 33SolicitudTitulo), se ordenará la entrega del título a la profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

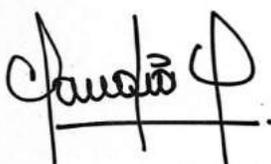
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales a la **Dra. IVONNE ROCIO SALAMANCA NIÑO, identificada con C.C. No. 1.013.592.530 y T.P. No. 199.090 del C.S. de la J:**

No de titulo	Valor
400100008597061	\$ 2.800.000
400100008646135	\$ 2.800.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00447-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante HERIBERTO DE JESUS LOPEZ CASTILLA y en contra de la parte demandada PORVENIR S.A.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 580.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.740.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. V. H.', with a stylized flourish underneath.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 07 de febrero de 2024.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

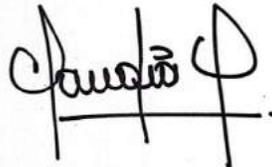
**Bogotá D.C ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2019-00447-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00043-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante MARTA LUCIA GUTIERREZ y en contra de la parte demandada COLPENSIONES.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante MARTA LUCIA GUTIERREZ y en contra de la parte demandada COLFONDOS.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

Liquidación de costas a favor de la parte demandante MARTA LUCIA GUTIERREZ y en contra de la parte demandada PROTECCION.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado ()	\$ 1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal ()	\$ 0
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$0
Gastos judiciales	\$0
<b>TOTAL:</b>	<b>\$ 1.160.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 07 de febrero de 2024.** Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

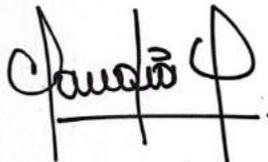
**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2020-00043-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

Juan

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2020-00401**, informado que la parte actora allega escrito solicitando la ejecución de la sentencia condenatoria a su favor. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**

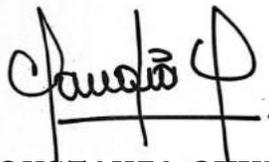


Bogotá, D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso ordinario laboral adelantado por MARTHA MARIA ACOSTA TOBAR y JOSE ERNESTO ACOSTA PUENTES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. RAD. 110013105022-2020-00401-00**

Verificado el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta la solicitud de iniciar proceso ejecutivo, con el fin de obtener el cumplimiento de la decisión adoptada dentro del proceso de la referencia, previo a calificar la demanda ejecutiva, por secretaria **EFFECTÚESE** los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea **COMPENSADO COMO EJECUTIVO**. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2020-00462**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Luis Carlos Correa Quintero contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2020-00462-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100009125476	\$ 2.320.000	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que el apoderado del demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01DemandaAnexos folios 58-60), se ordenará la entrega del título al profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

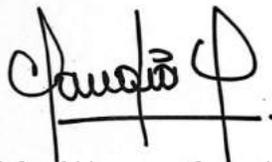
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial al **Dr. DAVID LEONARDO REYES CESPEDES, identificado con C.C. No. 1.074.131.460 y T.P. No. 242.074 del C.S. de la J:**

No de titulo	Valor
400100009125476	\$ 2.320.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2020-00526**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Humberto Liévano Rodríguez contra Colpensiones. RAD. 110013105-022-2020-00526-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100009082986	\$ 908.526	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada del demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01ExpedientePruebas), se ordenará la entrega del título a la profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por realizar, se ordenará el ARCHIVO de las presentes diligencias.

**RESUELVE**

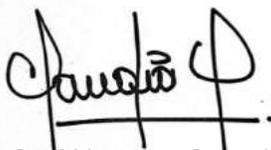
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial a la **Dra. ANDREA JOHANNA RODRIGUEZ PUENTES, identificada con C.C. No. 52.715.281 y T.P. No. 139.927 del C.S. de la J.:**

No de titulo	Valor	
400100009082986	\$ 908.526	Colpensiones

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, no quedando trámite pendiente se ordena el **ARCHIVO** de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00057**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Lilia Consuelo Caranton Torres  
contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2021-00057-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008965077	\$ 2.160.000	Porvenir
400100008971257	\$ 1.000.000	Protección
400100009075950	\$ 1.000.000	Colfondos
400100009082955	\$ 2.160.000	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que la apoderada del demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01DemandaPruebas), se ordenará la entrega de los títulos al profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por realizar, se ordenará el ARCHIVO de las presentes diligencias.

**RESUELVE**

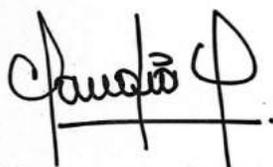
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales al **Dr. GERMAN FERNANDO GUZMAN RAMOS, identificado con C.C. No. 1.023.897.303 y T.P. No. 256.448 del C.S. de la J.:**

No de titulo	Valor	Depositante
400100008965077	\$ 2.160.000	Porvenir
400100008971257	\$ 1.000.000	Protección
400100009075950	\$ 1.000.000	Colfondos
400100009082955	\$ 2.160.000	Colpensiones

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, no quedando trámite pendiente se ordena el **ARCHIVO** de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de agosto del 2021. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00079**. Informo que se allegó memoriales. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso ordinario laboral adelantado por Oscar Eduardo Suarez Contreras  
contra Avianca S.A. y otras. RAD. 110013105-022-2021-00079-00**

Revisado el proceso, encuentra el Despacho que se admitió la demanda y se ordenó la notificación de Avianca S.A., Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava En Liquidación y Servicios Aeroportuarios Integrados SAI S.A.S. (doc 05).

El 03/08/2021, el apoderado de la parte demandante radicó documentales con las cuales acredita la notificación de las demandadaS, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 del 2020 (doc 06), lo cual, se declarará.

El 17/08/2021, el abogado Andrés Felipe Chávez Alvarado allegó poder debidamente conferido por el Representante Legal Judicial y Extrajudicial de Aerovías del Continente Americano S.A. – Avianca S.A. a la firma Godoy Córdoba Abogados S.A.S.; adicionalmente, certificado de existencia y representación legal de la mentada firma, donde está inscrito el aducido abogado (doc 07 pg. 53); por lo cual, se reconocerá la respectiva personería adjetiva.

Adicionalmente, aportó escrito de contestación que no cumple los requisitos legales (doc 07); en esa medida, se le requerirá para que subsane la contestación y, por tanto, se inadmitirá.

El 17/08/2021, la abogada Adriana Andrea Arciniegas Chamorro remitió una serie de documentos a nombre de la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava En Liquidación, entre estos, memorial poder que no cumple los requisitos legales (doc 08 pg. 50); así las cosas, se le requerirá para que lo aporte en debida forma, y, por esto, se inadmitirá.

El 20/08/2021, el abogado Alejandro Miguel Castellanos López radicó poder otorgado en legal forma por el representante legal de Servicios Aeroportuarios Integrados – SAS S.A.S. (doc 10 pg. 518); así las cosas, se reconocerá le respectiva personería adjetiva.

Además, arribó escrito de contestación que cumple los requisitos legales (doc 10); así pues, se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado Alejandro Miguel Castellanos López, identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 como apoderado principal de Servicios Aeroportuarios Integrados – SAS S.A.S., en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Servicios Aeroportuarios Integrados – SAS S.A.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado Carlos Hernán Godoy Fajardo, identificado con C.C. No. 19.251.626 y T.P. No. 231.130 en su calidad de representante legal de Godoy Córdoba Abogados S.A.S., como apoderado principal de Aerovías del Continente Americano S.A. – Avianca S.A. y Al abogado Andrés Felipe Chávez Alvarado, identificado con C.C. 1.075.655.441 y T.P. 232.0074 como apoderado sustituto

**CUARTO: INADMITIR** la contestación presentada por el apoderado de Aerovías del Continente Americano S.A. – Avianca S.A.

**Un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones (Numeral 2 del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

No se pronunció respecto de la pretensión condenatoria N. 34, situación que deberá subsanar.

**QUINTO: INADMITIR** la contestación presentada por la Cooperativa de Trabajo Asociado Servicopava En Liquidación

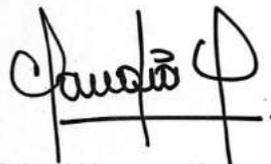
**Poder (Numeral 1° del párrafo 1° artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)**

La abogada Adriana Andrea Arciniegas Chamorro deberá allegar poder debidamente conferido, mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antifirma, dicho documento debe emanar de la dirección electrónica para notificaciones judiciales inscrita en el certificado de existencia y representación legal y/o certificado de matrícula mercantil de la sociedad demandada y dirigida a la cuenta de correo electrónico de la abogada, la cual debe guardar armonía con inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Para acreditarlo deberá allegar imagen de la remisión de los correos, de los cuales se pueda corroborar dicha actuación. O en su defecto, podrá conferirlo bajo los parámetros del artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal ante notario.

**SEXTO:** Por los lineamientos del artículo 31 C.P.T. y de la S.S., se les concede el término de **cinco (5) días** para que procedan a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas, con copia al correo electrónico suministrado por las partes, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO:** Por secretaría **REMITIR** link del proceso a las partes, a las direcciones electrónicas [andresfelipechavez@hotmail.com](mailto:andresfelipechavez@hotmail.com), [jefejuridico@servicopava.com.co](mailto:jefejuridico@servicopava.com.co), [abogados@lopezasociados.net](mailto:abogados@lopezasociados.net) y [ballendiego@hotmail.com](mailto:ballendiego@hotmail.com), de conformidad con la parte considerativa de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00096**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Camilo Iván Prieto Méndez contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2021-00096-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008832892	\$ 2.160.000	Protección
400100009027276	\$ 1.000.000	Colpensiones

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que el apoderado del demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 18SolicitudTitulo), se ordenará la entrega de los títulos al profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

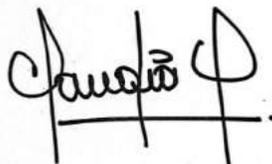
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales al **Dr. CRISTIAN FELIPE MUÑOZ OSPINA, identificado con C.C. No. 75.096.530 y T.P. No. 131.246 del C.S. de la J.:**

No de titulo	Valor
400100008832892	\$ 2.160.000
400100009027276	\$ 1.000.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero del 2023. Al Despacho de la señora juez el proceso ordinario No. **2021-00105**. Informo que se allegó memoriales. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso ordinario laboral adelantado por Leidy Liliana Fonseca contra Centaurus Mensajeros S.A. RAD. 110013105-022-2021-00105-00.**

El 21/02/2022, el apoderado de la demandante allegó documento contentivo de desistimiento de todas las pretensiones de la demanda y del proceso, coadyuvado por el abogado Rigoberto Rodríguez D'Alemán, quien se identificó como apoderado de la demandada. Adicionalmente, solicitaron que no se condene en costas (doc 09).

Sin embargo, revisado el poder otorgado por la demandante, evidencia el Despacho que, el abogado Mauricio Sáenz Trujillo no tiene facultad para desistir (doc 01 pg. 33); por lo cual, la demandante deberá otorgar nuevo poder, en ese sentido, el cual podrá ser otorgado bajo los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 de 2002, esto es, mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, dicho documento debe emanar de la dirección electrónica de la demandante y dirigido a la cuenta de correo electrónico del abogado, la cual debe guardar armonía con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. O en su defecto, se podrá conferir bajo los parámetros del artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal ante notario.

Allegado el poder, se procederá a estudiar el desistimiento presentado.

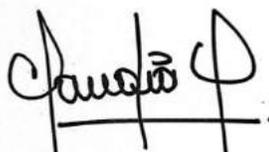
En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: POSPONER** el estudio del desistimiento hasta que se cumpla la orden que se dictará en el siguiente ítem.

**SEGUNDO: REQUERIR** al abogado Mauricio Sáenz Trujillo para que allegue poder, a través del cual lo faculte para desistir de las pretensiones y del proceso, el cual podrá ser otorgado bajo los parámetros del artículo 8 de la Ley 2213 de 2002, esto es, mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, dicho documento debe emanar de la dirección electrónica de la demandante y dirigido a la cuenta de correo electrónico del abogado, la cual debe guardar armonía con inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Para acreditarlo deberá allegar imagen de la remisión de los correos, de los cuales se pueda corroborar dicha actuación. O en su defecto, podrá conferirlo bajo los parámetros del artículo 74 del Código General del Proceso, esto es, con presentación personal ante notario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

Arlet

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00165**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Martha Lucia Martínez Lara contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2021-00165-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100009056078	\$ 1.000.000	Porvenir

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que el apoderado de la demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01DemandaAnexos folios 3-5), se ordenará la entrega de los títulos al profesional en derecho.

Por último y al no existir trámite pendiente por resolver, se ordenará el **ARCHIVO**.

**RESUELVE**

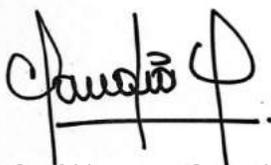
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales al **Dr. PEDRO NEL OSPINA MANCERA, identificado con C.C. No. 19.274.665 y T.P. No. 207.501 del C.S. de la J.:**

No de titulo	Valor
400100009056078	\$ 1.000.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO:** Realizado el trámite anterior y de no existir asunto pendiente por resolver, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00217**, informando que la parte demandante solicita entrega de depósitos judiciales, para lo cual adjunto la sabana de títulos consultada en la plataforma del Banco Agrario. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por Luz Helena Salamanca Flechas contra Colpensiones y otros. RAD. 110013105-022-2021-00217-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme a la consulta efectuada en la plataforma del Banco Agrario de Colombia, encuentra el Despacho los siguientes títulos judiciales:

No de titulo	Valor	Depositante
400100008608279	\$ 2.000.000	Porvenir

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que el apoderado de la demandante cuenta con la facultad de recibir, conforme el poder que milita en el expediente (pdf 01DemandayAnexos), se ordenará la entrega de los títulos al profesional en derecho.

Por último, conforme la solicitud de iniciar proceso ejecutivo en contra de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., se ordenará su compensación.

**RESUELVE**

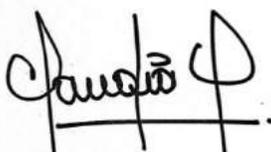
**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales al **Dr. HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, identificado con C.C. No. 79.944.877 y T.P. No. 137.114 del C.S. de la J.:**

No de titulo	Valor
400100008608279	\$ 2.000.000

Por SECRETARIA efectuar los trámites pertinentes en la plataforma del Banco Agrario de Colombia con el fin de materializar dicha entrega.

**SEGUNDO: EFECTÚESE** los trámites respectivos ante la oficina judicial de reparto, con el fin que el presente asunto sea **COMPENSADO COMO EJECUTIVO**, en relación con PROTECCIÓN S.A. Asignándole el número de proceso pertinente y dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue  
notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DEL DISTRITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., 07 de febrero de 2024

**Proceso ordinario laboral RAD 110013105-022-2022-00135-00.**

Liquidación de costas a favor de la parte demandante Unión Temporal Ecocapital y en contra de la parte demandada Víctor Julio Cifuentes Arias.

Agencias en Derecho fijadas por el juzgado	\$1.160.000
Agencias en Derecho fijadas por el Tribunal	\$ 250.000
Agencias en Derecho fijadas por la H. Corte Suprema de Justicia	\$
Gastos judiciales	\$
<b>TOTAL:</b>	<b>\$1.410.000</b>

La presente liquidación de costas, pasa al Despacho de la señora Juez Art. 366-1 del Código General del Proceso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de febrero de 2024. Ingresa proceso al despacho con liquidación de costas.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

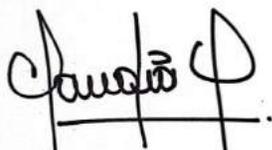
**Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

**Proceso Especial de Fuero Sindical de Unión Temporal Ecocapital contra Víctor Julio Cifuentes Arias Rad. No. 11001 31 05 022 2022-00135 00**

Visto el informe secretarial que antecede, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



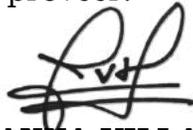
**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
JUEZ

EMQ

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:**

Bogotá D. C., seis (06) de octubre del 2023. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo **No. 2022-00458**, informando que la parte ejecutante solicito adición, aclaración y corrección de Auto del día 29 de septiembre del 2023, aún sin resolver. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso ejecutivo laboral adelantado por GLORIA PATRICIA PETRO SOTO contra CONSTRUCCIONES EL CEREZO S.A.S y otros. RAD. 110013105022-2022-00458-00**

Visto el informe secretarial y revisado el plenario se observa que, el Auto de día 29 de septiembre de 2023, el cual se notificó en estado del 02 de octubre de 2023, dispuso.

*“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral a favor del Sr. GLORIA PATRICIA PETRO SOTO contra CONSTRUCCIONES EL CEREZO S.A.S, y de manera solidaria contra PLANTATION INTERNATIONAL E.U, CLARA EUGENIA NAVARRO OSUNA, GLORIA INES NAVARRO PERALTA, VICTOR ANTONIO NAVARRO PERALTA, LUZ MARINA NAVARRO PERALTA y JAIRO ALEXANDER GALLEGO ISAZIGA por las sumas y conceptos que a continuación se indican:*

- 1. Por valor de tres millones setecientos treinta y siete mil seiscientos catorce pesos con diecisiete centavos (\$3.737.614,17), por concepto de cesantías.*
- 2. Por valor de trescientos ochenta y cinco mil ciento cincuenta y tres pesos con cincuenta y cuatro (\$ 385.153,54) por concepto de Intereses a las cesantías.*
- 3. Por valor de tres millones setecientos treinta y siete mil seiscientos catorce pesos con diecisiete centavos (\$3.737.614,17), por concepto de primas de servicios.*
- 4. Por valor de un millón ochocientos sesenta y ocho mil ochocientos siete pesos con ocho centavos (\$1.868.807,08), por concepto de vacaciones.*
- 5. Por valor de ciento cincuenta y cinco millones cuatrocientos setenta y seis mil seiscientos sesenta y dos pesos (\$155.476.662) por concepto de pago de sanción prevista en el Art. 65 del CST, liquidados hasta el día 31 de agosto del 2023.*

6. Por valor de cuatro millones doscientos catorce mil pesos (\$4.214.000) por concepto costas y agencias en derecho fijadas en el proceso en ejecución.

7. Por concepto de pago de los aportes a la Seguridad Social en Pensiones en los periodos del 1° de diciembre de 2010 hasta el 30 de septiembre de 2012, y la reliquidación de dichos aportes con base en el salario realmente devengado, al Fondo de Pensiones de preferencia de la ejecutada, después de realizado el correspondiente cálculo actuarial de las sumas debidas que realice el fondo de pensiones de escogencia. 8. Por concepto de costas y agencias derecho del presente proceso, las cuales se liquidarán en su oportunidad procesal”.

De acuerdo a lo anterior el ejecutante solicito adiciones, aclaraciones y correcciones, contra el anterior Auto, de acuerdo a lo siguiente:

*“1.2) DE ADICIÓN (Art. 287 del C.G.P., por remisión Art. 145 C.P.T. y SS)*

*En la petición ejecutiva para efectuar el cobro de la sentencia proferida dentro del proceso ordinario, se peticionó en el numeral Quinto de las pretensiones que: “Por las sumas y prestaciones periódicas, como las indemnizaciones que se causen hasta que la demandada cancele las sumas a su cargo, contenidas en la sentencia ordinaria base de ejecución.” Empero, frente a esta petición el despacho no efectuó pronunciamiento alguno.*

*Por lo anterior, solicito respetuosamente, SE ADICIONE el mandamiento de pago de fecha 29 de septiembre de 2023, en aras de pronunciarse sobre el numera Quinto de las pretensiones de las Peticiones ejecutivas.*

*II. DE CORRECCIÓN (Art. 286 del C.G.P., por remisión Art. 145 C.P.T. y SS)*

*2.1) El mandamiento de pago ordenó el pago: “Por valor de ciento cincuenta y cinco millones cuatrocientos setenta y seis mil seiscientos sesenta y dos pesos (\$155.476.662) por concepto de pago de sanción prevista en el Art. 65 del CST, liquidados hasta el día 31 de agosto del 2023.”*

*Empero, verificada la sentencia, la condena por la indemnización moratoria se fijo así: “Por concepto de indemnización moratoria, el equivalente a un día de salario por cada día de retraso, con base en un salario diario de \$68.290, desde el día 1 de octubre de 2012 hasta el día 30 de septiembre de 2014 [...]”*

*Al verificar la operación aritmética, los 24 meses, equivalente a 760 días, da cuenta de una indemnización moratoria de \$49.168.800, y a partir del 1° de octubre de 2014, y hasta que se verifique el pago, proceden intereses moratorios (como se solicitó en el acápite de adición en este memorial).*

*Por lo anterior, solicito CORREGIR el mandamiento de pago, primero teniendo en cuenta las condenas efectuadas, y las peticiones ejecutivas. En segundo lugar, indicando adecuadamente cada uno de los rubros y plazos de su causación, pues se señaló que el valor*

*estaba calculado hasta el 31 de agosto de 2023, pero se debe seguir causando.*

*2.2) Señaló su despacho ab initio en el mandamiento de pago, que la solicitud de trámite ejecutivo fue radicada el 05 de octubre de 2022 (en esta última fecha se reenvió la petición inicial, por solicitud directa del despacho al no encontrar la radicada en 2020), pero contrario sensu, fue radicada el día el día 6 de marzo de 2020, siendo indispensable que se dé cuenta de la fecha correcta, pues los efectos de la petición ejecutiva, en aspectos de notificación son disímiles si ella se inició dentro de los 60 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o fenecidos ellos.*

*Por lo anterior, solicito CORREGIR el mandamiento de pago, indicando de manera precisa y correcta la fecha cierta en la que fue efectivamente radicada la petición ejecutiva.*

*III. DE ACLARACIÓN (Art. 285 del C.G.P., por remisión Art. 145 C.P.T. y SS)*

*Señaló su despacho en el mandamiento que las medidas solicitadas respecto de los bienes inmuebles, resultaban improcedentes, tras no haberse allegado los certificados de tradición y libertad.*

*La solicitud de trámite ejecutivo fue radicada el día 6 de marzo de 2020, y no el 05 de octubre de 2022 (en esta última fecha se reenvió la petición inicial, por solicitud directa del despacho al no encontrar la radicada en 2020), razón por la cual, entre la fecha de radicación de la petición ejecutiva hasta la fecha han transcurrido más de 3 años, lo que obviamente podría tener injerencia en la titularidad de los bienes inmuebles, aún sí se hubieran aportado los certificados de tradición y libertad ab initio.*

*Pero nótese que en la solicitud de medidas cautelares se efectuó, al momento de su radicación, la declaración bajo juramento de los bienes de propiedad de los demandados, para ese momento.*

*Por lo anterior, solicito SE ACLARE, cuál norma procesal, distinta de aquella que señala la declaración de bienes bajo juramento (Art. 101 y ss del C.P.T. y SS), exige la presentación de los certificados de tradición y libertad de los bienes denunciados, pues genera confusión sobre la norma procesal aplicable en el presente asunto”.*

Ahora bien, de acuerdo a lo anterior, se tiene que los Artículos 285 a 287 del C.G.P, aplicables por remisión directa del Art. 145 del C.P.T.S.S, establecen:

*“ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*(...)*

*ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

*(...)*[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_1564\\_2012\\_pr006.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1564_2012_pr006.html)

*ARTÍCULO 287. ADICIÓN. Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad (...)” subrayado fuera del texto original”.*

De acuerdo a lo anterior, se observa que, en cuanto a las solicitudes de **aclaración y adición** del Auto, la parte ejecutante tenía plazo para interponerlas hasta el día 29 de septiembre de 2023, y las solicito hasta el día 04 de octubre de 2023, por lo tanto, se rechazaran por extemporáneas.

Ahora bien, de la solicitud de **correcciones del Auto**, como quiera que se puede interponer en cualquier tiempo, se procedió a estudiarlas, y, atendiendo a la solicitud de corrección 2.1, sobre el Numeral quinto del Artículo segundo del Auto mencionado, en el sentido que se indique adecuadamente cada uno de los rubros y plazos de su causación, aduciendo que, se señaló que el valor estaba calculado hasta el 31 de agosto de 2023; de lo anterior, el Despacho considera que lo expuesto en el Auto fue claro por los conceptos y las sumas libradas, sin embargo, se informa que las sumas liquidadas obedecen a: 1: la suma de \$ 49.168.800 resultante del valor de \$68.290 multiplicado por 720 días hasta el 30 de septiembre de 2014 como lo ordena el fallo en ejecución, y por intereses moratorios desde el 01 de octubre de 2014 hasta el 31 de agosto de 2023 por valor de \$106.307.865, para un total de \$155.476.662, y, obviamente en el momento procesal oportuno en que se ordene seguir adelante con la ejecución, se le solicitará a la parte ejecutante que allegue actualización de la liquidación realizada.

Con respecto al Numeral 2.2 de la solicitud de corrección de Auto, donde solicita la fecha de solicitud de la acción ejecutiva porque según la ejecutante no fue el día 05 de octubre de 2022, sino, el día 06 de marzo del 2020; pues bien, el Despacho revisó las documentales allegadas al proceso y no se aprecia que ese día se haya allegado memorial de inicio de la acción ejecutiva, pero, si se encontró un recurso de reposición del día 12 de enero de 2021, donde efectivamente el apoderado de la activa solicitó la compensación del proceso ordinario como ejecutivo, por lo tanto se **corregirá** la fecha de solicitud de ejecución mencionada en el Auto del 29 de septiembre de 2023.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** las solicitudes de aclaración y adición del Auto 29 de septiembre de 2023, de acuerdo a lo expuesto en el presente proveído.

**SEGUNDO: CORREGIR** la fecha de solicitud de ejecución mencionada en la parte motiva del Auto del 29 de septiembre de 2023, en el sentido que fue el día 12 de enero de 2021, de acuerdo a lo anteriormente expuesto.

**TERCERO:** las demás partes del Auto del 29 de septiembre de 2023 quedan incólumes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA

### INFORME SECRETARIAL

Bogotá, a los 17 días del mes de enero de dos mil veinticuatro (2024), pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario No. **2022-00524**, informando que, obra contestación a la demanda, presentada por **COLPENSIONES** presentada dentro de los términos legales, aún sin calificar, además, se allego el Expediente solicitado al **Juzgado 02 Administrativo del Circuito Judicial de Sogamoso**. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

### JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



#### AUTO

Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**Proceso ordinario laboral adelantado por SARA AURELIA RAMÍREZ DE RODRÍGUEZ contra U.G.P.P y otra. RAD. 110013105-022-2022-00524-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las presentes diligencias, Se observa que, mediante Auto del día 07 de diciembre de 2023 (Doc.09 de la Carpeta 1 del Exp. virtual de 01 instancia), resolvió:

*“PRIMERO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada Gloria Ximena Arellano Calderón, identificada con C.C. 31.578.572 y TP 123.175, como apoderado de la Unidad de Gestión Pensional -UGPP.*

*SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la Unidad de Gestión Pensional -UGPP-.*

*TERCERO: TENER POR CONTESTADA la demandada por parte de la Unidad de Gestión Pensional -UGPP-.*

*CUARTO: CUARTO: VINCULAR a las presentes diligencias, bajo la figura de litisconsorte necesario a la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones-.*

*QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE POR SECRETARIA el contenido del presente auto, la demanda, subsanación y anexos a la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-, de conformidad con el parágrafo del Art. 41 del C.P.T. y de la S.S. o como lo establece el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2° de dicho precepto legal, es decir, a través del correo electrónico, enviándolo a la dirección electrónica que dicha entidad tiene dispuesta para notificaciones judiciales.*

*Se CORRE TRASLADO por el término legal de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es jlato22@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 del Decreto 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.*

*SEXTO: por secretaria librar oficio al Juzgado 02 Administrativo del Circuito Judicial de Sogamoso, para que remita a este Despacho copia íntegra del expediente con radicado No. 15238333975120150023700, donde funge como demandante la Sra. Sara Aurelia Ramírez de Rodríguez contra la Unidad de Gestión Pensional -UGPP”.*

Ahora bien, una vez revisada la contestación a la demanda allegada por **COLPENSIONES** (Doc. 11 Carpeta 1 del Exp. virtual de 01 instancia), se observa que, el mismo cumple con los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que el Despacho **tendrá por contestada** la demanda por parte de la pasiva.

Igualmente, se **reconocerá personería** para actuar al Dr. **JUAN PABLO MELO ZAPATA**, en calidad de apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otro lado, el **Juzgado 02 Administrativo del Circuito Judicial de Sogamoso**, allegó el expediente virtual solicitado en Auto Anterior (Carpeta 2 del Exp. virtual de 01 instancia).

Ahora bien, se avizora que, la apoderada de la **U.G.P.P**, Dra. **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN**, presentó renuncia al poder conferido (Doc. 13 del Exp. digital), por lo tanto, se **aceptará** la renuncia, como quiera que cumple los requisitos normados por el Art. 76 del CGP, aplicable por remisión directa del Art. 145 del CPTSS y se **requerirá** a la **U.G.P.P**, para que allegue documentos del nuevo apoderado que la represente en el presente asunto.

En consecuencia, se fijará fecha de audiencia, oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

En mérito de lo expuesto se,

#### **RESUELVE:**

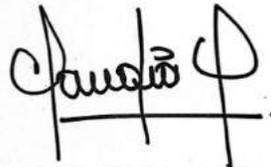
**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JUAN PABLO MELO ZAPATA**, en calidad de apoderado judicial de la demandada **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de acuerdo a lo expuesto en el presente Proveído.

**TERCERO: ACEPTAR** la **RENUNCIA** presentada por la Dra **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN**, al poder conferido por la **U.G.P.P**, y se **requiere** a la Entidad, para que allegue documentos del nuevo apoderado que la represente en el presente asunto.

**CUARTO: FIJAR** fecha de audiencia para el día **VEINTICUATRO (24) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024**

Por ESTADO N° **017** de la fecha, fue notificado el auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

AAA

### INFORME SECRETARIAL

Bogotá, a veintiocho (28) días del mes diciembre de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. **2023-00088**, informando que, el demandante allegó pruebas para que el Despacho dé por notificado el Auto Admisorio de la demanda. Sirvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

Secretaria

### JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



**AUTO**

Bogotá D.C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso ordinario laboral adelantado por CARLOS ALBERTO CASTILLO VARGAS en contra de IMPREPACK COLOMBIA S.A.S. RAD. 110013105- 022-2023-00088-00**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado los documentos obrantes en el plenario virtual, se observa que el demandante allegó pruebas tendientes a que el Despacho de por notificado el Auto de la demanda a la pasiva (Doc. 06 de Exp. Virtual)

Ahora, una vez revisados los documentos, se observa que la notificación fue realizada en debida forma el día 30 de agosto de 2023, de acuerdo al Art. 8 de la Ley 1322 del 2022, enviando copia de Auto de admisión de la demanda, el escrito demandatorio y sus anexos, a la dirección de correo electrónico de notificaciones judiciales reportada en el certificado de existencia y representación legal por la pasiva.

Pese a lo anterior, la empresa demandada no presentó la contestación a la demanda, por lo tanto, **se tendrá** por no contestada.

De acuerdo a lo expuesto, se procederá a fijar fecha de la audiencia tratada en el Art. 77 del CPTSS, y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

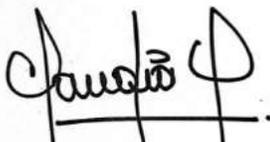
En mérito de lo expuesto, se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la llamada a juicio **IMPREPACK COLOMBIA S.A.S.**

**SEGUNDO: FIJAR** fecha de audiencia para el día **VEINTISÉIS (26) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y, una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS.**

**JUEZ**

AAA

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de enero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2023-00476**, informando que la parte demandante presento recurso de reposición contra el Auto admisorio de demanda. Sírvase proveer.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CIRCUITO DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá, D. C., ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso Ordinario Laboral adelantado por LUIS ORLANDO AMAYA VEGA  
contra LINDAURA NIÑO MARIÑO. RAD 11001-31-05-022- 2023-00476-00.**

El 24 de enero de la presente anualidad, desde el correo electrónico [gerencia.laboral@peraltayasociados.com.co](mailto:gerencia.laboral@peraltayasociados.com.co), la apoderada sustituta del demandante allegó recurso de reposición contra el auto admisorio de demanda, fechado el día 04 de diciembre del 2023, notificado por estado el 24 de enero del presente año.

En dicho memorial, la apoderada indica la imposibilidad de notificar el auto admisorio a la parte demandada, ya que considera que no es pertinente realizarla, por cuanto solicitó la imposición de medidas cautelares, por lo que, debe el Despacho pen primer lugar pronunciarse de la medida cautelar y posterior a ello, realizar la notificación a los demandados.

Al Respecto, es necesario recordar lo que indica el artículo 85-A:

*“(...) En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda. Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado por fuera de audiencia a audiencia especial al quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto. La decisión será apelable en el efecto devolutivo. (...)”*

De conformidad con lo anterior, es claro que, en el trámite laboral, contrario a lo señalado por la parte actora, es necesario que se encuentren debidamente notificadas las personas que conforman la parte pasiva, para poder realizar la audiencia de que trata el art. 85A del CPLSS, ya que con claridad se indica que, en la misma, *“las partes presentarán las pruebas”*, por lo que se hace indispensable que previo a la realización de la diligencia, se encuentre debidamente integrado el contradictorio.

Por otro lado, el Despacho precisa que el auto admisorio es un **Auto de trámite o sustanciación**, por tal motivo y de acuerdo con el artículo 64 del Código Procesal Del Trabajo y de La Seguridad Social, contra tal providencia no procede recurso alguno.

No obstante lo anterior, se evidencia que la parte actora solicita se incluya al señor CARLOS PORRAS, como demandado en el presente proceso, en ese orden de ideas, se encuentra que tal persona no está relacionada como propietario, según el certificado de cámara y comercio allegado, sin embargo, teniendo en cuenta que se alega una posición dominante, que señala, tuvo durante la relación laboral con el demandante, se vinculara al señor **CARLOS PORRAS** a la demanda que cursa contra la señora **LINDAURA NIÑO MARIÑO**.

De acuerdo con lo expuesto, se requiere a la parte demandante para que proceda a realizar la notificación personal a los demandados de acuerdo con lo ordenado por la ley 2213 del 2022, en dado caso de no ser posible tal notificación, se deberá realizar de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P.

Ahora bien, frente a la solicitud especial referenciada en el recurso de reposición sobre la citación a la demandada para que rinda informe sobre los datos personales del señor Carlos Porras, el Despacho encuentra que no es procedente, pues, tal actuación se debió realizar antes de la presentación de la demanda, por medio de derecho de petición al demandado, ante tal situación se requiere al demandante para que realice la notificación del presente auto y del admisorio de demanda a la dirección de notificación plasmada en el libelo inicial señalada para los demandados, o que en su defecto, siga el trámite previsto en el art. 29 del C.P.L. y de la S.S.

De conformidad con lo anterior se,

### RESUELVE

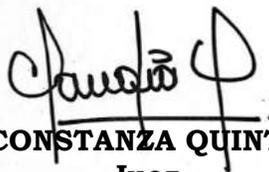
**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición interpuesto por la apoderada sustituta del señor **LUIS ORLANDO AMAYA VEGA**.

**SEGUNDO: ADICIONAR** el auto admisorio, admitiendo como demandado al señor **CARLOS PORRAS**.

**TERCERO: REQUERIR** al demandante para que lleve a cabo la notificación del auto admisorio a los demandados de conformidad con el numeral 1° del Art. 41 del C.P.T. y de las S.S. o en su defecto, como lo establece en la Ley 2213 del 2022, con el lleno de los requisitos enlistados en dicho precepto legal; en caso de no poderse realizar la notificación electrónica deberá hacerse mediante citatorio y aviso de manera física de acuerdo al artículo 291 del CGP.

**CUARTO: REANUDAR LOS TERMINOS PROCESALES** de traslado de la demanda, a partir de la notificación del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA CONSTANZA QUINTANA CELIS**  
Juez

JDA

JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
<b>Bogotá D.C., 09 de febrero de 2024</b>
Por ESTADO N° <b>017</b> de la fecha, fue notificado el auto anterior.
<b>NINI JOHANNA VILLA HUERGO</b>
Secretaria